

الفقيه المحقق جعفر السبحاني

حوار

مع الشيخ

صالح بن عبد الله الدرويش

(القاضي بالمحكمة الكبرى بالقطف)

حول الصحبة والصحابة

نشر مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام

٢



جمعہ داری اموال

مرکز تحقیقات کامپیوٹری علوم اسلامیہ

۱۱۰۰۰۰۰۰۰۰

ش - اموال

حوالہ

مع الشيخ صالح بن عبد الله الدرويش

القاضي بالمحكمة الكبرى بالقطيف

حول الصحبة والصحابة

مرکز تحقیقات کامپیوٹری علوم اسلامیہ

تالیف

الفقیہ المحقق

جعفر السبحانی

کتابخانه

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

شماره ثبت: ۰۲۶۴۶۷

تاریخ ثبت:



مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

قال الله تبارك وتعالى :

﴿ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئاً وَسيجزي الله الشَّاكرين ﴾ .

(آل عمران: ١٤٤)

صدق الله العظيم

روى الإمامان : البخاري ومسلم عن عبد الله بن مسعود قال :

قال رسول الله ﷺ : أنا فرطكم على الحوض، وليُرفعنَّ إليَّ رجال منكم حتى إذا أهويت إليهم لأناولهم اختلجوا دوني، فأقول: أي رب، أصحابي، فيقال: إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك.

(جامع الأصول للجزري: ١١/١٩، برقم ٧٩٦٩)

ولاحظ بقية أحاديث الباب إلى رقم (٧٩٧٩)

السبحاني التبريزي، جعفر، ١٣٤٧ هـ. ق/ ١٣٠٨ هـ. ش -
حوار مع الشيخ صالح بن عبد الله الدرويش حول الصحبة
والصحابة / تأليف جعفر السبحاني. - قم: مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام
١٤٢٤ ق. = ١٣٨٢

١٧٦ ص.

كتابنامه به صورت زیرنویس.

١. صحابه. ٢. شيعه - - دفاعيه ها و رديه ها. الف. مؤسسة الإمام
الصادق عليه السلام. ب. عنوان.

٢٩٧ / ٤٥٢

BP ٢٢٣ / ٧ / ٥٤ / ٣٠٨ ١٣٨٢

اسم الكتاب:	حوار مع الشيخ صالح بن عبد الله الدرويش
المؤلف:	آية الله جعفر السبحاني
المطبعة:	مؤسسة الإمام الصادق <small>عليه السلام</small>
التاريخ:	١٤٢٤ هـ ق
الكمية:	١٠٠٠ نسخة
الطبعة:	الثانية
الناشر:	مؤسسة الإمام الصادق <small>عليه السلام</small>

E-mail: emamsadegh_int@aalulbayt.org : البريد الإلكتروني

www.imamsadeq.org : الصفحة على الإنترنت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد
الأنبياء والمرسلين أبي القاسم محمد الذي بعثه سبحانه
والناس ضلالاً في حَيْرَة وحاطِبون في فِتْنَة، قد استهوتهم
الأهواء، واستزلتهم الكبرياء، واستخفَّتهم الجاهلية الجهلاء،
حيارى في زلزال من الأمر وبلاء من الجهل، فبالغ ﷺ في
النصيحة، ومضى على الطريقة، ودعا إلى الحكمة والموعظة
الحسنة^(١)، وعلى آله وعترته الذين طهرهم الله تعالى من
الرجس والدنس، صلاة دائمة مادامت السماء ذات أبراج،
والأرض ذات فجاج.

١. اقتباس من خطب الإمام أمير المؤمنين ﷺ من كتاب نهج البلاغة،
الخطبة ٩٥.

أما بعد، فإن من دواعي الخير وبواعث الغبطة ظهور فئة من العلماء الواعين، الذين لمسوا خطورة الحملة الشرسة التي يقودها أعداء الإسلام ضد الإسلام والمسلمين، فتصدوا لها بفكرهم ويراعهم بتجرّد وموضوعية، بعيداً عن التعصب المقيت وبروح منفتحة، وأخص بالذكر فضيلة الشيخ صالح بن عبد الله السدويش القاضي بالمحكمة الكبرى بالقطيف فقد قرأت من آثاره كراسيتين.

إحداهما: تأملات حول نهج البلاغة.

الثانية: صحبة رسول الله ﷺ.

فلو كان الأثر دليلاً على ما يحمل الكاتب من أفكار فالأثران يدلان على أنّ الكاتب إنسان مؤدّب بأخلاق الإسلام، يعرض آراءه وأفكاره بأسلوب واضح مراعيًا أدب الكتابة، ونحن نرحّب بهذا الأدب الرفيع الذي قلما يوجد عند سائر الكتّاب الوهابيين.

وقد علّقنا على الأثر الأوّل ببعض ما جال في الذهن

ونشرناه باسم «حوار مع الشيخ صالح بن عبد الله الدرويش في كتابه تأملات حول نهج البلاغة» ولعل الكتاب وصل إليه. ثم وقفنا على أثر ثان ووجدناه مثل الأول في الأسلوب.

ولكن الكتاب - مع هذا الثمين - لا يخلو من هن وهنات، بل من هفوات وزلات، وبها إن المؤلف طلب من القراء أن يناقشوا أثره لكي يتدارك ما فات في الطبعة الثانية، فقال: أخي الكريم لا تعجل اصبر معي قليلاً، وبعد التأمل أحكم، ومن معروفك أن ترسل لي كل ما يخطر ببالك من ملاحظات فأنا مستعد للرجوع والزيادة والخلاف في الطبعات القادمة إن شاء الله، المهم واصل معي القراءة في تأمل واحكم بعد ذلك.^(١)

وانطلاقاً مما دعا إليه المؤلف نذكر ملاحظاتنا على تلك الكراسة في فصول ثلاثة:

الفصل الأول: تبين الخطوط العريضة التي سار على

ضوئها الكاتب.

الفصل الثاني: في بيان الأصول التي لا مناص للباحث عنها في تقييم عدالة الصحابة وتزكيتهم.

الفصل الثالث: إزاحة الستار عما فات الكاتب من مواقف الرسول ﷺ مع أصحابه.

وأظن - وظن الألمي صواب - أن فضيلة الشيخ لو رجع إلى تلك المذكرات ربما غير موقفه فيما تبناه من عدالة كل صحابي بلا استثناء.

المؤلف

مركز تحقيقات كليات علوم إيسوي

الفصل الأول

الخطوط العريضة

التي سار على ضوئها الكاتب

لا يستغني أيُّ باحث عن اتخاذ أصول موضوعية يبدي فكرته على ضوئها، حتى يكون لدراسته قيمة علمية. وقد تصفّحنا تلك الرسالة الموجزة فوقفنا على الخطوط التي سار عليها المؤلف وهي تتلخّص في الأمور التالية:

١. الأسلوب الخطابي

اقتفى فضيلة الشيخ في رسالته، الأسلوبَ الخطابي الذي كثيراً ما يُنتفع به في المسائل التربوية لا سيّما في تربية الجيل الجديد، وقد دعا إليه القرآن الكريم أيضاً بقوله تعالى:

﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ
بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾^(١) ولعلّ الموعظة الحسنه هي الأسلوب
الخطابي الذي ينفذ في قلوب الناشئين أكثر من غيره.

وكان على فضيلة الشيخ - خاصة في البحوث
التاريخية - أن يستخدم الأسلوب البرهاني بدل الأسلوب
الخطابي، إذ لكل أسلوب مجاله الخاص ولكنه - يا للأسف -
استخدم إثارة العواطف والمشاعر مكان الاستدلال بالوثائق
التاريخية.

ولإراءة نموذج من أسلوبه نأتي بكلامه في تنزيه
أصحاب النبي من أولهم إلى آخرهم وتعديلهم وتزكيتهم عامّة:
إنّ الذين يحبّون الرسول وبه يقتدون، يعتقدون بأنّ
الرسول ﷺ أذى الأمانة وبلغ الرسالة وقام بما أمره الله به،
ومن ذلك أنّه بلغ أصحابه العلم وزكّاهم، وهم الذين أخذوا
القرآن والسنة من رسول الله ﷺ مباشرة، وعنهم أخذ

التابعون، والحكم بعد التهم من الدين، ومن الشهادة بأن الرسول ﷺ قام بما أمره الله به.

والطعن فيهم يعني الطعن بإمامهم وقائدهم ومعلمهم سيد المرسلين. ولا حول ولا قوة إلا بالله. (١)

ترى أنه كيف يحاول إثارة مشاعر القارئ بشيء لا يتجاوز عن بيان أصل المدعى، من دون إقرانه بدليل، إذ لا شك أن الرسول ﷺ أدى الأمانة وبلغ الرسالة وقام بما أمر الله به، لكن أداء الأمانة والرسالة لا يلزم مثالية الصحابة ونزاهتهم من كل عيب وشين واتصافهم بالعدالة والوثاقة من أولهم إلى آخرهم.

لاحظ قوله: «والطعن فيهم يعني الطعن بإمامهم وقائدهم».

أي تلازم بين الطعن في المدعو، والطعن في الداعي، فالقرآن يطعن في قوم نوح وعاد وثمود، فهل معنى هذا أنه

يطعن في الدعاة ﴿فما لكم كيف تحكمون﴾؟^١

هذا وقد استخدم المؤلف هذا الأسلوب بكثرة اقتصرنا على هذا المورد تجنباً للاطناب.

٢. انطباعات شخصية خاطئة

تجد ان فضيلة الشيخ يستدل على تزكية عامة الصحابة وتعلمهم أحكام الشريعة بقوله سبحانه: ﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾^(١).

فقال في تفسير الآية:

﴿ويزكِّيهم﴾ وهم من خيرة الناس وقد قام الرسول ﷺ بتربيتهم وتزكيتهم، فهل يعقل الطعن فيهم؟ وتأمل في تقديم التزكية على التعليم! فهي لفظة لغوية لها دلالاتها.

وقال الله تعالى: ﴿وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ وقد

فعل الرسول ﷺ الواجب عليه، فهل يمكن لعاقل منصف يخاف الله أن يصف طلاب الرسول ﷺ بالجهل؟^(١)

أقول: إنه سبحانه وتعالى إنما يذكر شؤون النبي ﷺ بقوله: ﴿وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ وأنه ﷺ مأمور بكلتا المهمتين، وأما أن الأمة التي عاشت النبي ﷺ قد تزكى جميع أفرادها وتعلموا بعد قيام النبي بالمهمتين فلا ملازمة بينهما، بشهادة أن التزكية والتعليم من شؤون عامة الأنبياء ولا تختصان بالنبي ﷺ يقول سبحانه حاكياً عن لسان إبراهيم الخليل ﴿رَبَّنَا وَأَنْبِئْ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾.^(٢)

والآية كما هو المتبادر بصدد بيان شؤون مطلق الرسول حتى ولو قيل بأن المراد من قوله: «رسولاً» هو النبي الأكرم ﷺ إذ ليس للأنبياء شأن في مجال التربية إلا التزكية والتعليم.

١. صحبة رسول الله ﷺ: ٧.

٢. البقرة: ١٢٩.

ويدلّ على أن المهمتين من خصائص الرسل قوله

سبحانه:

﴿ لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ
وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ
وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ وَرُسُلَهُ بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ
قَوِيٌّ حَزِيمٌ ﴾ (١).

فالغاية من تأييد الرسل بالبيّنات وإنزال الكتب
والميزان معهم هي إقامة القسط في المجتمع في عمّة مجالاته،
وهذا هو نفس التزكية التي أمر بها الرسول كما أمر بها عمّة
الرسل.

وهذا النوع من التزكية لا يفارق التعليم يقول سبحانه:

﴿ جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ وَبِالزُّبُرِ وَبِالْكِتَابِ الْمُنِيرِ ﴾ (٢).

ويقول سبحانه: ﴿ وَلَقَدْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ

وَبَعَثْنَا مِنْهُمُ اثْنَيْ عَشَرَ نَقِيباً وَقَالَ اللَّهُ إِنِّي مَعَكُمْ لَئِنْ أَقَمْتُمْ

الصَّلَاةَ وَآتَيْتُمُ الرِّكَاءَ وَأَمَنْتُمْ بِرُسُلِي وَهَزَرْتُمُوهُمْ وَأَقْرَضْتُمُ اللهَ قَرْضًا حَسَنًا لَأُكَفِّرَنَّ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ ... ﴿١﴾.

فإذا كان التعليم والتزكية من شؤون الرسل، فهل يصح لفضيلة الشيخ أن يقول إن الأمم السالفة الذين قام رسلهم بتزكيتهم وتعليمهم صاروا كلهم نموذجاً للمثل العليا والفضائل الكبرى وصار الكل عدولاً ثقةً من أولهم إلى آخرهم مع أن القرآن الكريم يحكي عن إبادة الأمم السالفة لأجل الإعراض عن أنبيائهم؟

فهذا النوع من الانطباعات الشخصية عن آيات الذكر الحكيم يحكي عن اتخاذ الشيخ لموقف مسبق، ومحاولاً إثباته بأية وسيلة وإن كانت فاقدة للدلالة.

٣. قراءة صفحات معدودة من ملف الصحابة

إن فضيلة الشيخ حاول قراءة حياة الصحابة على ضوء

١. المادة: ١٢. لإقامة الصلاة وإيتاء الزكاة رمز التعليم، ونكفير السيئات رمز التزكية.

الصفحات التي انتخبها من ملف حياة الصحابة واكتفى بها يرجع إليهم في غزوة «بدر» و«أحد» وغيرهما بما يتم لصالح الصحابة، وغض النظر عما ورد في تلك الوقائع من ذم بعضهم والتنديد ببعض الآخر مع الإشارة بطهارة قسم ثالث منهم.

وبتعبير آخر: نصادف عند معالجة موضوع ما منهجين:

الأول: ينظر إليه من زاوية واحدة يحشد الباحث من خلاله، ما يدعم رؤيته ووجهة نظره، من دون أن يلتفت إلى زواياه وأبعاده الأخرى.

وهذا المنهج الانتقائي، منهج خاطي، لا يركز على أسس علمية رصينة، والنتائج التي ينتهي إليها، تأتي ناقصة مشوهة، لا تعبر عن واقع، ولا تمثل حقيقة.

والمنهج الثاني: ينظر إلى الموضوع من زوايا مختلفة، يقرأ الباحث من خلاله كل ما يرتبط به وما يمت إليه بصلة في

محاولة منه للكشف عن صورته الحقيقية، وبالتالي خلق تصور واضح وصحيح عنه.

ولا ريب في أن ثمار هذا المنهج، ستكون ناضجة يانعة، يستسيغها طلاب الحق والحقيقة.

ولأجل بيان ما تقدم، نتوجه للشيخ الدرويش - القاضي بالمحكمة الكبرى - بهذا الكلام:

إن القاضي العادل إذا ما رفعت إليه قضية، فإنه ينظر في ملف صاحبها بدقة، ويقرأ ما ورد فيه على وجه التفصيل، ولا يغفل عن جانب من جوانبه، لكي تبدو له القضية بأجلى صورها، ويكون حكمه فيها قائماً على موازين القسط والعدل، بعيداً عن الحيف والظلم.

وليس من الإنصاف في شيء، أن يطالع بعض فصول الملف، ويغض الطرف عن سائر فصوله، بقصد إخفاء بعض الحقائق أو طمسها لدوافع معينة، أو بدون قصد.

وأنت إذا ما طالعت أثر الشيخ الدرويش، فإنك تجد

أنه اعتمد بشكل صارم على المنهج الأول، وأقحم القارئ في درب ضيق ذي اتجاه واحد، وراح يسوقه فيه بدون هوادة، بما يختار من وسائل تنسجم ودوافعه المتمثلة في إيصاله إلى الهدف المرسوم سلفاً، ثم يطلب منه - أي من القارئ - أن يتأمل ويفكر، وأن يسير - مع ذلك الضغط والإكراه - في الطريق التي يجب!!!

لقد عرض ساحة الشيخ سيرة الصحابة من خلال اعتماد هذا المنهج، وعلى قاعدة (وعين الرضا عن كل عيب كليله)، وذلك بانتقاء النصوص التي تنفق وما يرمي إليه، وليس على أساس تقرير الحقائق، وإجلاء الواقع كما هو لا كما يتصوره ويتمناه.

وليته وهو يورد النصوص القرآنية في حق الصحابة - كل الصحابة - أن يورد كل ما جاء عنهم في القرآن، ولكنه أبي إلا أن يسير في منهجه حتى النهاية، فيقتطع منها ما يخدم أغراضه المحددة.

ثم إن دراسة حياة الصحابة لا تكتمل إلا من خلال
مراجعة السنّة النبوية الشريفة والتاريخ الصحيح، وأما
الاقتصار على بعض الآيات من الكتاب المجيد وإهمال ما
سواه من المصادر، فهو أيضاً أمر مرفوض، ولا تقرّه طبيعة
القضاء الصحيح.



مركز تحقيقات كميوتير علوم إيسدي

حُبّ الصحابة من مظاهر حُبّ النبي ﷺ

وكرامة للمحب

الحب والبغض نُحْلَتَان تتواردان على قلب الإنسان، تشتدّان وتضعفان، ولنشوءهما واشتدادهما أو انحلالهما وضعفهما عوامل وأسباب، ولا شك أنّ حُبّ الإنسان لذاته من أبرز مصاديق الحبّ، وهو أمر بديهي لا يحتاج إلى بيان، وجبلي لا يخلو منه إنسان، ومن هذا المنطلق حُبّ الإنسان لما يرتبط به أيضاً، فهو كما يحبّ نفسه يحبّ كذلك كلّ ما يمتّ إليه بصلة، سواء كان اتّصاله به جسمانياً كالأولاد والعشيرة، أو معنوياً كالعقائد والأفكار والآراء والنظريات التي يتبنّاها؛

وربما يكون حبّه للعقيدة أشدّ من حبّه لأبيه وأمه، فيذبّ عن حياض العقيدة بنفسه ونفيسه، وتكون العقيدة عنده أغلى من كلّ شيء حتى نفسه التي بين جنبيه.

فإذا كان للعقيدة هذه المنزلة العظيمة يكون لمؤسّسها ومُغذّيها، والدعاة إليها منزلة لا تقلّ عنها، إذ لولاهم لما قام للعقيدة عمود، ولا اخضرت لها عود، ولأجل ذلك كان الأنبياء والأولياء، بل جميع الدعاة إلى الأمور المعنوية والروحية، معزّزين لدى جميع الأجيال، من غير فرق بين نبيّ وآخر، ومصالح وآخر، فالإنسان يجد من صميم ذاته خضوعاً تجاههم، وإقبالاً عليهم.

ولهذا لم يكن عجباً أن تحترم بل تعشق النفوس الطيبة طبقة الأنبياء والرسل منذ أن شرع الله الشرائع وبعث الرسل، فترى أصحابها يقدّمونهم على أنفسهم بقدر ما أوتوا من المعرفة والكمال.

ولوجود هذه الأرضية في النفس الإنسانية والفطرة البشرية، تضافرت الآيات والأحاديث على لزوم حب النبي

وكل ما يرتبط به، وليست الآيات إلا إرشاداً إلى ما توحى إليه
 فطرته، قال سبحانه: ﴿قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ
 وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ
 كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ
 وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي
 الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ﴾ (١).

وقال سبحانه: ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ
 حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ﴾ (٢).

وليست الآيات الحاتمة على حب الرسول الكريم ﷺ
 منحصرة في ذلك، وبما أن حب النبي ﷺ من الأصول
 المسلّمة عند المسلمين اتّباعاً للكتاب والسنة نقتصر على هذا
 المقدار.

مظاهر حب النبي ﷺ

إن لهذا الحب مظاهر ومجالي، إذ ليس الحب شيئاً يستقرّ

في صقع النفس من دون أن يكون له انعكاس خارجي على أعمال الإنسان وتصرفاته، بل من خصائص الحب ظهور أثره في نفس الإنسان وعلى قوله وفعله بصورة مشهودة ملموسة.

إنَّ لِحُبِّ النَّبِيِّ ﷺ مظاهر كثيرة أهمها اتباع دينه والاستئناس بسنته والإتيان بأوامره والانتهاز عن نواهيه، وهذا شيء لم يختلف فيه اثنان.

ومن مظاهر حُبِّ النَّبِيِّ حُبُّ ذَوِي الْقُرْبَى الَّذِينَ جَعَلَ الْوَحْيُ الْإِلَهِيُّ مَوَدَّتَهُمْ شَبَهَ أَجْرِ الرِّسَالَةِ وَقَالَ: ﴿قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى﴾ (١)

ومن تلك المظاهر حُبُّ أَصْحَابِهِ، وَلَا أَظُنُّ أَنَّ أَحَدًا يُؤْمِنُ بِأَنَّهُ وَرَسُولُهُ وَيُحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فِي الْوَقْتِ نَفْسَهُ يَبْغِضُ الصَّحَابَةَ وَيَسْتَبْهَمُ، (بِمَا أَنَّهُمْ صَحَابَةُ نَبِيِّهِ) لِأَنَّ الْإِيمَانَ بِالرَّسُولِ وَالْحُبَّ لَهُ لَا يَجْتَمِعُ مَعَ بَغْضٍ مِنْ أَعَانِهِ وَفَدَاؤِهِ بِنَفْسِهِ وَنَفْسِهِ قَبْلَ الْهَجْرَةِ وَبَعْدَهَا، مِنْ غَيْرِ فَرْقٍ بَيْنَ مَنْ آمَنَ بِمَكَّةَ

وعذَّب وقُتل أو مات، و بين من هاجر إلى المدينة وشارك النبي ﷺ في غزواته وشابعه في ساعة العسرة، كالبدرين والأحديين وغيرهم من الصحابة الذين حفل القرآن الكريم والتاريخ بذكرهم وذكر تضحياتهم، وهذا شيء لا يختلف فيه اثنان من المسلمين.

هذا شيء تميل إليه النفس ويدعو إليه حبُّ النبي ﷺ وحبُّ دينه وحبُّ من عاضده، من غير فرق بين من استشهد في غزواته أو حضر فيها وقاتل لاسيما في بدر وأحد، فإنَّ للبدرين والأحديين مكانة خاصة في قلوب المسلمين وكثيراً ما يتمنى المرء أن يحشر في عدادهم.

وهذا شيء اتفق عليه المسلمون ولا يبغض الصحابيِّ بما أنه صحب النبي وعاضده وعاونه ونشر الإسلام إلاَّ الجاهل غير العارف بالإسلام الخارج عن عداد المسلمين.

فخرجنا بالنتيجة التالية، وهي: أن حبَّ النبي ﷺ لا ينفك عن حبِّ أصحابه والمتعلمين عنده وناشري دينه وحمله لوائه.

من هو الصحابي؟

اختلف في تعريف الصحابي، ونذكر هنا بعض التعاريف:

١. قال سعيد بن المسيب: الصحابي، ولا نعدّه إلا من أقام مع رسول الله ﷺ سنة أو سنتين وغزاه معه غزوة أو غزوتين.

٢. قال الواقدي: رأينا أهل العلم يقولون: كل من رأى رسول الله وقد أدرك فأسلم وعقل أمر الدين ورضيه فهو عندنا ممن صحب رسول الله، ولو ساعة من نهار، ولكن أصحابه على طبقاتهم وتقدمهم في الإسلام.

٣. قال أحمد بن حنبل: أصحاب رسول الله كل من

صحبه شهراً أو يوماً أو ساعة أو رآه.

٤. قال البخاري: من صحب رسول الله أو رآه من المسلمين فهو من أصحابه.

٥. وقال القاضي أبو بكر محمد بن الطيب: لا خلاف بين أهل اللغة في أن الصحابي مشتق من الصحبة، قليلاً كان أو كثيراً، ثم قال: ومع هذا فقد تقرر للأمة عرف فإنهم لا يستعملون هذه التسمية إلا فيمن كثرت صحبته، ولا يميزون ذلك إلا فيمن كثرت صحبته لا على من لقيه ساعة أو مشى معه خطى، أو سمع منه حديثاً، فوجب ذلك أن لا يجري هذا الاسم على من هذه حاله، ومع هذا فإن خبر الثقة الأمين عنه مقبول و معمول به وإن لم تطل صحبته ولا سمع عنه إلا حديثاً واحداً.

٦. وقال صاحب الغوالي: لا يطلق اسم الصحبة إلا على من صحبه ثم يكفي في الاسم من حيث الوضع، الصحبة ولو ساعة ولكن العرف يخصصه بمن كثرت صحبته.

قال الجزري بعد ذكر هذه النقول، قلت: وأصحاب رسول الله على ما شرطوه كثيرون، فإن رسول الله شهد حينئذٍ ومعه اثنا عشر ألف سوى الأتباع والنساء، وجاء إليه «هوازن» مسلمين فاستنقذوا حريمهم وأولادهم، وترك مكة مملوءة ناساً وكذلك المدينة أيضاً، وكل من اجتاز به من قبائل العرب كانوا مسلمين فهؤلاء كلهم لهم صحبة، وقد شهد معه تبوك من الخلق الكثير ما لا يحصيه ديوان، وكذلك حجة الوداع، وكلهم له صحبة. (١)

إن التوسع في مفهوم الصحابي على الوجه الذي عرفته في كلماتهم مما لا يساعد عليه اللغة والعرف العام، فإن صحابة الرجل عبارة عن جماعة تكون لهم خلطة ومعاشرة معه مدة مديدة، فلا تصدق على من ليس له حظ إلا الرؤية من بعيد، أو سماع الكلام أو المكالمة أو المحادثة فترة يسيرة، أو الإقامة معه زمناً قليلاً.

١. أسد الغابة: ١/١١-١٢، طبع مصر.

وأظن أنّ في هذا التبسيط والتوسّع غاية سياسية، لما سيوافيك أنّ النبي قد تنبأ بارتداد ثلّة من أصحابه بعد رحلته فأرادوا بهذا التبسيط، صرف هذه النصوص إلى الأعراب وأهل البوادي، الذين لم يكن لهم حظ من الصحبة إلا لقاء قصيراً، وستعلم أنّ هذه النصوص راجعة إلى الملتفتين حوله الذين كانوا مع النبي ليلاً ونهاراً، صباحاً ومساءً إلى حدّ كان النبي يعرفهم بأعيانهم وأشخاصهم وأسمائهم، فكيف يصحّ صرفها إلى أهل البوادي والصحاري من الأعراب؟! ا فتربص حتى تأتيك النصوص.

مركز تحقيقية كويتية علوم إسلامية

وعلى كلّ تقدير فلسنا في هذا البحث بصدد تعريف الصحابة وتحقيق الحقّ بين هذه التعاريف غير أنّا نركّز الكلام على عدالة هذا الجرم الغفير من الصحابة، وسيوافيك أنّ الكتاب والسنة وحياة الصحابة لا تدعم هذا الزعم بل أنّ الحكم على الصحابي، كالحكم على التابعي، فهما صنوان على أصل واحد، ففيهما الصالح والطالح والعاقل والفاسق، فانتظر حتّى يأتيك دليله.

ثناء القرآن على طوائف من الصحابة

لا على جميعهم

أثنى القرآن الكريم على الصابرين في العهد المكي الثابتين على الإسلام، وتكرر الشناءة منه في العهد المدني، على المهاجرين والأنصار فقط لما بذلوه من إنفاق وجهاد وهجرة ونصرة وحسن اتباع وما لقوه من محن ومصائب، يقول سبحانه:

١. ﴿لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ الْمُسْرَةِ مِنْ بَعْدِ مَا كَادَ يَزِيغُ قُلُوبَ فَرِيقٍ مِنْهُمْ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ إِنَّهُ بِهِمْ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ﴾^(١)

تري أنّ الآية تُثني على فريق خاص من الصحابة وهم المهاجرون والأنصار، وقد نزلت في شأن غزوة تبوك التي كانت في السنة التاسعة من الهجرة، وكان عدد جيش المسلمين قرابة ثلاثين ألفاً، ومع ذلك أثنى على فريق خاص لا على الأعراب ولا على الطلقاء و لا على الطوائف الأخرى الذين أسلموا بعد بيعة الرضوان أو بعد فتح مكة.

والآية لا تهدف إلى تعديلهم وتوثيقهم، بل تدلّ على رجوع الله إليهم بالمغفرة^(١) لأجل ﴿مَا كَادَ يَزِيغُ قُلُوبَ فَرِيقٍ مِنْهُمْ﴾، فطهر قلوبهم منه، وأبين ذلك من صيرورتهم عدولاً إلى آخر حياتهم!؟

٢. ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ مِنْهُمُ الْمُؤْمِنُونَ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾. (٢)

١. يقال: تاب الله عليه، أي رجع إليه بالرحمة والمغفرة
٢. التوبة: ١٠٠.

فقد أثنى سبحانه في هذه الآية على طوائف ثلاث:

الأولى: السابقون الأولون من المهاجرين، وهم الذين هاجروا أيام هجرة النبي أو بعدها بقليل، وبما أنّ لفظة «من» من المهاجرين للتبويض فهو يخرج المتأخرين من المهاجرين. وعلى كلّ تقدير فالآية تشني على السابقين من المهاجرين لا على عامة المهاجرين.

الثانية: السابقون من الأنصار وهم الذين سبقوا في نصرة النبي بالإنفاق والإيواء، ولا يدخل مطلق الأنصار ولا أبناؤهم و حلفاؤهم. وذلك لأنّ تقدير الآية: والسابقون الأولون من الأنصار.

فالآية تشني على السابقين الأولين من الأنصار لا على عامتهم.

وقد اختلفت كلمة المفسرين في تطبيق السابقين الأولين من المهاجرة والأنصار إلى وجوه لا دليل عليها.

وبما أنّ الموضوع هو السبق في الهجرة، والسبق في

النصرة فلا ينطبق العنوانان إلا على الذين أسسوا أساس الدين، ورفعوا قواعده، قبل أن يشيد بنيانه، وتمتد رأياته، وهم على أصناف، منهم من آمن بالنبي ﷺ وصبر على الفتنة والبلاء، ومفارقة الديار والأموال بالهجرة إلى الحبشة أو إلى المدينة، ومنهم من آمن به ﷺ ونصره وآواه وآوى أصحابه من المهاجرين، واستعدّ للدفاع عن الدين قبل وقوع الوقائع.

وهذا ينطبق على من آمن بالنبي قبل الهجرة ثم هاجر قبل وقعة بدر التي منها ابتداء ظهور الإسلام على الكفر، أو آمن بالنبي وآواه وتبياً لنصرته عندما هاجر إلى المدينة.

فالمبدأ هو ظهور أمر النبي من الفترة المكية، والمنتهى هو قبل ظهور الإسلام وغلبته على أقوى مظاهر الشرك في المنطقة، أعني: غزوة بدر.

وعلى ضوء ذلك يتبين المراد من الصنف الثالث،

أعني:

الثالثة: الذين اتبعوا السابقين الأولين من المهاجرين

والأنصار بإحسان، وهذه الطائفة عبارة عمّن أسلم بعد بدر إلى بيعة الرضوان أو إلى فتح مكة، فلا تشمل الوافدين من العرب في العام التاسع الذي يطلق عليه عام الوفود.

وأما وجه الشاء على التابعين مع أنهم ربّما لم ينصروا النبي الأكرم في مغازيه، فلكونهم تضرروا وكابدوا المصاعب بفقد أقربائهم في المعارك، وربّما لحقهم بعض الأذى، والمراد من التابعين بإحسان هم الذين صلحت سيرتهم وسلوكهم فصاروا بعيدين عن اقتراف الذنوب ومساوئ الأخلاق.

وقد جاء ذكر الطوائف الثلاث في سورة الحشر، بلفظ آخر، والمضمون في السورتين واحد قال سبحانه:

٣. ﴿لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ﴾ وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَنْ يُوقِ

سُحَّ نَفْسِهِ فَأَوْلِيكَ هُمْ الْمُفْلِحُونَ* وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ ﴿١﴾

فهذه الآيات الثلاث نظير ما تقدم من الآيتين لا تشي على عامة الصحابة بل على فريق منهم.

أما المهاجرون فتشني على من تمتع منهم بالصفات التالية:

- أ. ﴿أخرجوا من ديارهم وأموالهم﴾.
- ب. ﴿يبتغون فضلاً من الله ورضواناً﴾.
- ج. ﴿ينصرون الله ورسوله﴾.

فمن تمتع بهذه الصفات الثلاث من المهاجرين فقد أثنى القرآن عليه، وبما أن من أبرز صفاتهم، كونهم مشردين من ديارهم وأموالهم، فيكون المقصود هم الذين هاجروا قبل وقعة بدر.

وأما الأنصار فلإنما تشي على من تمتع منهم بالصفات

التالية:

أ. ﴿تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ﴾ أي آمنوا بالله

ورسوله، فخرج بذلك من اتهم بالتفاق وكان في الواقع منافقاً.

ب. ﴿يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ

حاجةَ مِمَّا أُوتُوا﴾.

ج. ﴿وَيُؤْتِرُونَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ﴾.

وبما أن من أبرز صفاتهم، هو إيواء المهاجرين

والأنصار وإيثارهم على الأنفس، فيكون المراد من آمنوا بالنبي

وأووه وآووا المهاجرين، فينطبق على من آمن وآوى قبل غزوة

بدر لانتفاء الإيواء بعدها خصوصاً بعد إجلاء «بني قينقاع»

غبَّ معركة «بدر» حيث خرجوا تاركين قلاعهم وأموالهم

وأسلحتهم، ف وقعت بأيدي المسلمين.

وأما التابعون لهم، أعني: الذين جاءوا بعدهم فلإنما

أثنى على من تمتع منهم بالصفات التالية:

أ. ﴿يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْفِزْ لَنَا وَإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا

بِالْإِيمَانِ﴾.

ب. ﴿وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا﴾.

فالآيات الواردة في سورة الحشر، تتحد مضموناً مع ما ورد في سورة التوبة ولا تختلف قيد شعرة.

فالاستدلال بهذه الآيات وما تقدمها على أن القرآن أثنى على الصحابة جميعهم من أولهم إلى آخرهم - الذين ربّما جاوز عددهم المائة ألف - غفلة عن مفاد الآيات؛ فأين الدعاء والثناء على لفيف من المهاجرين والأنصار والتابعين لهم المتمتعين بخصوصيات معينة، من الثناء على الطلقاء والأعراب وأبناء الطلقاء والمتهمين بالنفاق؟!

وأيّن هذه الآيات من مدح خمسة عشر ألف صحابي سجلت أسماؤهم في المعاجم أو مائة ألف صحابي صحبوا النبي في مواقف مختلفة ورأوه وعاشروه؟!

٤. ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ

الشَّجَرَةَ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ
فَتْحًا قَرِيبًا ﴿١﴾.

فالآية تشني على من صحب النبي في الحديبية وبايعوه
تحت الشجرة، وكان ذلك في السنة السادسة من الهجرة، وقد
رافقه حوالي ألف وأربعمائة أو ألف وستمائة أو ألف
وثمانمائة. (٢)

والثناء على هذا العدد القليل لا يكون دليلاً على الثناء
على جميع الصحابة من أولهم إلى آخرهم !!
كما أن الرضا محدّد بزمان البيعة حيث قال: ﴿إذ
يبايعونك﴾ ولا يشمل الفترات المتأخرة عنها.

٥. ﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ
رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكْعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ
وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ

١. الفتح: ١٨.

٢. السيرة النبوية: ٢/ ٤٣٠٩، مجمع البيان: ٢/ ٢٨٨.

فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزُرْعٍ أَخْرَجَ شَطَأَهُ فَآزَرَهُ
فَاسْتَفْلَظَ فَاسْتَوَىٰ عَلَىٰ سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيْفِيظَ بِهِمُ
الْكَفَّارَ وَعَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً
وَأَجْرًا عَظِيمًا ﴿١﴾

فهذه الآية بظاهرها أوسع دلالة مما سبق لأنها تشي على
النبي ومن معه، ولكن مدلول الآية - في الحقيقة - ليس بأوسع
مما سبق، وذلك للقرائن التالية:

الأولى: الصفات التالية لم تكن متوفرة في عامة
الصحابة، أعني بها:

مركز تحقيقات البحوث الإسلامية

أ. ﴿أَشْدَاءَ عَلَى الْكَفَّارِ﴾.

ب. ﴿رُحَمَاءَ بَيْنَهُمْ﴾.

ج. ﴿تَرَاهُمْ رُكْعًا سُجَّدًا﴾.

د. ﴿يَسْتَفُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا﴾.

هـ. ﴿سَيَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ﴾.

ومن المعلوم أنه لم تكن هذه الصفات متوقفة في عامة صحابة النبي، فهل كان في وجوه الأعراب والطلقاء وأبنائهم والذين آمنوا بعد الفتح أثر للسجود؟

الثانية: أن ذيل الآية يشهد بأن الثناء على قسم منهم يقول: ﴿وَعَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا﴾ فإن لفظة «من» في قوله: «منهم» للتبويض، وما يقال من أن «من» بيانية غير صحيح، لأنها لا تدخل على الضمير مطلقاً في كلامهم وإنما تدخل على الاسم الظاهر، كما في قولك: ﴿فاجتنبوا الرجس من الأوثان﴾^(١).^(٢)

١. الحج: ٣٠.

٢. وربما يستشهد على دخول من البيانية على الضمير بقوله تعالى: ﴿لَوْ تَزَيَّلُوا لَعَذَّبْنَا الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ﴾. (الفتح: ٢٥) والاستدلال مبني على عود الضمير في تزيلوا إلى المؤمنين، والضمير في «منهم» إلى الذين كفروا، ولكنه غير صحيح، بل الضميران جميعاً يرجعان إلى مجموع المؤمنين والكافرين من أهل مكة فتكون «من» تبعيضية لا بيانية.

الثالثة: ان الآية نزلت قبل فتح مكة وبعد الحديبية، والمراد من قوله سبحانه في هذه الآية ﴿إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِينًا﴾ هو الفتح في صلح الحديبية، وفيه إخبار عن فتح مكة في المستقبل بقوله: ﴿لَقَدْ صَدَقَ اللَّهُ رَسُولَهُ الرُّؤْيَا بِالْحَقِّ لَتَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِذَا شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ مُخَلِّقِينَ رُؤُوسَكُمْ وَمُقَصِّرِينَ لَا تَخَافُونَ فَعَلِمَ مَا لَمْ تَعْلَمُوا فَجَعَلَ مِنْ دُونِ ذَلِكَ فَتْحًا قَرِيبًا﴾ (١).

فالأية تتضمن الإخبار عن فتحين آخرين:

١. عمرة القضاء وأشار إليه بقوله: ﴿لَتَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ

الْحَرَامَ﴾.

٢. فتح مكة وأشار إليه بقوله: ﴿وَجَعَلَ مِنْ دُونِ ذَلِكَ

فَتْحًا قَرِيبًا﴾.

فإذا كانت الآية مما نزلت في السنة السادسة وحواليها،

فلا تكون أوسع دلالة من الآيات النازلة بعدها في السنة

التاسعة كما نقلناه، فالثناء المطلق في الآية على مَنْ كان مع النبي ﴿وَالَّذِينَ مَعَهُ﴾ يحمل ويخصص بما خصصه القرآن في آيات أخرى كالأيات المتقدمة.

وعلى ضوء ما تقدم، نصل إلى النتيجة التالية: إن ما اشتهر على الألسن من ثناء القرآن على صحابة الرسول قاطبة وتعديله إياهم مما لا أساس له، وإنها وقع الثناء - بعد ضم بعضها إلى بعض - على لفيف منهم وطائفة خاصة.

مركز تحقيقات كميتر علوم اسلامی

الثناء على الصحابة، ثناء جمعي لا أحادي

لا شك أن هذه الآيات تشني على طائفة خاصة من الصحابة، والمهم - الآن - هو السدقة في استجلاء مفاهيم الآيات، فهل إن الآيات في معرض الثناء على كل فرد من أفراد هذه الطوائف؟ أم إنها بصدد الثناء على المجموع في فترات خاصة؟ حيث لا ينافي ذلك خروج بعض الأفراد إذا ثبت صدور عمل منه لا يتفق مع عدالته. وللثناء الجمعي نظائر في القرآن الكريم والأدب العربي. فأما القرآن فنشير إلى الآيات التالية:

١ . أنه سبحانه أثنى على بني إسرائيل في غير واحدة من الآيات، وقال: ﴿يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَنِّي فَضَّلْتُكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ﴾. (١)

٢ . وقال تعالى : ﴿ وَ لَقَدْ آتَيْنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ الْكِتَابَ وَ الْحُكْمَ وَ النُّبُوَّةَ وَ رَزَقْنَاهُمْ مِّنَ الطَّيِّبَاتِ وَ فَضَّلْنَاهُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ ﴾ . (١)

أفيصح لأحد أن يستدل بهذه الآيات على تنزيه كل فرد من بني إسرائيل؟!

٣ . وقال تعالى في حق أمة نبينا: ﴿ كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَ تَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ﴾ . (٢)

فالأية تصف الأمة المرحومة بأنها خير أمة ولكنها ليست بصالحة للاستدلال على صلاح كل مسلم وفلاحه .

إذا وقفت على نماذج من الثناء الجمعي في القرآن فلا يحيص عن حمل الآيات المادحة للصحابة عليه بوجوه:

أولاً: إن القرآن الكريم يصنّف صحابة النبي ﷺ إلى أصناف مختلفة من غير فرق بين البدري و غيره، ومن غير فرق بين من آمن قبل الحديدية أو بعده، التحق بالمسلمين قبل

الفتح أو بعده، وإليك رؤوس هذه الطوائف مع الإشارة إلى مواضعها في القرآن الكريم، وهم:

١. المنافقون المعروفون. (المنافقون: ١)
٢. المنافقون المندسّون. (التوبة: ١٠١)
٣. مرضى القلوب. (الأحزاب: ١٢).
٤. السّماعون. (التوبة: ٤٥-٤٧).
٥. خالطو العمل الصالح بغيره. (التوبة: ١٠٢).
٦. المشرفون على الارتداد. (آل عمران: ١٥٤).
٧. الفاسق. (الحجرات: ٦).
٨. المسلمون غير المؤمنين (الحجرات: ١٤).
٩. المؤلفة قلوبهم (التوبة: ٦٠).
١٠. المولّون أمام الكفار. (الأنفال: ١٥-١٦).

فهذه الأصناف العشرة من صحابة النبي لا يمكن وصفها بالعدالة والتقوى كما لا يمكن القول بشمول الآيات

المادحة لهؤلاء، وإلا يلزم التناقض في مدلول الآيات.

ثانياً: إن القرآن الكريم يتنبأ بارتداد لفيف من الصحابة بعد رحيل الرسول كما في قوله: ﴿ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبَيْهِ فَإِنَّ لِلَّهِ شَيْئاً وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ ﴾ (١)

والآية وإن كانت قضية شرطية، والقضية الشرطية لا تدل على وقوع طرفيها، ولكنها تدل بمضمونها على أن في صحابة الرسول في عصر نزول الآية - أعني: السنة الثالثة (غزوة أحد) - من كانت سيرته وأعماله تدل على إمكان ارتداده بعد رحيل الرسول، وعند ذلك كيف يمكن أن نكيل جميع الصحابة بمكيال واحد حتى الأحديين؟ فكيف بمن آمن بعدهم ويعدّ دونهم؟

فهذه الآيات إذا انضمت إلى الآيات المادحة يخرج

المفسر بنتيجة واحدة، وهي أنّ مَنْ صحب النبي كان بين صالح وطالح، و بين من يُستدر به الغمام ومن لا يساوي إيمانه شيئاً.

ثالثاً: إنّ التاريخ سجّل أسماء جماعة من صحابة النبي لم يحسنوا الصحبة، ونحن نأتي بأسماء لفيف منهم، وهم ليسوا من المنافقين قطعاً إلا واحد منهم ومع ذلك ساءت سيرتهم ولا يمكن غض النظر عن هذا التاريخ:

١. الجند بن قيس الأنصاري، الذي قال النبي في حقّه كلكم مغفور له إلا صاحب الجمل الأحمر.^(١)
٢. عبد الله بن أبيّ بن سلول، كان من المبايعين تحت الشجرة في بيعة الرضوان (وإن كان منافقاً).

٣. الحرقوص بن زهير السعدي، شهد بيعة الرضوان وصار رأس الخوارج، وهو الذي قال للنبي: إعدل يا محمد!!
٤. حارث بن سويد بن الصامت، شهد بدرًا لكنّه

١. صحيح مسلم: ٨/١٢٣، طبعة محمد علي صبيح وأولاده.

قتل المجذر بن زياد يوم أحد لشار جاهلي، فأمر النبي بقتل
الحارث بالمجذر.

٥. العرنيون، الذين قتلهم النبي ﷺ جزاءً على فعلهم
بقتل بعض الرعاة وسرقة الإبل، كانوا قد صحبوا قبل
الحديبية.

٦. محلم بن جثامة، قال فيه النبي: «اللهم لا تغفر
لمحلم بن جثامة» لأنه قتل صحابياً متعمداً.

٧. مقيس بن صبابه، قتل نفساً مؤمنة فأهدر النبي
دمه، فقتل في فتح مكة.

٨. عبد الله بن خطل، كان صحابياً ثم ارتد ولحق
بمكة وقتل يوم فتحها.

٩. المغيرة بن شعبة، ساءت سيرته بعد النبي كما هو
واضح.

١٠. مدعم، مولى النبي ﷺ الذي غلّ من غنائم

١١. كركرة، مولى النبي غلّ من غنائم خيبر.
١٢. سمرة بن جندب، أساء السيرة بعد النبي فكان يبيع الخمر ويقتل البشر ويُرْضِي معاوية.
١٣. عبيد الله بن جحش الأسدي، كان من السابقين إلى الإسلام ومن مهاجرة الحبشة لكنّه تنصّر بالحبشة.
١٤. الحارث بن ربيعة بن الأسود القرشي، افتتن وارتد بمكة.
١٥. أبو قيس بن الوليد بن المغيرة، افتتن بمكة.
١٦. علي بن أمية بن خلف افتتن بمكة.
١٧. العاص بن منه بن الحجاج، افتتن بمكة وقتل بيد مع المشركين.^(١)

أضف إلى ذلك: أنّه كيف يمكن للذكر الحكيم أن

١. وقد عقد الكاتب المعاصر حسن فرحان المالكي فصلاً تحت عنوان «أناس لم يحسنوا الصحبة» وجاء فيها بأسماء ٧١ صحابياً أتسموا بعدم حسن الصحبة، وقد أخذنا هذه الأسماء من تلك القائمة [لاحظ كتاب الصحبة والصحابة: ١٨٠-١٨٤].

يُثني على الأفراد التالية أسماؤهم:

١. معاوية بن أبي سفيان، ٢. الوليد بن عقبة (الفاسق بنص القرآن)، ٣. بسر بن أبي أرطأة، ٤. أبو الأعور السلمي وغيرهم.

فهؤلاء حاربوا علياً وعماراً وعشرات البدريين ومئات الرضوانيين الذين كانوا مع علي في خلافته، وشتموهم، فهؤلاء وأمثالهم خارجون عن الآيات المادحة على فرض شمولها لهم.

مركز تحقيقات كميتر علوم اسلامی

مدح الإمام علي مدح جمعي

لقد أثنى الإمام علي بن أبي طالب على أصحاب النبي في بعض خطبه وقال: «لقد رأيت أصحاب محمد ﷺ فما أرى أحداً منكم يشبههم، لقد كانوا يصبحون شعثاً غبراً، وقد باتوا سجداً وقياماً، يراوحون بين جباههم وخدودهم، ويقفون على مثل الجمر من ذكر معادهم، كأن بين أعينهم رُكَبٌ

المعزى من طول سجودهم، إذا ذكر الله هملت أعينهم حتى
تَبَلَّ جيوبهم، ومادوا كما يميد الشجر يوم الريح العاصف،
خوفاً من العقاب ورجاءً للثواب» (١).

وقال أيضاً مادحاً أصحاب رسول الله ﷺ: «أين القوم
الذين دُعوا إلى الإسلام فقبلوه، وقرأوا القرآن فأحكموه،
وهيجوا إلى القتال فَوَلَّهوا وَاَلَّه اللقاح إلى أولادها، وسلبوا
السيوف أغمادها، وأخذوا بأطراف الأرض زحفاً زحفاً، وصفاً
صفاً، بعضٌ هلك، وبعضٌ نجا، لا يُبَشِّرُونَ بالأحياء، ولا
يُعزِّزُونَ بالموتى، مُرَّة العيون من البكاء، مُحْضُ البطون من
الصيام، دُبَل الشفاء من الدعاء، صُفْرُ الألوان من الشَّهْرِ، على
وجوههم غبرة الخاشعين، أولئك إخواني الذاهبون، فحقُّ لنا
أن نظماً إليهم، ونعصَّ الأيدي على أفرانهم» (٢).

فالإطراء لا يشمل كل فرد من أفراد الصحابة، وإنما

١. نهج البلاغة: الخطبة ٩٧.

٢. نهج البلاغة: الخطبة ١٢١؛ شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد: ٧/ ٢٩١.

ولاحظ تأملات في كتاب نهج البلاغة: ٢١.

يتعلق بمجموعهم، ويُراد بهم أولئك الذين آمنوا وصبروا
وجاهدوا وزهدوا في الدنيا وانقطعوا إلى العبادة والجهاد في
سبيل الله، نظراء:

مصعب بن عمير القرشي، من بني عبد الدار.

سعد بن معاذ الأنصاري من الأوس.

جعفر بن أبي طالب.

عبد الله بن رواحة الأنصاري، من الخزرج.

عمار بن ياسر.

أبي ذر الغفاري

المقداد الكندي.

سلمان الفارسي.

خَبَّاب بن الأرت.

وجماعة من أصحاب الصُّفَّة وفقراء المسلمين أرباب

العبادة الذين قد جمعوا بين الزهد والشجاعة.

فإطراء هؤلاء وهذه سماتهم وصفاتهم لا يكون دليلاً

على إطراء صحابة رسول الله ﷺ قاطبة.

تعزير السنة

لما أخبر عنه الوحي

إن الذكر الحكيم قد تنبأ بارتداد لفيف من المحققين بالنبي في غزوة «أحد»، التي وقعت في السنة الثالثة من هجرة النبي ﷺ، قال سبحانه: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَىٰ عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَبْصُرَ اللَّهَ شَيْئاً وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ﴾^(١).
 والتنبؤ وإن كان بصورة القضية الشرطية ولكنه كان إنذاراً لهم وإخباراً عن وجود أرضية لهذه الطارئة.

وقد أخبر النبي ﷺ في حديثه بصورة الجزم عن ارتداد قسم كثير من أصحابه على نحو يعمّ كافة الطوائف من الصحابة ولا يختص بالطلاق والوافدين في العام التاسع، وهذا مما لا يشكّ فيه أحد إذا تدبّر في الأحاديث التالية، ونحن نذكر ما جمعه الجزري في «جامع الأصول» والمتأمل في هذه الروايات يقف على أنّ مسألة عدالة الصحابة والدعوة إلى الاقتداء بهم وحجّية قولهم بلا تحقيق في أحوالهم، فكرة طارئة على المجتمع الإسلامي روجتها السلطة الأموية وبعدها العباسية للحدّ من الرجوع إلى أئمة أهل البيت ﷺ، فإنّ الناس كانوا بعد رحيل الرسول بين أمرين، إما الرجوع إلى أئمة أهل البيت ﷺ أحد الثقلين في حديث الرسول، أو الرجوع إلى الصحابة، فلم يكن بد للسلطة لإلزام الناس إلى الصحابة وترفيح مكانتهم والشأن عليهم وتقديسهم على نحو يتجلّى للناس أنّهم معصومون من العصيان والخطأ، بل لهم حقّ التشريع والتقنين، فأقوالهم وآثارهم وآراؤهم حجّة للأمة بلا كلام، وإليك ما نقله ابن الأثير في جامعه:

١. روى عبد الله بن مسعود، قال: قال رسول الله ﷺ: «أنا فرطكم على الحوض، وليُرفعنَّ إليَّ رجال منكم، حتى إذا أهويت إليهم لأناولهم اختلجوا دوني، فأقول: أي رب، أصحابي، فيقال: إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك». أخرجه البخاري ومسلم.

٢. روى أنس بن مالك أن رسول الله ﷺ قال: «ليردنَّ عليَّ الحوض رجال ممن صاحبنِّي، حتى إذا رأيتهم، ورفعوا إليَّ اختلجوا دوني، فلا أقولنَّ: أي رب، أصحابي أصحابي، فليُقالنَّ لي: إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك».

وفي رواية: ليردَّن عليَّ أناس من أمتي - الحديث - وفي آخره، فأقول: «سحقاً لمن بدَّل بعدي». أخرجه البخاري ومسلم.

٣. روى أبو حازم، عن سهل بن سعد، قال: سمعت النبي ﷺ يقول: «أنا فرطكم على الحوض من ورد شرب، ومن شرب لم يظمأ أبداً، وليردنَّ عليَّ أقوام أعرفهم ويعرفونني، ثمَّ

يُحال بيني وبينهم»، قال أبو حازم: فسمع النعمان بن أبي عياش، وأنا أحدثهم هذا الحديث، فقال: هكذا سمعت سهلاً يقول؟ فقلت: نعم، قال: وأنا أشهد على أبي سعيد الخدري: لسمعت يزيدي، فيقول: «إنهم مني، فيقال: إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك، فأقول: سحراً سحراً لمن بدل بعدي». أخرجه البخاري و مسلم.

٤. وللبخاري: أن رسول الله ﷺ، قال: «بيننا أنا قائم على الحوض إذا زمرة، حتى إذا عرفتهم خرج رجل من بيني وبينهم، فقال: هلم. فقلت: أين؟ فقال: إلى النار والله.

فقلت: ما شأنهم؟ قال: إنهم قد ارتدوا على أدبارهم القهقري. ثم إذا زمرة أخرى، حتى إذا عرفتهم خرج رجل من بيني وبينهم، فقال لهم: هلم، قلت: إلى أين؟ قال: إلى النار والله، قلت: ما شأنهم؟ قال: إنهم قد ارتدوا على أدبارهم. فلا أراه يخلص منهم إلا مثل همل النعم.

٥. ولسلم: أن رسول الله ﷺ قال: «ترد علي أمتي

الحوض و أنا أذود الناس عنه، كما يذود الرجل إبل الرجل عن إبله. قالوا: يا نبي الله تعرفنا؟ قال: نعم. لكم سيما ليست لأحد غيركم. تردون عليّ غزاً محجلين من آثار الوضوء، وليصدّن عني طائفة منكم فلا يصلون.

فأقول: يا رب، هؤلاء من أصحابي، فيجيبني ملك، فيقول: وهل تدري ما أحدثوا بعدك؟!٦.

٦. روت عائشة، قالت: سمعت رسول الله ﷺ، يقول - وهو بين ظهري أصحابه -: «إني على الحوض أنتظر من يرد عليّ منكم. فوالله ليُقطعنّ دوني رجال، فلاقولنّ: أي ربّ، مني ومن أمتي! فيقول: إنك لا تدري ما عملوا بعدك. مازالوا يرجعون على أعقابهم». أخرجه مسلم.

٧. روت أسماء بنت أبي بكر، قالت: قال رسول الله ﷺ: «إني على الحوض، أنتظر من يرد عليّ و سيؤخذ ناس دوني، فأقول: يا رب، مني ومن أمتي - و في رواية، فأقول: أصحابي - فيقال: هل شعرت ما عملوا بعدك؟ والله ما برحوا يرجعون على أعقابهم». أخرجه البخاري و مسلم.

٨. روت أم سلمة، قالت: كنت أسمع الناس يذكرون الحوض، ولم أسمع ذلك من رسول الله ﷺ فلما كان يوماً من ذلك والجارية تمشطني، سمعت رسول الله ﷺ يقول: «أيها الناس»، فقلت للجارية، استأخري عني. قالت: إنما دعا الرجال ولم يدع النساء فقلت: إني من الناس. فقال رسول الله ﷺ: «إني لكم فرط على الحوض، فليأتي لا يأتين أحدكم، فيذبُّ عني كما يذب البعير الضال، فأقول: فيم هذا؟ فيقال: إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك، فأقول: سحقاً». أخرجه مسلم.

مركز تحقيقات كويتية للعلوم الإسلامية

٩. روى سعيد بن المسيب أنه كان يحدث عن أصحاب النبي ﷺ قال: «يرد عليّ الحوض رجال من أصحابي، فيخلّون عنه. فأقول: يا رب، أصحابي، فيقول: إنك لا علم لك بما أحدثوا بعدك. انهم ارتدوا على أدبارهم القهقري». أخرجه البخاري.

١٠. روى أبو هريرة، قال: قال رسول الله ﷺ: «والذي

نفسى بيده، لأذودنّ رجالاً عن حوضي. كما تزداد الغريبة من الإبل عن الحوض. أخرجه البخاري ومسلم.

١١. روى حذيفة بن اليمان: أن رسول الله ﷺ قال: «إن حوضي لأبعد من أيلة إلى عدن. والسذي نفسى بيده: لأذودنّ عنه الرجال، كما يذود الرجل الإبل الغريبة عن حوضه. قالوا: يا رسول الله، وتعرفنا؟ قال: نعم. تردون عليّ غراً محجلين من آثار الوضوء ليست لأحد غيركم. أخرجه مسلم. (١)

وهذه الأحاديث تعرب عن موقف محدّثي أهل السنة بالنسبة إلى الصحابة، مع أنّ بعضهم يتجاهلون هذه الروايات، وربما ينسبون مفادها إلى الشيعة، فأيهما أحقّ بهذه النسبة، أهؤلاء الذين رووا تلك الروايات ودوّنوها في صحاحهم وأسموها بأصحّ الكتب بعد كتاب الله؟ أم الشيعة؟

١ جامع الأصول: ١١/١١٩-١٢٣ برقم ٧٩٦٩-٧٩٧٩، كتاب القيامة، الفرع الأول في الحوض.

قداسة الصحابة

حالة طارئة

لم يكن جيل الصحابة ليتخلف عن سنة الصراع والتدافع التي حكمت تاريخ الإنسانية، وليس من منطق التاريخ أن يرتقي جيل كامل إلى مستوى الكمال دفعة واحدة، بحيث تذوب في ذلك الجيل كلّ الأنانيات والأهواء والمصالح الشخصية، فيصير جميعهم مظاهرًا للمثل العليا ومحاسن الأخلاق، وهذا أمر لا توافقه سنة التاريخ.

وأنت إذا تصفحت التاريخ تجد أنّ النزاع والتخاصم وحتى تبادل التُّهم والشتائم كان قائماً بين الصحابة على قدم

وساق، بل تجد فيه أحداثاً مريرة بينهم أريقت فيها الدماء
وانتهكت فيها الحرمات والكرامات.

وهذه الهالة القدسية التي يضيفها جمهور السنة على
الصحابة - جميع الصحابة من دون استثناء - ليست إلا وليدة
عصر متأخر عنهم، ولم تزل هذه الهالة تزداد وتتسع - ولأهداف
شخصية واضحة - حتى أصبحنا في عصر لا يمكن فيه لأحد
أن يبحث في ممارسات الصحابة وسلوكياتهم، ولا أن يشير إلى
مواضع الألم في تاريخ تلك الحقبة، حتى روى الخطيب بسنده
إلى أبي زرعة الرازي، قال: إذا رأيت الرجل ينتقص أحداً من
أصحاب رسول الله فاعلم أنه زنديق، وذلك أن الرسول حق
والقرآن حق وما جاء به حق وإنما أدى إلينا ذلك كله،
الصحابة، وهؤلاء يريدون أن يجرحوا شهودنا ليبتلوا الكتاب
والسنة، والجرح بهم أولى وهم زنادقة. (١)

وقد عزب عن الرجل أن الغاية ليست هي تنقيص

الصحابة وإنما هي التاكيد من عدالة مَنْ نأخذ ديننا عنهم، فلو قام الرجل بالتحقيق في حياة الصحابة وتحمل العبء الثقيل فإنما هو لفرط الاحتياط في أخذ معالم الدين، ولو قال أبو زرعة - مكان قوله الأنف - هذا القول: إذا رأيت الرجل يتفحص عن أحد أصحاب الرسول لغاية العلم بصدقه أو كذبه، أو خيره أو شره، حتى يأخذ دينه عن الخيرة الصادقين، ويحترز عن الآخرين، فاعلم أنه من جملة المحققين في الدين والمنتحرين للحقيقة، لكان حقاً متعبناً.

ومن غير الصحيح أن يتهم العالم أهدأ، يريد التثبت في أمور الدين، والتحقيق في مطالب الشريعة بالزندقة، وأنه يريد جرح شهود المسلمين لإبطال الكتاب والسنة، وما شهود المسلمين إلا الآلاف المؤلفة من أصحابه رضي الله عنهم، فلا يضر بالكتاب والسنة جرح لفيق منهم وتعديل قسم منهم، وليس الدين القيم قائماً بهذا الصنف من المجروحين، «ما هكذا تورده يا سعد الإبل» !!

إن هذه النظرية تكوّنت ونشأت من العاطفة الدينية

التي حملها المسلمون تجاه الرسول الأكرم ﷺ وجرّتهم إلى تبني تلك الفكرة، وقد قيل: «من عشق شيئاً، عشق لوازمه وآثاره». واستغلّتها السلطة الأموية لإبعاد الناس عن أئمة أهل البيت (أحد الثقلين).

إن صحبة الصحابة لم تكن بأكثر ولا أقوى من صحبة امرأة نوح وامرأة لوط فما أغتتهما من الله شيئاً، قال سبحانه: ﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَأةَ نُوحٍ وَامْرَأةَ لُوطٍ كَانَتَا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبَادِنَا صَالِحِينَ فَخَانَتَاهُمَا فَلَمْ يُغْنِيَا عَنْهُمَا مِنَ اللَّهِ شَيْئًا وَقِيلَ ادْخُلَا النَّارَ مَعَ الدَّاخِلِينَ﴾^(١)

إن التشرف بصحبة النبي لم يكن أكثر امتيازاً وتأثيراً من التشرف بالزواج من النبي، وقد قال سبحانه في شأن أزواجه: ﴿يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ مَن يَأْتِ مِنْكُنَّ بِفَاحِشَةٍ مُّبِينَةٍ يُضَاعَفْ لَهَا الْعَذَابُ ضِعْفَيْنِ وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا﴾^(٢)

١. التحريم: ١٠.

٢. الأحزاب: ٣٠.

إنّ الدعاية والأبواق الإعلامية ربّما تصنع من شخصيات سيّئة أناساً عدولاً يستدرّ بهم الغمام، كما أنّها ربّما تعكس الحالة فتصوّر بعض الصالحين بصورة شوهاة وتعدّهم من الطالحين!!

إنّ الحاكم النيسابوري عندما يبحث في أنواع التدليس وذكر مواردّه، يقول:

«قد ذكرت في هذه الأجناس الستة أنواع التدليس، ليتأمله طالب هذا العلم، فيقيس بالأقل على الأكثر، ولم أستحسن ذكر أسامي من كان من أئمة المسلمين صيانة للحديث ورواته»^(١).

ويقول الذهبي في «المغني في الضعفاء»:

«قد احتوى [كتابه] على ذكر الكذابين الوضّاعين، ثمّ على ذكر المتروكين الهالكين، ثمّ على الضعفاء من المحدثين الناقلين، ولم أعتن بمن ضعف من الشيوخ ممن كان في المائة

الرابعة وبعدها، ولو فتحت هذا الباب لما سلم أحد إلا النادر من رواية الكتب والأجزاء»^(١).

ويقول أيضاً في مقدّمة ميزانه:

«ثمّ من المعلوم أنّه لا بدّ من صون الراوي وستره، والحدّ الفاصل بين المتقدّم والمتأخّر هو رأس سنة ثلاثمائة، ولو فتحتُ على نفسي تليين هذا الباب ما سلم معي إلا القليل»^(٢).

فهذه النصوص الواضحة تكشف عن حقيقة مرّة، وهي أنّ أئمة المسلمين الذين أضفى عليهم التاريخ هالة من القداسة كانوا مدلسين، ولم يجزأ رجال الجرح والتعديل عن الإفصاح بهذه الحقيقة لأجل صيانة الحديث ورواته!!

ولو كان هذا حال أئمة المسلمين في رجال الحديث والرواية فما بال غيرهم!! وعليك أن تتخذة مقياساً لحال من تقدّمهم.

فإن القداسة التي أحاطت بالصحابة أمر طارئ صنعتها السياسة لأغراض خاصة، وليست الصحابة إلا كالتابعين ففيهم الصالح والطالح والعاقل والفاسق، وإن كنت في شكّ مما تلوناه عليك فاستمع لخرّيت فن الجرح والتعديل الشيخ الذهبي في «معرفة الرواة» حيث يقول:

«لو فتحنا هذا الباب (الجرح والتعديل) على نفوسنا لدخل فيه عدّة من الصحابة والتابعين والأئمة، فبعض الصحابة كفر بعضهم بعضاً بتأويل ما»^(١)

وليس الذهبي من رماة القول على عواهنه، بل يشهد على ما ذكره، حديث صحيح البخاري الذي نثله عليك وغيره.

١. صحابي يتهم صحابياً آخر بالنفاق

أخرج البخاري في صحيحه في كتاب التفسير في

مسألة الإفك:

قال رسول الله ﷺ وهو على المنبر: يا معشر المسلمين من يعذرنى من رجل [المراد منه عبد الله بن سلول] قد بلغنى أذاه فى أهل بيتى، فوالله ما علمت على أهلى إلا خيراً، ولقد ذكروا رجلاً ما علمت عليه إلا خيراً وما كان يدخل على أهلى إلا معي.

فقام سعد بن معاذ الأنصاري، فقال: يا رسول الله أنا أعذرک منه ان كان من الأوس ضربت عنقه وإن كان من إخواننا من الخزرج أمرتنا ففعلنا أمرک، قالت [عائشة]: فقام سعد بن عبادة وهو سيد الخزرج وكان قبل ذلك رجلاً صالحاً ولكن احتملته الحمية، فقال لسعد: كذبت لعمر الله لا تقتله ولا تقدر على قتله، فقام أسيد بن حضير وهو ابن عم سعد فقال لسعد بن عبادة: كذبت لعمر الله لنقتله فإنك منافق، تجادل عن المنافقين. فتشاور الحيان الأوس والخزرج حتى هموا أن يقتلوا ورسول الله ﷺ قائم على المنبر، فلم يزل رسول

اللَّهِ ﷺ يُخَفِّضُهُمْ حَتَّى سَكَتُوا وَسَكَتَ. (١)

ترى أن سعد بن عبادَةَ يصف الصحابي الجليل سعد بن معاذ الأنصاري بالكذب !! ويصف أسيد بن حضير وهو ابن عم سعد بن معاذ، سعد بن عبادَةَ بمثله، بل يتجاوزه ويصفه بالنفاق والدفاع عن المنافقين !! حتى بلغ النزاع بين الحيين الذروة و كادا أن يقتتلا في محضر النبي ﷺ .

أفيمكن وصف الحيين من أولهما إلى آخرهما بالعدالة والوثاقة وهما على هذا الحد من الأدب والعصبية وعدم ضبط النفس في مجلس رسول الله ﷺ !؟
وليست هذه القصة فريدة في بابها، فلها نظائر في الصحاح والسنن وفي غضون التاريخ لا نطيل الكلام بذكرها.

٢. قصة السقيفة الماساوية

وتكفيك قراءة تاريخ السقيفة وما جرى فيها من اللغط

١. صحيح البخاري بشرح الكرمانلي: ١٧/١٤-١٥.

والشتم والضرب، ونحن نقصر على مقطع خاص يرويه عمر بن الخطاب.

روى الطبري وغيره، قام واحد من الأنصار فخطب فأنتهى إلى قوله: منّا أمير ومنكم - أي المهاجرين - أمير يا معشر قريش. وعندئذ ارتفعت الأصوات وكثر اللغط، فلما أشفقت الاختلاف، قال عمر لأبي بكر: أبسط يدك لأبايعك، فبسط يده فبايعته، وبايعه المهاجرون وبايعه الأنصار، ثم نزلنا على سعد حتى قال قائلهم: قتلتم سعد بن عبادة فقلت: قتل الله سعداً، وأنا والله ما وجدنا أمراً هو أقوى من مبايعة أبي بكر، خشينا إن فارقنا القوم ولم تكن بيعة أن يُحدِثوا بيعة، فإما أن نتابعهم على ما نرضى أو نخالفهم فيكون فساداً.^(١)

وفي نص آخر للطبري: فأقبل الناس من كل جانب يبايعون أبا بكر وكانوا يطؤون سعد بن عبادة، فقال ناس من

١. تاريخ الطبري: ٢/٤٤٦ حوادث السنة ١١.

أصحاب سعد: اتقوا سعداً لا تطؤوه، فقال عمر: اقتلوه قتله الله، ثم قام على رأسه، فقال: لقد هممت أن أطأك حتى تندر عضوك، فأخذ سعد بلحية عمر، فقال: والله لو حصصت منه شعرة ما رجعت وفي فيك واضحة، فقال أبو بكر: مهلاً يا عمر الرفق ها هنا أبلغ، فأعرض عنه عمر، وقال سعد: أما والله لو أن بي قوة ما أقوى على النهوض، لسمعت مني في أقطارها وسككها زئيراً يمحرك وأصحابك، أما والله إذا لألحقنك بقوم كنت فيهم تابعاً غير متبوع، احملوني من هذا المكان، فحملوه فأدخلوه في داره. ^(١) مركز تحقيقات كويتية للدراسات والبحوث

٢. تهجم الخليفة على عبد الله بن مسعود

أخرج البلاذري في «الأنساب» ما هذا خلاصته:

كان سعد بن أبي وقاص والياً على الكوفة فعزله عثمان وولى عليها الوليد بن عقبة، وكان عبد الله بن مسعود خازن

١. تاريخ الطبري: ٢/٤٥٨-٤٥٩ وقرأ تاريخ السقيفة في كامل ابن الجزري

بيت المال، فلمّا ورد الوليدُ الكوفةَ طلب منه مفاتيح بيت
المال، فألقى إليه عبد الله بن مسعود مفاتيحه وهو يقول:
من غير غير الله ما به، ومن بدل أسخط الله عليه، وما أرى
صاحبكم إلا وقد غير وبدل، أيعزل مثل سعد بن أبي وقاص
ويولّي الوليد؟!

فكتب الوليد إلى عثمان بذلك، وقال: إنه يعيبك،
ويطعن عليك. فكتب إليه عثمان يأمره بإشخاصه، فلمّا غادر
الكوفة وقدم المدينة وعثمان يخطب على منبر رسول الله ﷺ
فلمّا رآه قال:

ألا إنه قد قدمت عليكم دويبة سوء، من يمشي على
طعامه يقى ويسلح.

فقال ابن مسعود:

لست كذلك ولكنني صاحب رسول الله ﷺ يوم بدر
ويوم بيعة الرضوان.

ونادت عائشة:

أي عثمان أتقول هذا لصاحب رسول الله؟ ثم أمر
عثمان به فأخرج من المسجد إخراجاً عنيفاً، وضرب به عبد الله
ابن زمعة الأرض، ويقال: بل احتمله «يحموم» غلام عثمان
ورجله تحتلفان على عنقه حتى ضرب به الأرض فذق ضلعه.
فقال علي: «يا عثمان أتفعل هذا بصاحب رسول الله بقول
الوليد بن عقبة»، فقال: ما بقول الوليد فعلت هذا ولكن
وجهت زبيد بن الصلت الكندي إلى الكوفة، فقال له ابن
مسعود: إن دم عثمان حلال، فقال علي: «أحلت عن زبيد
على غير ثقة»^(١)

مركز تحقيق تكملة سير علي بن أبي طالب

تري أن عبد الله يُشتم على رؤوس الأشهاد ويُخرج من
مسجد رسول الله إخراجاً عنيفاً ويضرب به الأرض، فتدق
أضلاعه، وقد بطشوا به بطش الجبارين!!

هذا مبلغ حلمهم وأدبهم في مسجد الرسول ﷺ!!

١. أنساب الأشراف: ٦/١٤٧. ولاحظ أيضاً تاريخ ابن كثير: ٧/١٦٣ و١٨٣

أهؤلاء كلهم من أولهم إلى آخرهم، عدول لا يشق غبارهم، ولا يصل إلى مرتبتهم لاحق؟!

٤ . تهجّم الخليفة علي عمار بن ياسر

أخرج البلاذري في «الأنساب» قال: كان في بيت المال بالمدينة سفظ فيه حلّي وجوهر، فأخذ منه عثمان ما حلّى به بعض أهله، فأظهر الناس الطعن عليه في ذلك وكلموه فيه بكلام شديد حتى أغضبوه، فخطب فقال: لناخذن حاجتنا من هذا الشيء وإن رغمت أنوف أقوام!! فقال له علي: «إذا تُمنع من ذلك ويحال بينك وبينه».

وقال عمار بن ياسر: أشهد الله أنّ أنفي أول راغم من ذلك.

فقال عثمان: أعليّ يابن المتكاء تجترئ؟ خذوه، فأخذ ودخل عثمان ودعا به فضربه حتى غشي عليه، ثم أخرج فحمل حتى أتى به منزل أم سلمة زوج رسول الله ﷺ فلم يصل الظهر والعصر والمغرب، فلما أفاق توضأ وصلّى وقال:

الحمد لله ليس هذا أول يوم أؤذينا فيه في الله. (١)

والمغالي في حق الصحابة يبرر كل هذه الفظائع بالاجتهاد المصحح للأباطيل والمبرّر للشنائع، وهو الوسيلة الوحيدة لإغراء البسطاء من الأمة. أي اجتهاد يبرّر كسر ضلع عبد الله بن مسعود، وضرب عمّار الذي ملئ بالإيمان من قرنه إلى قدمه كما في حديث الرسول ﷺ ١٢ إلى غير ذلك من سيئات أعمالهم التي حفل بذكرها تاريخ الصحابة الصحيح!! ونشير إلى قليل من كثير:

١. كان رسول الله ﷺ يخطب بالجمعة إذا أقبلت غير تحمل طعاماً فتركوه وذهبوا إليها حتى لم يبق معه إلا اثنا عشر رجلاً. (٢)

٢. حرم على الصائم إذا نام الأكل والشرب ونكاح النساء فكان جماعة ينكحون سرّاً وهو محرم عليهم فعاتبهم الله بقوله: ﴿علم الله انكم كنتم تختانون أنفسكم﴾. (٣)

١. أنساب الاشراف: ٦/١٦١.

٢. المعجم الكبير: ١٩/٩٩.

٣. صحيح البخاري: ٤/١٦٣٩. والآية ١٨٧ من سورة البقرة.

أُسْلُوبُ النَّبِيِّ ﷺ التَّبَوِي

إِنَّ الْأُسْلُوبَ التَّبَوِيَّ لِلنَّبِيِّ ﷺ كَانَ كَأُسْلُوبِ سَائِرِ الْأَنْبِيَاءِ ﷺ، فَقَدْ حَكَاهُ اللَّهُ سُبْحَانَهُ بِقَوْلِهِ: ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرُسُلَهُ بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾.

﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا وَإِبْرَاهِيمَ وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِمَا النُّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ فَمِنْهُمْ مُهْتَدٍ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ﴾. (١)

فهذا الأسلوب الوارد في الآية الكريمة كان سائداً على جميع الأنبياء من غير فرق بين خاتمهم وغيرهم، فكان الناس

بين من يستضيء بهدى الأنبياء وبين من يعرض عنه، ويشير في آية أخرى إلى أسلوب النبي ﷺ بوجه خاص ويقول:

﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالتِّي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ﴾ (١).

وهذه الآية تكشف أن أسلوب النبي ﷺ كان أسلوباً مؤثراً في حق فريق دون فريق آخر، وإن النبي ﷺ لم يستعن بأسلوب غيبي في هداية الناس، بل كان يمارس الأسلوب الدارج بين العقلاء في التربية والتعليم.

ولأجل ذلك اختلفت درجات المهتمين، فمنهم من بلغ القمة في الهداية حتى صار مثلاً يُحتذى به، ومنهم من بلغ دون ذلك، ومنهم من رسب حتى صار رئيس الفشه الباغية حسب اختلاف قابلياتهم، فهل يصح لعاقل أن يدعي بأن صحبة ما، قلعت ما في نفوسهم من جذور غير صالحة

وملكات ردية وكوّنت منهم شخصيات مثالية أعلى وأجل من أن يقعوا في إطار التعديل والجرح!؟

إنّ تأثير الصحبة عند مَنْ يعتقد بعدالة الصحابة كلّهم أشبه شيء بهادة كيميائية تستعمل في تحليل عنصر كالنحاس إلى عنصر آخر كالذهب، فكأنّ الصحبة - عند القوم - قلبت كلّ مصاحب إلى إنسان مثالي يتحلّى بالعدالة، وهذا ممّا يرده المنطق والبرهان، وذلك لأنّ الرسول الأعظم ﷺ لم يقم بتربية الناس وتعليمهم عن طريق الإعجاز ﴿فَلَوْ شَاءَ لَهَدَاكُمْ أَجْمَعِينَ﴾^(١)، بل قام بإرشاد الناس ودعوتهم إلى الحقّ وصبتهم في بوتقات الكمال مستعيناً بالأساليب الطبيعية والإمكانات الموجودة، كتلاوة القرآن الكريم والنصيحة بكلماته النافذة وسلوكه القويم وبعث رسله ودعاة دينه إلى الأقطار ونحو ذلك، والدعوة القائمة على هذا الأساس يختلف أثرها في النفوس حسب اختلاف استعدادها وقابليتها، فلا يصح لنا

أن نزن الجميع بميزان واحد.

ويقول بعض المعاصرين تحت عنوان: «هل للصحابي خصوصية مسألة العدالة»:

وأرى أنّ أوّل الخلل يكون عندما نتعامل مع الصحابة وكأنّهم جنس آخر غير البشر، والقرآن الكريم والسنة المطهرة لم يوجد فيها أبداً هذا التفريق بين الصحابة وغيرهم إلاّ ميزة الفضل للمهاجرين والأنصار الذين كانت لهم ميزة الجهاد والإنفاق أيام ضعف الإسلام وذلة أهله، أمّا بقية الأمور كظروء النسيان والوهم والخطأ وارتكاب بعض الكبائر، فهذه وجدت وحصل من بعض السابقين ومن كثير من اللاحقين.

ولم أجد دليلاً مقنعاً صحيحاً صريحاً يفرق بين شروط العدالة بين جيل وآخر، لا استثني من ذلك صحابة ولا تابعين.^(١)

بين سب الصحابة ونقدهم

يحاول بعضهم أن يسلب النقد مشروعيته، ويطعن في أهدافه السامية من خلال عدّه لونا من ألوان السبّ والشتم والانتقاص، وهذا في الحقيقة التفاف على مفهوم النقد، وتشويه لوجهه المشرق.

فالنقد القائم على أسس صحيحة وموازن سليمة، هو قلة الطالبين للحقيقة، والساعين إلى الفضيلة.

أما أسلوب السبّ والشتم، فهو وليد العصبية، ونتاج الغيظ والحقد والهوى.

وبتعبير آخر: السبّ هو النيل من كرامة الشخص بكلمات مبتذلة ولسان بذيء لغاية التشفي وهدم كرامته.

وأما النقد، فهو دراسة حياة الشخص من منظار موضوعي، وبيان ما له من الفضيلة والكرامة أو ما اقترف من المآثم والخطايا، فيثني عليه تارة، ويبحرجه أخرى كما جرى عليها القرآن الكريم حيث قصّ حياة الماضين صالحهم وطالحهم لغايات صحيحة، قال سبحانه: ﴿لَقَدْ كَانَ فِي يُوسُفَ وَإِخْوَتِهِ آيَاتٍ لِلنَّاسِ الَّذِينَ﴾^(١) وقال سبحانه: ﴿لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولِي الْأَلْبَابِ﴾^(٢)، إلى غير ذلك من الآيات الحاثّة على دراسة سيرة الماضين ففيها عبر وعظات للخلف، ولم أقف على دليل يفرق بين جيل وجيل.

وعلى ضوء ذلك فدراسة حياة الصحابة ونقدها على ضوء الكتاب والسنة والتاريخ الصحيح، كدراسة حال التابعين وتابعي التابعين ومن جاء بعدهم من خلف.

ومن هنا يعلم أنّ دراسة حياة الصحابة بنية النقد والتقييم، والوقوف على ما فيها من محاسن ومساوئ، أمر

مرغوب فيه، وليس هو من قبيل السب والشتم فأتىها من مقولتين مختلفتين.

قال ابن منظور في «لسان العرب»: السب: الشتم، وفي الحديث: سباب المسلم فسوق وقتاله كفر.

قال ابن الأثير: وفي حديث أبي هريرة: لا تمشين أمام أبيك ولا تجلس قبله ولا تدعنه باسمه لا تستب له أي لا تعرضه للسب وتجرحه إليه، بأن تسب أبا غيرك فيسب أباك مجازاة لك. وقد جاء مفصلاً في الحديث الآخر: إن من أكبر الكبائر أن يسب الرجل والديه، قيل: وكيف يسب والديه؟ قال: يسب أبا الرجل فيسب أباه وأمه. ^(١)

فعلى ذلك فالسب هو أسلوب الأراذل والأوباش وسفلة الناس وأخلاقهم تأخذهم الحمية الجاهلية فيثرون ركائك الألفاظ على مخالفهم ومناوئهم كما هو واضح، وأين هذا من نقد حياة فئة أو عشيرة أو شخص على ضوء

١. لسان العرب، مادة سب، النهاية: ٢، مادة سب.

الروايات الصحيحة إن خيراً فخير وإن شراً فشرّ فيصف
أعمالهم الحسنة، إلى جانب أعمالهم السيئة؟!

وأوضح دليل على أن دراسة أحوال الصحابة يفارق
السب، أن الصحاح والسنن والسير والتاريخ مليئة بذكر
محاسن أعمالهم ومساوئها .

نعم صارت لفظة «سب الصحابة» واجهة للصد عن
دراسة حياتهم ونقدها، فكل من يذكر شيئاً من حالاتهم
المزرية يتهم بسبهم وبشتمهم، والغاية من ذلك إخفاء الحقائق
والستر عليها.

فلو درس الباحث حياة صحابي في ضوء الوثائق
التاريخية وأثبت أنه ظلم - في برهه - شخصاً؛ فنتيجة الدراسة
تكون أنه ظالم، فهذا ليس سباً وإنما هو حصيلة الدراسة التي
وصل إليها.

ولو دلت الوثائق التاريخية على أن صحابياً قتل مالك
ابن نويرة ونزا على زوجته، فنتيجة هذه الدراسة هو أنه قاتل

وزان، وهذا ليس سباً وإنما هو من نتائج الأدلة القطعية التي تعضدها الوثائق التاريخية.

وذلك لأن السب هو إطلاق الكلام البذيء، لشخص تشفياً منه وإحماداً لسورة غضبه، فيقول: يا فاسق، يا ظالم، يا زاني.

وأما المدارس لحياة أمة أو طائفة أو شخص بالوثائق التاريخية من دون أن تأخذها الحمية والغضب إنما يرفع الستر عن حقيقة تاريخية أسدل عليها الستر فيصل إلى النتائج الماضية فهذا لا يعد سباً، لأن مقوم السب هو التشفي والغضب، وهو مفقود في مثل هذه الدراسات الموضوعية التي لغتها لغة العلم والتحقيق.

وبذلك يعلم أن كلمة سب الصحابة صارت ذريعة لحظر الدراسات في سير الصحابة والتابعين بموضوعية وتجرد.

الإمساك عمّا شجر

بين الصحابة من الخلاف

لقد شاع على الألسن ما نسب إلى عمر بن عبد العزيز وأحياناً إلى الإمام أحمد بن حنبل من لزوم الإمساك عمّا شجر بين الصحابة من الاختلاف، وكثيراً ما يقولون حول الدماء التي أريقت بيد الصحابة - حيث قتل بعضهم بعضاً - تلك دماء طهر الله منها أيدينا فلا نلوّث بها ألسنتنا.

غير أنّ هذه الكلمة من أيّ شخص صدرت تخالف القرآن الكريم والسنة النبوية والعقل الصريح.

أمّا القرآن الكريم فقد وصف طوائف من الصحابة بالأوصاف التي وقفت عليها عند تصنيف الصحابة وقال

فيا قال: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنِيءٍ فَتَبَيَّنُوا أَنْ
تَصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْحِحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ﴾. (١)

وأما السنة النبوية فهي تصف قتلة عمار بالفئة الباغية
حيث قال ﷺ: «تقتلك الفئة الباغية، تدعوهم إلى الجنة
ويدعونك إلى النار». (٢)

ويقول ﷺ في حق الخوارج: «تمرق مارقة على حين فرقة
من المسلمين تقتلهم أولى الطائفتين بالحق». (٣)

وهذه الأحاديث وأمثالها كثيرة مبثوثة في الصحاح
والمسانيد، فإذا كان الإمساك أمراً واجباً والإطلاق أمراً محرماً،
فلماذا أطلق الوحي الإلهي والنبي ﷺ لسانها بوصف هؤلاء
بالأوصاف الماضية؟

وأما العقل فلا يجوز لنا أن نلبس الحق بالباطل ونكتم
الحق ونكيل للظالم والعاقل بمكيال واحد، أما ما روي عن
الإمام أحمد فلعله يريد به الإمساك عن الكلام فيهم بالباطل

١. الحجرات: ٦. ٢. الجمع بين الصحيحين: ٢/٤٦١، رقم ١٧٩٤.

٣. السنة لابن حنبل، رقم ٤١.

والهوى، وأما الكلام فيهم بما اشتهر اشتها الشمس في راتعة النهار ونقله المحدثون والمؤرخون في كتبهم وأشير إليه في الذكر الحكيم فلا معنى للزوم الإسكاف عنه.

ثم إنه يُستشفّ من هذا الكلام أنّ الدماء التي أريقت في وقائع الجمل وصفين والنهروان، كانت قد سُفكت بغير حق، وهذا - وأيم الحق - عين النصب، وقضاء بالباطل، وإلّا فأبي ضمير حرّ يحكم بأنّ قتال الناكثين والقاسطين والمارقين، كان قتالاً بغير حق؟ وكلّنا يعلم أنّ أمير المؤمنين عليه السلام كان على بيّنة من ربه وبصيرة من دينه، يدور معه الحقّ حيثما دار، وهو الذي يقول: والله لو أعطيتُ الأقاليم السبعة بما تحت أفلاكها على أن أعصي الله في نملية أسلبها جلب شعيرة ما فعلتُ.

يقول بعض المعاصرين:

نقول لأصحاب هذا القول: إنّ الشريعة التي نقلها هؤلاء الصحابة فيها كلّ ما نقول من تحطّئة بعضهم، ففيها

قصة ما عزر الأسلمي والمخزومية وحاطب بن أبي بلتعة،
 وحديث عمّار، وفرار بعضهم يوم أحد، وافتخارهم يوم حنين،
 وحديث الزبير والحوّاب، وحديث قاتل عمّار في النار،
 وحديث الخلافة والملك، وغير ذلك من الأحاديث النبوية
 الصحيحة الكثيرة التي فيها تخطئة لأفراد أو جماعات منهم،
 فالشريعة التي نقلوها لم تأمرنا أن نجعلهم معصومين وإنما
 أمرتنا بالأخذ بما أصابوا فيه أو أجمعوا عليه، أما ما اختلفوا فيه
 فينظر أقواها دليلاً.

ثم إن خطأ الأفراد لا يعني الجميع ولا يعني القدر في
 حملة الشريعة، بل إن ردّ الأحاديث السابقة عن أخبار
 الصحابة فيها قدح غير مباشر في حملة الشريعة، وإلا فماذا
 يعني تضعيف الأحاديث الصحيحة أو صرفها عن معانيها
 الصحيحة؟^(١)

١. مع الشيخ عبد الله السعد في الصحبة والصحابة، لحسن بن فرحان
 المالكي: ٢٢٢.

نجاح النبي ﷺ

في إعداد أمة رسالية

إنه سبحانه بعث نبيه ﷺ نذيراً للعالمين وأميناً على التنزيل، وأنتم معشر العرب على شر دين وفي شر دار، منيخون بين حجارة خشن، وحيات صم، تشربون الكدر، وتأكلون الجشب، وتسفكون دماءكم، وتقطعون أرحامكم، الأصنام فيكم منصوبة، والآثام بكم معصوبة.

إن الله بعث محمداً ﷺ وليس أحد من العرب يقرأ كتاباً ولا يدعي نبوة، فساق الناس حتى بواهم محلّتهم وبلغهم منجاتهم، فاستقامت قناتهم، واطمأنت صفاتهم.

إنّه سبحانه أضاء بنبيه ﷺ البلاد بعد الضلالة المظلمة، والجهالة الغالبة، والجفوة الجافية.

هذه الكلمات المشرقة هي كلمات أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام ^(١) يصف فيها أوضاع العرب قبل البعثة وما أنجزه النبي ﷺ بعد البعثة حتى أنزل الناس منزلتهم السامية وبلغهم منجاتهم، فاستقامت قناتهم، واطمأنت صفاتهم، ومع هذا التغيير الشامل، كيف يمكن رمي النبي بالإخفاق في دعوته؟ بل لا شك في نجاحه في ميدان الدعوة والتبليغ.

لكن ثمة نقطة نلفت إليها نظر القارئ الكريم، وهي أنّ معنى نجاح دعوته شيء، وعدالة كل من رآه أو سمع منه شيئاً أو صحبه يوماً أو أياماً أو سنة أو سنتين شيء آخر، إذ لا ملازمة بين نجاح الدعوة وعدالة من صحبه، فالمراد من نجاحه هو تأثيرها في أمم العالم، معاصرة كانت أم لاحقة، ولا ريب في أنّ الدعوة المحمدية أثرت في أمم العالم وشعوبها وأصحابه والتابعين لهم بإحسان حتى المنافقين من أصحابه،

١. راجع نهج البلاغة: ٢/ ٣٧، طبعة عبده، شرح نهج البلاغة: ٢/ ١٩.

وهم - أي أصحابه - قد أخذوا منه كل حسب قابليته واستعداده؛ فقد بلغت عدّة من أصحابه إلى القمة، كعلي بن أبي طالب، وسلمان، وأبي ذر، والمقداد، وخزيمة بن ثابت، إلى غير ذلك من أصحابه الكرام؛ كما بلغت عدّة منهم درجة متوسطة في الإيمان والعمل، في حين أخذت عدّة أخرى إلى الأرض، وأخفقت في كلا المجالين، ومن قرأ تاريخ الصحابة يعلم أنهم لم يكونوا على مستوى واحد في الإيمان والعمل.

إنّ فضيلة الشيخ صالح بن عبد الله الدرويش - حفظه الله - من المتحمّسين لعادلة كل الصحابة، فيتصور أنّ نقد حياة بعض الصحابة بمعنى جرح الكلّ تغافلاً عن أنّ الصحابة كالتابعين، فكما أنّ جرح بعض التابعين لا يعني جرحهم جميعاً، فهكذا جرح بعض الصحابة.

والعجب أنّ الشيخ - حفظه الله - يتمسك في إثبات ما يتبنّاه بالعواطف دون البرهان ويقول:

أرايتم لو أنّ رئيساً أو رمزاً لبلد أو لقومية من القوميات

ثمّ جاء من أتباعه الذين ينسبون أنفسهم له من يزعم أو يقرر بأنّ هذا الزعيم أحاط به ناس من الانتهازيين، لا بل من الخفونة وممن يحارب فكر المعلم.^(١)

إنّ فضيلة الشيخ استعان بالخطابة مكان البرهان، فاتهم المخالف بأنّه يصف عامّة الصحابة بالانتهازية والخيانة ومحاربة فكر المعلم، كلاً، إنّ المخالف إنّما يجرح لفيفاً من الصحابة ولعلّه لا يتجاوز عددهم العشرين شخصاً، فأين هذه الفئة القليلة من خمسة عشر ألف صحابي سجّل التاريخ أسماءهم وأثنى على بعضهم وسكت عن الآخرين؟! فيها نحن نضع أقدام الشيخ قائمة بأسماء لفييف من الصحابة الذين شهدت أعمالهم على أوصافهم، وأفعالهم على نيّاتهم، وأثنى أصحاب الرجال والتراجم عليهم أو على أقل سكت عنهم التاريخ، ولنكتف بذكر القليل منهم عن الكثير، وهم:

جندب بن جنادة (أبو ذرّ الغفاري)، عمار بن ياسر،

سلمان الفارسي، المقداد بن عمرو بن ثعلبة الكندي، حذيفة
 بن اليمان صاحب سرّ النبي، خزيمة بن ثابت الأنصاري ذو
 الشهادتين، الخباب بن الأرت التميمي أحد المعذبين في الله،
 سعد بن مالك أبو سعيد الخدري، أبو الهيثم بن التيهان
 الأنصاري، قيس بن سعد بن عبادة الأنصاري، أنس بن
 الجرح بن منبه أحد شهداء كربلاء، أبو أيوب الأنصاري
 خالد بن زيد الذي استضاف النبي ﷺ عند دخوله للمدينة،
 جابر بن عبد الله الأنصاري أحد أصحاب بيعة العقبة، هاشم
 ابن عتبة بن أبي وقاص المرقال فاتح جلولاء، مالك بن
 الحارث الأشتر النخعي، مالك بن نويرة ردف الملوك الذي
 قتله خالد بن الوليد، البراء بن عازب الأنصاري، أبي بن
 كعب سيد القراء، عبادة بن الصامت الأنصاري، عبد الله بن
 مسعود صاحب وضوء النبي ﷺ ومن سادات القراء، أبو
 الأسود الدؤلي ظالم بن عمير واضع أسس النحو بأمر الإمام
 عليّ، خالد بن سعيد بن أبي عامر بن أمية بن عبد شمس
 خامس من أسلم، أسيد بن ثعلبة الأنصاري من أهل بدر،

الأسود بن عيسى بن وهب من أهل بدر، بشير بن مسعود الأنصاري من أهل بدر و من القتلى بسواقعة الحرة بالمدينة، ثابت أبو فضالة الأنصاري من أهل بدر، الحارث بن النعمان بن أمية الأنصاري من أهل بدر، رافع بن خديج الأنصاري ممن شهد أحداً ولم يبلغ وأجازه النبي ﷺ، كعب بن عمير بن عبادة الأنصاري من أهل بدر، سماك بن خرشة أبو دجانة الأنصاري من أهل بدر، سهيل بن عمرو الأنصاري من أهل بدر، عتيك بن التيهان من أهل بدر، ثابت بن عبيد الأنصاري من أهل بدر، ثابت بن حطيم بن عدي الأنصاري من أهل بدر، سهل بن حنيف الأنصاري من أهل بدر، أبو مسعود عقبة بن عمرو من أهل بدر، أبو رافع مولى رسول الله ﷺ الذي شهد مشاهدته كلها مع مشاهد عليّ عليه السلام وممن بايع البيعتين: العقبة والرضوان وهاجر الهجرتين: للحبشة مع جعفر وللمدينة مع المسلمين، أبو بردة بن دينار الأنصاري من أهل بدر، أبو عمر الأنصاري من أهل بدر، أبو قتادة الحارث بن ربعي الأنصاري من أهل بدر، عقبة بن عمر بن

ثعلبة الأنصاري من أهل بدر، قرظة بن كعب الأنصاري،
 بشير بن عبد المنذر الأنصاري أحد النقباء ببيعة العقبة، يزيد
 بن نويرة بن الحارث الأنصاري ممن شهد له النبي ﷺ بالجنة،
 ثابت بن عبد الله الأنصاري، جبلة بن ثعلبة الأنصاري، جبلة
 بن عمير بن أوس الأنصاري، حبيب بن بديل بن ورقاء
 الخزاعي، زيد بن أرقم الأنصاري شهد مع النبي ﷺ بضعة
 عشر وقعة، أعين بن ضبيعة بن ناجية التميمي، يزيد الأسلمي
 من أهل بيعة الرضوان، تميم بن خزام، جندب بن زهير
 الأزدي، جعدة بن هبيرة المخزومي، جارية بن قدامة التميمي
 السعدي، جبير بن الحباب الأنصاري، حبيب بن مظاهر
 الأسدي، حكيم بن جبلة العبدي، خالد بن أبي دجاجة
 الأنصاري، خالد بن الوليد الأنصاري، زيد بن صوحان
 العبدي، الحجاج بن عمرو بن غزيرة الأنصاري، زيد بن
 شرحبيل الأنصاري، زيد بن جبلة التميمي، بديل بن ورقاء
 الخزاعي، أبو عثمان الأنصاري، مسعود بن مالك الأسدي،
 ثعلبة أبو عمرة الأنصاري، أبو الطفيل عامر بن واثلة الليثي،

عبد الله بن حزام الأنصاري شهيدٌ أحد، سعد بن منصور
الثقفي، سعد بن الحارث ابن الصمد الأنصاري، الحارث بن
عمر الأنصاري، سليمان بن صرد الخزاعي، شرحبيل بن مرة
الهمداني، شبيب بن رت النميري، سهل بن عمر صاحب
المربد، سهيل بن عمر أخو سهل المار ذكره، عبد الرحمن
الخزاعي، عبد الله بن خراش، عبد الله بن سهيل الأنصاري،
عبيد الله بن العازر، عدي بن حاتم الطائي، عروة بن مالك
الأسلمي، عقبة بن عامر السلمي، عمر بن هلال الأنصاري،
عمر بن أنس بن عون الأنصاري من أهل بدر، هند بن أبي
هالة الأسدي، وهب بن عبد الله بن مسلم بن جنادة، هاني بن
عروة المدحجي، هبيرة بن النعمان الجعفي، يزيد بن قيس بن
عبد الله، يزيد بن حوثة الأنصاري، يعلى بن عمير النهدي،
أنس بن مدرك الخثعمي، عمرو العبدي الليثي، عميرة
الليثي، عليم بن سلمة الفهمي، عمير بن حارث السلمي،
علباء بن الهيثم بن جرير وأبوه الهيثم من قواد الحملة في قتال
الفرس بواقعة ذي قار، عون بن عبد الله الأزدي، علاء بن عمر

الأنصاري، نهشل بن ضمرة الحنظلي، المهاجر بن خالد المخزومي، مخنف بن سليم الأزدي، محمد بن عمير التميمي، حازم بن أبي حازم البجلي، عبيد بن التيهان الأنصاري وهو أول المبايعين للنبي ليلة العقبة، أبو فضالة الأنصاري، أويس القرني الأنصاري، زياد بن النضر الحارثي، عوض بن علاط السلمي، معاذ بن عفراء الأنصاري، علاء بن عروة الأزدي، الحارث بن حسان الذهلي صاحب راية بكر بن وائل، بجير بن دلجة، يزيد بن حجية التميمي، عامر بن قيس الطائي، رافع الغطفاني الأشجعي، وأبان بن سعيد بن العاص بن أمية بن عبد شمس من أمراء السرايا أيام النبي ﷺ ومن خلّص أصحاب الإمام علي عليه السلام وأمثالهم من الصحابة الكرام. فهؤلاء هم طليعة الصحابة وسنام العرب من المهاجرين والأنصار، قد استضاءوا بنور النبوة والوحي واستقامت أمورهم وكانوا على الصراط المستقيم في حياتهم، وكم لهم من نظائر في صحابة النبي ﷺ أعرضنا عن ذكرهم مخافة الإطناب.

وأخيراً نصي الشيخ - حفظه الله - أن يستند على البرهان في إثبات دعواه ويعرض عن الخطابة ويتركها لأهلها ومحلها، وقد قال سبحانه: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾.

هذا ولعلّ هذه المقدمات تسلط الأضواء على جوانب البحث والحوار مع فضيلة الشيخ في كتابه «صحبة رسول الله ﷺ» وأسأل الله سبحانه أن يهدينا إلى الحق المهيغ وأن يعصم أفكارنا وأقلامنا عن الخطأ والزلل، إنه بذلك قدير وبالإجابة جدير.

مركز تحقيقات كويت مركز علوم إسلامي

حسن العقابة

هو معيار القضاء الحاسم

اتفق المسلمون على أن من آمن بعد الكفر والمعاصي، فهو من أهل الجنة بمنزلة من لا معصية له؛ ومن كفر بعد الإيمان والعمل الصالح، فهو من أهل النار بمنزلة من لا حسنة له، إنهما الكلام في من آمن وعمل عملاً صالحاً وآخر سيئاً واستمر على الطاعات والكبائر كما يشاهد من الناس فمآله إلى الجنة ولو بعد النار، واستحقاقه للشواب والعقاب بمقتضى الوعد والوعيد من غير حبوط. (١)

إنَّ القضاء الحاسم في عدالة الشخص هو دراسة عامّة صفحات تاريخ حياته، وإلا فلو حسنت حياته في فترة من فترات عمره ثمّ تبدّلت حاله وجنح إلى الفسق والفجور، فلا يستدلّ بحسن حاله في أوائل عمره على كونه من أهل السعادة، بل المعيار هو دراسة أخريات عمره.

إنّ مسألة الإحباط والتكفير من المسائل العقائدية التي دام فيها التشاجر بين الأشاعرة والمعتزلة، ونحن لا نحوم حولها، وقد بسطنا الكلام فيها في محاضراتنا العقائدية.^(١)

ولكن الآيات القرآنية تشهد على أنّ بعض الأعمال السيئة ربّما تُبطل ما حصله الإنسان عبر حياته، يقول سبحانه: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ﴾^(٢) وقد ذكر المفسرون في أسباب

١. لاحظ الإلهيات: ٤/ ٣٣٦-٣٧٧.

٢. الحجرات: ٢.

نزول الآية أنّ بعض الصحابة كانوا يرفعون أصواتهم فوق صوت النبي، وكانوا يقفون وراء بيته ويقولون: أخرج يا محمد! فنزلت الآية وحذرتهم من ذلك الأسلوب المشين.

كل ذلك يدلّ على أنّ القضاء البات في حق الشخص هو دراسة سيرته طيلة حياته، ولذلك نرى أنّ أناساً كانوا من الصالحين ولكن اقتصروا في أخريات حياتهم أعمالاً قبيحة، فهبطوا عما كانوا عليه من المنزلة والمكانة.

والقرآن الكريم يحدّثنا عن نماذج نذكر منهم:

١. من وصفه بقوله: «الذي آتينا آياتنا» حيث يقول سبحانه: ﴿وَأَنْتَ عَلَيْهِمْ نَبَأُ الَّذِي آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانْسَلَخْ مِنْهَا فَاتَّبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْغَاوِينَ﴾^(١).

روى السيوطي في «الدر المنثور» عن عبد الله بن عباس

أنّه كان ممن تعلّم اسم الله الأكبر.

وعنه أيضاً: أنّه كان رجلاً أعطي له ثلاث دعوات

يُستجاب له فيهن.

وعن كعب أنه كان يعلم اسم الله الأعظم الذي إذا دعي به أجاب، ومع هذه المكانة انسلخ من هذه الآيات فاتبعه الشيطان فكان من الغاوين.^(١)

قال ابن كثير في تفسير قوله: ﴿فاتبعه الشيطان﴾ أي استحوذ عليه وعلى أمره فمهما أمره امتثل وأطاع، ولهذا قال: ﴿فكان من الغاوين﴾ أي من الهالكين الحائرين البائسين.

ثم روى عن حذيفة بن اليمان أنه قال: قال رسول الله ﷺ: إن مما أتخوف عليكم رجل قرأ القرآن حتى إذا روئيت بهجته عليه وكان رداؤه الإسلام، اعتراه إلى ما شاء الله انسلخ منه ونبذه وراء ظهره....^(٢)

ولأجل أخذ العبرة من حياة هذا الرجل يقول سبحانه في الآية التالية بعد إتمام القصة: ﴿فَأَقْصِبْ قَصَصَ لَعَلَّهُمْ

١. الدر المنثور: ٣/٦٠٨-٦١١.

٢. تفسير ابن كثير: ٣/٢٥٢.

يَتَفَكَّرُونَ ﴿١﴾

٢. مصير قارون فقد كان - حسب ما تنقله الآثار -

ابن عم موسى وكان يسمى المنظر لحسن صوته بالتوراة، ولكنه بنى على بني إسرائيل، يقول سبحانه: ﴿إِنَّ قَارُونَ كَانَ مِنْ قَوْمِ مُوسَى فَبَغَى عَلَيْهِمْ وَآتَيْنَاهُ مِنَ الْكُنُوزِ مَا إِنَّ مَفَاتِحَهُ لَتَنُوتُوا بِالْمُغْضِبَةِ أُولِيَ الْقُوَّةِ إِذْ قَالَ لَهُ قَوْمُهُ لَا تَفْرَحْ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْفَرِحِينَ ﴿١﴾﴾ فقد جزاه الله سبحانه بالحسف به وبداره حيث قال: ﴿فَحَسَفْنَا بِهِ وَبَدَارِهِ الْأَرْضَ فَمَا كَانَ لَهُ مِنْ فِئَةٍ يَنْصُرُونَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَمَا كَانَ مِنَ الْمُنتَصِرِينَ ﴿٢﴾﴾. (٣)

ولأجل أن نعتبر بسيرة هؤلاء يقول سبحانه بعد إتمام القصة: ﴿تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ حُلُوتَ فِي الْأَرْضِ وَلَا فَسَاداً وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ ﴿٤﴾﴾.

١. القصص: ٧٦.

٢. القصص: ٨١.

٣. تفسير ابن كثير: ٥/ ١٢٩٨ والدر المنثور: ٦/ ٤٣٧.

٤. القصص: ٨٣.

يقول ابن كثير في تفسير الآية: يخبر تعالى أنّ الدار الآخرة ونعيمها المقيم الذي لا يحول ولا يزول جعلها لعباده المؤمنين المتواضعين الذين لا يريدون علواً في الأرض، أي ترفعاً على خلق الله، وتعاضلاً عليهم، وتجبراً بهم، ولا فساداً عليهم. (١)

ولعلّ ما أخرج مسلم في صحيحه يهدف إلى بيان حال هذه الطبقة حيث روى عن عبد الله بن مسعود أنه قال: حدّثنا رسول الله ﷺ وهو الصادق المصدوق: «إنّ أحدكم يجمع خلقه في بطن أمه أربعين يوماً، ثمّ يكون في ذلك علقة مثل ذلك، ثمّ يكون في ذلك مضغة مثل ذلك، ثمّ يرسل الملك فينفخ فيه الروح ويؤمر بأربع كلمات يكتب رزقه وأجله وعمله وشقي أو سعيد، فوالذي لا إله غيره إنّ أحدكم ليعمل بعمل أهل الجنة حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل النار فيدخلها، وإنّ أحدكم

ليعمل بعمل أهل النار حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع
فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل الجنة فيدخلها»^(١).

وقال الإمام النووي عند شرحه لهذا الحديث: ويدخل
في هذا من انقلب إلى عمل النار بكفر أو معصية، لكن
يختلفان في التخليد وعدمه، فالكافر يخلّد في النار والعامي
الذي مات موحداً لا يخلّد فيها، وفي هذا الحديث تصريح
بإثبات القدر وأن التوبة تدمر الذنوب قبلها، وأن من مات
على شيء حكم له به من خير أو شر إلا أن أصحاب المعاصي
غير الكفر في المشيئة،^(٢)

مركز بحوث وتطوير علوم إسلامية

وعلى ضوء ذلك فما دلّ من الآيات والروايات على أنه
سبحانه رضي عن طوائف من الصحابة في ساعات خاصة
وأزمنة مختلفة، فلا يمكن الاستدلال بها على كونهم موصوفين
بالحسن والوجاهة عند الله إلا إذا داموا على الحالة السابقة،

١. صحيح مسلم: ٨/ ٤٤، باب كيفية خلق الأدمي في بطن أمه من كتاب
القدر.

٢. شرح صحيح مسلم للنووي: ١٦/ ٤٣٤ - ٤٣٥.

وأما إذا بطلت بالأدلة القطعية على اقراراف بعضهم السيئات وانحرفهم عن الحق المهيع، فإنما يؤخذ بالدليل الأخير.

ومما لا شك فيه وقوع التشاجر والقتال بين الصحابة بعد رحيل النبي ﷺ حتى خاضوا معارك دامية، فقتل من البدرين والأحديين بيد بعض الصحابة، فهل يمكن أن يكون القاتل والمقتول من الطبقة المثلث ١٩

ثم إن بعض الذين وقفوا على الأدلة القاطعة الدالة على اقراراف المعاصي والكبائر من قبل لفيف من الصحابة، حاولوا أن يبرروا أعمالهم من خلال التثبث بالاجتهاد!! ولكن عذب عنهم أن الاجتهاد أمام النص والضرورة، اجتهاد باطل لا يحوم حوله أي مسلم واع.

النجاح والفشل في الدعوة

ليساً معيارين للحقّ والباطل

إنّ كمال الدعوة وصحتها يتمثل في قوّة المحتوى ورسالة حجتها، بحيث تكون الدعوة مطابقة للفطرة، وموافقة لحكم العقل السليم، ومتماشية مع الحياة الإنسانية الفردية والاجتماعية، عند ذلك تتم الحجّة من الله سبحانه على العباد، وأما اشتراط كون الداعي ناجحاً في دعوته، وتربية جيله، فلم يدلّ عليه شيء من العقل والشرع، إذ النجاح والفوز ليس دليلاً على صحة الدعوة، ولا تسوّي الناس وعدم استجابتهم برهاناً لبطلانها، والمعجب أنّ المنطق الذي اعتمده صالح بن عبد الله الدرويش في بيانه مما تكرّسه الملاحدة من أتباع

الماركسية والبهائية وغيرهم من الأحزاب الباطلة، فهم يستدلون على صحة خطتهم في مجال الحياة بالنفوذ والاستيلاء على الأفكار في مختلف الأقطار، ويقولون إنه لم يمض على موت ماركس وانجلس مدة حتى غطت فلسفتها ربع المعمورة واعتنقها ملايين الناس، وهذه البهائية البغيضة تشترط في صحة دعوى النبوة أموراً أربعة:

- ١ . ادعاء النبوة ٢ . النفوذ والنجاح في الدعوة ٣ .
- ثبات المدعي في طريقها، ٤ . وكونه صاحب شريعة وبرنامج .

هذه هي الأمور التي نسمعها من الماركسية والبهائية، وما يدعو إلى الحيرة والدهشة هو كيفية تسرب هذه الأفكار المنحرفة إلى ذهن الكاتب، فقام بادعاء لا يفترق عن ادعائهم قيد شعره ١١٩

ما اشبه الليلة بالبارحة

والعجب ان يهود أبناء قريظة والنضير وقين قاع،

تمسكوا بهذا العذر عندما دعاهم النبي إلى الطريق المهيح .
 فقالوا: يا محمد إلى مَ تدعو؟ قال: «إلى شهادة أن لا إله إلا الله وأني رسول الله، وأني الذي نجدونني مكتوباً في التوراة، والذي أخبركم به علماءكم ان مخرجي بمكة ومهاجري بهذه الحرة، يبلغ سلطاني منقطع الخفّ والحافر». فقالوا له: قد سمعنا ما تقول، وقد جئناك لنطلب منك الهدنة على أن لا تكون لك ولا عليك ولا نعين عليك أحداً، ولا نتعرض لأحد من أصحابك، ولا تتعرض لنا ولا لأحد من أصحابنا حتى ننظر إلى ما يصير أمرك^(١).

قدمنا إليك موجزاً عن هذه النظرية التي تعتبر النفوذ دليلاً على كون الدعوة حقاً، وانحسار الدعوة على خلافه، وليس هذا إلا منطقاً باطلاً لا يدعمه القرآن ولا العقل، فهذا هو الذكر الحكيم يصف لفيثاً من أنبيائه بأنهم لم ينجحوا في دعوتهم طيلة حياتهم، فيقول في دعوة نوح:

﴿وَمَا آمَنَ مَعَهُ إِلَّا قَلِيلٌ﴾^(١) وقد قام بالدعوة وإرشاد الناس ﴿فَلَيْتَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا نَحْسِينَ عَاماً﴾^(٢)، فما آمن به إلا عدّة قليلة حملهم على الفلك.

إنّ الاعتماد على الكثرة هو منطق الفراعنة، وقد كان فرعون يصف أتباع موسى بقوله: ﴿إِنَّ هَؤُلَاءِ لَشِرْذِمَةٌ قَلِيلُونَ﴾^(٣)، وعلى العكس يصف سبحانه أتباع الحق، ويقول: ﴿إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَحَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَقَلِيلٌ مَا هُمْ﴾^(٤).

ففي منطق العقل الخفيف لا ملازمة بين صحّة دعوة الداعي وإجابة المدعويين، فربّما يكون الداعي كاملاً في دعوته قوياً في منطقهم، رصيناً في بيانه، إلّا أنّ الظروف لا تسمح للتجاوب معه والإقبال عليه، أو يكون المدعويون أسراء شهوة

١. هود: ٤٠.

٢. العنكبوت: ١٤.

٣. الشعراء: ٥٤.

٤. ص: ٢٤.

وطلاب لذة وحيثيذ لا يحالف الداعي - مهما بالغ في النصيحة - النجاح.

إن فضيلة الشيخ صالح بن عبد الله الدرويش قد تأثر بهذا المنطق من غير وعي، فزعم أن سلب العدالة عن بعض الصحابة وجرحهم يكون طعنًا في الداعي والمربي وصدق الدعوة حيث يقول بعد كلام طويل:

«فهل يعقل بعد ذلك وصف هؤلاء (صحابه الرسول) بأنهم نكصوا على أعقابهم إلا النادر منهم؟ يعني الغالبية لم تتفع بالتربية والتوحيد، كل ذلك الجهد ذهب سدى، وباعوا دينهم لأجل مال، من أخذه؟ ومن الذي دفعه؟

تقول: لا بل لأجل جاه وشرف ما هو ذلك؟ وهل يعادل شرف صحبة الإمام وخدمته؟ لماذا نكصوا؟ لا أدري.

المهم أن الناقد يطعن في عدالتهم واتهم غير ثقة، وأقل ما يصف الطاعن هؤلاء الذين تربوا على يد

الإمام القدوة بأنهم ضعاف الإيمان، نعم هذا
أضعف وصف.

قل ... بربك العيب في الإمام المرئي، أم في الذين
بذل جهده في تربيتهم ومدحهم وزكاهم وعلمهم؟
أم العيب في الناقد الطاعن؟^(١)

يلاحظ عليه: أن هذا التساؤل لا يختص بدعوة
النبي ﷺ بل يعم دعوة سائر الأنبياء، فإن نجاحهم في مجال
دعوتهم كان شيئاً لا يذكر.

فهذا هو شيخ الأنبياء نوح قد لبث في قومه ألف سنة
إلا خمسين ﴿ومأمن معه إلا قليل﴾، وعندئذ
نخاطب الشيخ ونسأله ونقول:

قل لي بربك هل العيب في الإمام المرئي أم في الذين
بذل جهده في تربيتهم ومدحهم وزكاهم وعلمهم؟

أم في الناقد الطاعن؟

هذا هو نبي الله الكريم موسى بن عمران، قد تحمل العبء الكبير في هدايتهم وإنقاذهم من مخالِب آل فرعون وعبر بهم البحر، فلما جاوزوه مالوا إلى الوثنية وطلبوا من موسى أن يجعل لهم إلهاً كما لهم آهة، يقول سبحانه: ﴿فَأَتَوْا عَلَى قَوْمٍ يَعْكُفُونَ عَلَى أَصْنَامٍ لَهُمْ قَالُوا يَا مُوسَى اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ قَالَ إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ﴾ (١)

فنسأل فضيلة الشيخ:

هل كان العيب في الإمام المربي؟ أم في الذين بذل جهده في تربيتهم ومدحهم وزكاهم وعلمهم؟

أم العيب في الناقد الطاعن؟

وقد ابتلى الكريم بنفس تلك البلية في فترة أخرى من فترات حياته، عندما ذهب إلى ميقات ربه، ارتد قومه ولجأوا إلى الوثنية، وأخبره سبحانه بذلك وقال: ﴿فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ

مِنْ بَعْدِكَ وَأَضَلَّهُمُ السَّامِرِيُّ ﴿١﴾.

فنسأل فضيلة الشيخ ما هو سبب هذا النكوص
والارتداد مع وجود المرابي الكبير موسى بن عمران؟

هل كان العيب في الإمام المرابي، أم في الذين بذل
جهده في تربيتهم ومدحهم وزكاهم وعلمهم، أم العيب في
الناقد الطاعن؟

وهكذا سائر الأنبياء الذين لم يكن لهم نجاح باهر في
دعوتهم ولم يلتف حولهم إلا القليل من المستضعفين، فجواب
فضيلة الشيخ في حقهم هو جوابنا في موقف نبينا
الخاتم ﷺ.

وبما أن الشيخ يضع وزر هذه الفكرة على الشق الثالث
ويعتبر عنه بقوله أم العيب في الناقد الطاعن؟ فنحن نلفت
نظر الشيخ إلى أن الناقد الطاعن في أمة نوح والكليم هو الله
سبحانه، فهل يرضى الشيخ بهذه النتيجة؟

ولكن الإجابة الواضحة عن تلك الاستفسارات هو أنّ العيب في موضع آخر وراء ما ذكره، وهو اختلاف قابليات نفس الأمة وخصيصة تربية الجيل العظيم، فإنّ الأساليب التربوية تقتضي بطبيعتها أن تؤمن به فئة دون فئة، ويصلح حال فئة دون فئة، وما سمعت أذن التاريخ أنّ مصلحاً حمل رسالة إلى قومه، وكتب له النجاح التام ولم يتخلف عن دعوته أحد من قومه.

لقد التف حول النبي ﷺ من المهاجرين والأنصار والأعراب وغيرهم ما ربما يتوفى على مائة ألف، فلا ضمير من أن يجيب دعوته أوف ويتخلف عنها أوف أخرى، وهذا أمر لا غبار عليه، بخلاف قول الشيخ: إنّ دعوة النبي ﷺ جعلت كل من رآه وصحبه إنساناً مثالياً عادلاً قائماً بوظائفه طيلة عمره خير قيام وإن كان قبل الدعوة من المتوغلين في الرذائل ومساوي الأخلاق.

الفصل الثالث

في دراسة أدلة الشيخ

تقدّم أنّ الشيخ استخدم الأسلوب الخطابي في إثبات مدّعاہ بدّل الأسلوب البرهاني ، ولعلّه استشعر بأنّ ما استعرضه في الفصل الأوّل خطائيات لا تقنع إلاّ السُدج من الناس ، فحاول أن يستدرك هذه النقيصة بفتح ملفّ جديد من حياة الصحابة ذكر فيه الأدلّة القرآنيّة على تزكيتهم وعدالتهم عامة ، ولكنّه - مع الأسف - انتقى من أوراق هذا الملفّ ما يدعم مطلبه وأهمّل دراسة أوراق أخرى لا تخدم مدّعاہ ، بل تضادّه وتنافيه ، وعلى كلّ تقدير فقد انتقى آيات خاصة ممّا ورد في حقّ الصحابة في

الغزوات التالية:

١. غزوة بدر، ٢. غزوة أحد، ٣. غزوة الخندق، ٤. صلح الحديبية .

ونحن نذكر ما امتعرضه من الآيات في دعم موقفه، ثم نعقبه بسرد الآيات التي تفسر الآيات الأولى وتوضحها.



يقول الشيخ:

مركز تحقيق وتوثيق علوم إيسدي

غزوة بدر

منازعة البدرين في الغنائم والأسرى

يقول الشيخ:

أنزل الله عز وجل في أحداث غزوة بدر سورة الأنفال،
وقد تضمنت لطائف ودلالات على ما ذكرناه وهي كثيرة نقف
مع ثلاث آيات منها:

قال الله تعالى: ﴿إِذْ يُغَشِّبُكُمُ النُّعَاسَ أَمَنَةً مِنْهُ وَيُنزِلُ
عَلَيْكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لِيُطَهِّرَ كُمْ بِهِ وَيُذْهِبَ عَنْكُمْ رِجْزَ
الشَّيْطَانِ وَلِيَرْبِطَ عَلَى قُلُوبِكُمْ وَيُثَبِّتَ بِهِ الْأَقْدَامَ﴾. (١)

تأمل في الآية وتدبر معانيها، ففكر في معنى التطهير

وإذ هاب رجس الشيطان، والآية التي بعدها شهد الله لهم بالإيمان ﴿فَتَبَتُوا الَّذِينَ آمَنُوا﴾ لذا قال الرسول ﷺ: «ولعل الله أطلع على أهل بدر، فقال: اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم»^(١).

فالله سبحانه حكم بأن المهاجرين والأنصار بعضهم أولياء بعض، وقال أيضاً: ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَنَصَرُوا أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ * وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْ بَعْدِ وَهَجَرُوا وَجَاهَدُوا مَعَكُمْ فَأُولَئِكَ مِنْكُمْ وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَى بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾^(٢).

الله أكبر، هنيئاً لهم، أي وربّي اتها والله الشهادة عن المولى سبحانه للسابقين الأولين من المهاجرين والأنصار بالإيمان لهم مغفرة ورزق كريم، فهل لمؤمن أن يطعن بهم مع

١. صحيح البخاري: ٧/١٤٠، كتاب المغازي، باب فتح مكة؛ صحيح مسلم

١٦٨/٧، باب فضائل أهل بدر.

٢. الأنفال: ٧٤-٧٥.

هذه الشهادات والتأكيدات؟^(١)

المناقشة

إن ما استعرضه الشيخ من الآيات لا يثبت مدعاه من تزكية كل من حضر في غزوة بدر من أولهم إلى آخرهم، وذلك لأن القضاء الحاسم في الموضوع رهن استعراض جميع الآيات النازلة في تلك الغزوة، وعند ذلك يخرج الباحث بنتيجة قطعية، فنقول:

إن الحاضرين في غزوة بدر، تنازعوا وتشاجروا في أمرين، ونزل الوحي في ذمهم وقدحهم، وإليك الأمرين:

١. تنازعهم في الغنائم الحربية

إن صحابة النبي ﷺ بعد انتصارهم على المشركين في غزوة بدر استولوا على أموال المشركين وتنازعوا في أمر الغنائم إلى حد التخاصم، كما يحكيه سبحانه ويقول: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ قُلِ الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ فَأَتَقُوا اللَّهَ وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ

وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿١١﴾.

إن ظاهر الآية بسياقتها يدل على أنه كان بين هؤلاء المشار إليهم بقوله: ﴿يسألونك﴾ تحاصم، حيث خاصم بعضهم بعضاً فأخذ كل جانباً من القول، لا يرضى به خصمه.

والترجيع الذي في قوله: ﴿فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ﴾ يدل على أن الخصومة كانت في أمر الأنفال، ولازم ذلك أن يكون السؤال الواقع منهم إنما وقع لقطع الخصومة كأنهم تحاصموا في أمر الأنفال ثم راجعوا رسول الله يسألونه عن حكمها لرفع الخصومة.

والمراد من الأنفال في هذه الآية هي غنائم غزوة بدر، أو مطلق الغنائم - لأن المورد لا يخصص - فعند ذلك نزل قوله سبحانه: ﴿قُلِ الْآنِفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ﴾ فالآية تخطئهم فيما زعموا أنهم يملكون الأنفال. ويؤيد ذلك الروايات الصحيحة التي رواها أصحاب

الصحيح والسنن في كتبهم.

أخرج أحمد و عبد بن حميد و ابن جرير و أبو الشيخ و ابن مردويه والحاكم والبيهقي في سننه عن أبي أمامة، قال: سألت عبادة بن الصامت عن الأنفال؟ فقال: فينا أصحاب بدر نزلت حين اختلفنا في النفل فساءت فيه أخلاقنا، فانتزعه الله من أيدينا وجعله إلى رسول الله، فقسمه رسول الله بين المسلمين.

وأخرج سعيد بن منصور وأحمد وابن المنذر و ابن أبي حاتم وابن حبان و أبو الشيخ والحاكم وصححه والبيهقي وابن مردويه عن عبادة بن الصامت، قال: خرجنا مع رسول الله ﷺ فشهدتُ معه بدرًا، فالتقى الناس فهزم الله العدو، فانطلقت طائفة في آثارهم منهزمون يقتلون، واكبت طائفة على العسكر يحوزونه ويجمعونه، وأحدقت طائفة برسول الله ﷺ لا يصيب العدو منه غرة، حتى إذا كان الليل، وفاء الناس بعضهم إلى بعض.

قال الذين جمعوا الغنائم: نحن حويناها وجمعناها

فليس لأحد فيها نصيب.

وقال الذين خرجوا في طلب العدو: لستم أحق بها منا، نحن نفينا عنها العدو و هزمناهم.

وقال الذين أحدقوا برسول الله ﷺ: لستم بأحق بها منا نحن أحدقنا برسول الله ﷺ وخفنا أن يصيب العدو منه غرة واشتغلنا به، فنزل ﴿يسألونك عن الأنفال قل الأنفال لله والرسول فاتقوا الله وأصلحوا ذات بينكم﴾. (١) وأبطل منطق المتنازعين وجعل الأنفال لله وللرسول، لا للغزاة، والرسول يضعها حيث يشاء وفق المصالح العامة الإسلامية.

وأخرج ابن أبي شيبة في المصنف والترمذي وصححه والنسائي وابن المنذر وابن أبي حاتم وأبو الشيخ ومردويه والبيهقي في سننه من طريق أبي صالح عن أبي هريرة قال: لما كان يوم بدر تعجل الناس إلى الغنائم فأصابوها قبل أن تحل لهم، فقال رسول الله ﷺ: إن الغنيمة لا تحل لأحد سود الرؤوس قبلكم. (٢)

ثم إنه سبحانه يعظ هؤلاء السائلين ويأمرهم بأمر
ثلاثة بقوله:

١. ﴿فَاتَّقُوا اللَّهَ﴾

٢. ﴿وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ﴾

٣. ﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾.

ثم يذكر سبحانه ما يتميز به المؤمن عن غيره ويقول:
﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَّتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ
عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ...﴾^(١) مشيراً
إلى أن بعض هؤلاء غير موصوفين بهذه السمات.

فالإيمان في الآيات النازلة حول هؤلاء المتنازعين
والروايات الواردة في تفسير الآية، لا تدع مجالاً للشك في أن
لغيرهم من الحاضرين في غزوة بدر لم يبلغوا في التقوى مرتبة
عالية تميزهم عن غيرهم، بل كانوا كسائر الناس الذين
يتنازعون على حطام الدنيا وزبرجها دون أن يستشيروا

النبي ﷺ في أمرها، ويسألونه عن حكمها، أفهؤلاء الذين كانوا يتنازعون على حطام الدنيا، يصبحون مثلاً للفضيلة وكرامة النفس والتهارة ١١٩

الثاني: تنازعهم في الأسرى

يقول سبحانه: ﴿مَا كَانَ لِنَبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أُسْرَى حَتَّى يُثَخِّنَ فِي الْأَرْضِ تُرِيدُونَ عَرَصَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿١﴾ لَوْلَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴿٢﴾ فَكُلُوا مِمَّا عَنِتُّمْ حَلَالًا طَيِّبًا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَفِيفٌ رَحِيمٌ ﴿٣﴾﴾

الآيات عتاب من الله سبحانه لأهل بدر حين أخذوا الأسرى من المشركين قبل الإثخان في الأرض، ثم اقترحوا على رسول الله أن لا يقتلهم ويأخذ منهم الفداء ليصلح به حالهم ويتقوا بذلك على أعداء الدين، وقد شدد سبحانه في العتاب .

وظاهر قوله سبحانه: ﴿مَا كَانَ لَنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يُثْخِنَ فِي الْأَرْضِ﴾ هو أنّ السنّة الجارية في الأنبياء الماضين أنّهم كانوا إذا حاربوا أعداءهم وظفروا بهم، ينكلونهم بالقتل ليعتبر به من وراءهم حتّى يكفوا عن عدائهم لله ورسوله، وكانوا لا يأخذون أسرى حتى يُثخنوا في الأرض ويستقر دينهم بين الناس، فعند ذلك لم يكن مانع من الأسر، ثمّ يعقبه المنّ أو الفداء.

يقول سبحانه في آية أخرى: ﴿فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ حَتَّى إِذَا أَثْخَتْتُمُوهُمْ فَسُدُّوا الْوُثَاقَ فَمَا مَتَّ بَعْدَ وَإِنَّمَا فِدَاءٌ﴾^(١). فأجاز أخذ الأسر، لكن بعد الإثخان في الأرض واستتباب الأمر.

ثمّ إنّهُ يستفاد من الآيات الماضية أمران:

الأول: أنّ الحافز لأكثرهم أو لفئة منهم هو الاستيلاء على عرض الدنيا دون الآخرة كما يشير إليه سبحانه بقوله:

﴿تريدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة﴾^(١).

الثاني: لقد بلغ عملهم من الشناعة درجة، بحيث استحقوا مسَّ عذابٍ عظيم، غير أنه سبحانه دفع عنهم العذاب لما سبق منه في الكتاب، قال سبحانه: ﴿لولا كتاب من الله سبق لمسكم فيما أخذتم﴾ - أخذ الأسرى - ﴿عذاب عظيم﴾.

فقوله: ﴿عذاب عظيم﴾ يعرب عن عِظَم المعصية حتى استحقوا العذاب العظيم. فإذا ضمت الآيات بعضها إلى بعض، نخرج بالنتيجة التالية:

١. إن أكثر المسلمين في غزوة بدر تخاصموا في أمر الغنائم واستولوا عليها بلا استشارة من النبي ﷺ، وهذا يحكي عن رغبتهم في الدنيا على نحو يجعلهم من المتوسطين في الإيمان.

٢. تنازعوا في الأسرى على نحو استحقوا مسّ عذاب عظيم لعظم المعصية.

ولا يمكن لباحث أن يصف قاطبة البدرين بهذين الوصفين بل يرجعان إلى فئات منهم.

ومن هنا يعلم مدى صحة ما ورد في الصحيحين من أن عمر استأذن النبي ﷺ بقتل حاطب بن أبي بلتعة فقال له النبي ﷺ: أليس من أهل بدر؟ لعل الله اطلع على أهل بدر، فقال: اعملوا ما شئتم فقد وجبت لكم الجنة، أو فقد غفرت لكم.

وفي رواية: وما يدريك؟ لعل الله اطلع على أهل بدر.^(١)

فهل يصح للنبي ﷺ أن يعطي الضوء الأخضر لطائفة أرادوا عرض الدنيا بدل الآخرة واستحقوا مسّ عذاب عظيم، ويقول: اعملوا ما شئتم؟ وما ذلك إلا لأنكم شاركتم في

١. صحيح البخاري: ٧/٤٠، المغازي، باب فتح مكة؛ صحيح مسلم:

٧/١٦٨، باب فضائل أهل بدر.

غزوة من الغزوات إبان ضعف الإسلام وإن تنازعتم إلى حد
صرتم مستحقين لنزول العذاب، ومع ذلك لا عتب عليكم،
فاقرءوا المعاصي؟ ١١

وهل يصحّ هذا التكريم والتقدير لكلّ من حضر غزوة
بدر وفيهم من عرفت؟ ولا منتدح من أن يقال: أن شأن
البدرين كشأن غيرهم من البشر، فيهم الصالح والطالح،
وطالب الدنيا ومبتغي الآخرة من دون أن تكون لهم ميزة في
الطبيعة والخلق، ولا يختلفون عن غيرهم في الإيمان
والإخلاص.

غزوة أحد

يقول الشيخ: أنزل الله سبحانه و تعالى على نبيه ستين آية من سورة آل عمران في أحداث غزوة أحد وما تضمنته السورة من الثناء على الصحابة يستحق دراسة واسعة مفردة.

ومن أول آية تجد الترابط بين الرسول ﷺ وجنده والشهادة لهم من الله تعالى بالإيمان، قال الله تعالى: ﴿وإذ هَدَوْتَ مِنْ أَهْلِكَ تُبَوِّئُ الْمُؤْمِنِينَ مَقَاعِدَ لِلْقِتَالِ...﴾ ثم تمضي الآيات وفيها بيان لما حصل، وحتى في آية العتاب التي فيها ذكر أسباب الهزيمة تجد قوله سبحانه ﴿عفا عنكم﴾ العفو من الله لهم، وتأمل في وصف حالهم بعد نهاية المعركة، بل النصر

المبين الذي حصل لهم^(١) وهروب قريش منهم، ورجع المؤمنون بفضل الله.

قال الله تعالى: ﴿الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ﴾ فَأَنْقَلَبُوا بِنِعْمَةٍ مِنَ اللَّهِ وَفَضْلٍ لَمْ يَمَسَّهُمْ سُوءٌ وَأَتَّبَعُوا رِضْوَانَ اللَّهِ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَظِيمٍ ﴿٢﴾ شهادة المولى لهم بزيادة الإيمان، وأنهم اتبعوا رضوان الله، ولا يخفى عليك بأن جميع الذين شهدوا غزوة أحد ساروا مع الرسول ﷺ إلى حمراء الأسد هم الذين نزلت فيهم الآيات، وتأمل فيها ذكره الله في ختام الآية مما يدل على سعة رحمة الله.^(٣)

١. نعم بعد ما بلغ السيل الزبى واستشهد سبعون صحابياً جليلاً لا يتفاه

البعض عرض الحياة الدنيا!!

٢. آل عمران: ١٧٣-١٧٤

٣. صحبة الرسول: ٢٥-٢٦.

المناقشة

إن فضيلة الشيخ كعادته السابقة انتقى من ستين آية من سورة آل عمران التي تتحدث عن غزوة «أحد» ما يدعم مدعاه ويؤيد ما يتبناه، ولكنه أهمل دراسة الآيات الأخرى التي إذا ضمت إلى الآيات السابقة لحصلت نتيجة أخرى، تختلف عما ذهب إليه، ونحن نذكر شيئاً من تلك الآيات .



صفحات من ملف غزوة أحد

﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَىٰ عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئاً وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ * وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تَمُوتَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ كِتَاباً مُّوجِلاً وَمَنْ يَرِدْ ثَوَابَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا وَمَنْ يَرِدْ ثَوَابَ الْآخِرَةِ نُؤْتِهِ مِنْهَا وَسَيَجْزِي اللَّهُ الصَّابِرِينَ * وَكَأَيِّنْ مِنْ نَبِيِّ قَاتَلَ مَعَهُ رَبِّيُونَ كَثِيراً فَمَا وَهَنُوا لِمَا أَصَابَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَمَا ضَعُفُوا وَمَا اسْتَكَانُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الصَّابِرِينَ * وَمَا كَانَ قَوْلُهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا رَبَّنَا اهْغِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَإِسْرَافَنَا فِي أَمْرِنَا وَثَبِّثْ

أَقْدَامَنَا وَأَنْصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ * فَآتَاهُمُ اللَّهُ ثَوَابَ الدُّنْيَا
وَحُسْنَ ثَوَابِ الْآخِرَةِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ ﴿١١﴾.

إن تفسير هذه الآيات على وجه التفصيل لا يناسب
وضع الرسالة، فلنذكر خلاصة الآيات:

إن قوله سبحانه: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ﴾ يشتمل على العتاب
والتوبيخ لمن شهد غزوة أحد، ويهدف إلى أن محمداً ﷺ ليس
إلا رسولاً من الله مثل سائر الرسل، ليس شأنه إلا تبليغ رسالة
ربه، لا يملك من الأمر شيئاً، وإنما الأمر لله، والدين دين الله
باق ببقائه؛ فما معنى اتكأ إيمانكم على حياته حيث يظهر
منكم أنه لو مات أو قتل، تركتم القيام بالدين، ورجعتم
القهقري، واتخذتم الغواية بعد الهداية ١٩

وهذا السياق أقوى شاهد على أنهم عندما شاع خبر
مقتله ﷺ يوم أحد، انسلوا عند ذلك وتولوا عن القتال،
وسيوافيك بيانه عند عرض ما ورد في شأن الآيات، ومعنى

ذلك أن إيمانهم كان قائماً بالنبي يبقى ببقائه ويزول بموته.

ثم إنه سبحانه يستثني من هذا السياق الشاكرين الذين لم يظهر منهم هذا الانقلاب، أو لم يظهر منهم التولي والانسلال حيث قال: ﴿وسيجزي الله الشاكرين﴾.

كما أنه سبحانه يذكر بقوله: ﴿وكأين من نبي قاتل معه ربيون كثير...﴾ قصة من مضى من أصحاب الأنبياء، وفي الآية وعظ مشوب بعتاب وتشويق للمؤمنين بأن يأتوا بهؤلاء الربيين، فيعطيه الله ثواب الدنيا وحسن ثواب الآخرة كما آتاهم.

مركز تحقيقات كويتية للدراسات الإسلامية

قال ابن قيم الجوزية: إن وقعة أحد كانت مقدمة وإرهاصاً - أي لوماً - بين يدي موت محمد ﷺ ونبأهم ووبخهم على انقلابهم على أعقابهم إن مات رسول الله ﷺ أو قُتل. (١)

ونقل صاحب تفسير المنار عن أستاذه الشيخ محمد

عبده أن كلمة ﴿انقلبتم على أعقابكم﴾ من قبيل المثل تضرب لمن رجع عن الشيء بعد الإقبال عليه، والأحسن أن تكون عامة تشمل الارتداد عن الدين الذي جاهر بالدعوة إليه بعض المنافقين، والارتداد عن العمل كالجهاد ومكافحة الأعداء وتأيد الحق، وهذا هو الصواب^(١).

وعلى ضوء ما ذكره فالانقلاب المقصود بالآية لا ينحصر بترك كلمة التوحيد، بل يشمل ترك العمل بالحق الذي أوصى به النبي ﷺ... ويعزز ذلك ما جاء في الجزء التاسع من صحيح البخاري، كتاب الفتن، أن رسول الله ﷺ يقول يوم القيامة: أي ربي أصحابي، فيقول له: لا تدري ما أحدثوا بعدك... وفي حديث ثان من أحاديث البخاري: إنك لا تدري ما بذلوا بعدك؟ فأقول: سحفاً سحفاً لمن بذل بعدي... وليس في شك أن المراد بهذا التبديل الإعراض عن سنته ووصيته، ومخالفة أقواله وشريعته^(٢).

١. تفسير المنار: ٤/ ١٦١.

٢. تفسير الكاشف: ٢/ ١٧١.

فخرجنا بهذه النتيجة:

١. أن القوم الذين شهدوا غزوة أحد قد شارف بعضهم على التفهقر والانقلاب على الأعقاب، وكانوا لا يريدون إلا متاع الدنيا وثوابها دون ثواب الآخرة.

٢. أن الله سبحانه أمر الصحابة بأن يأتمروا بالريتين الذين قاتلوا مع أنبيائهم فما وهنوا لما أصابهم في سبيل الله وما ضعفوا وما استكانوا، بخلاف من حضر «أحد» فقد وهنوا وضعفوا واستكانوا.

فتكون النتيجة: إن الحاضرين في تلك الغزوة لم يكونوا على درجة واحدة في الإيمان والإخلاص والثبات ورباطة الجأش كما هو واضح.

صفحة ثانية من ملف «أحد»

وهنا صفحة من ملف «أحد» أهمل الشيخ دراستها، لأنها لا تدعم ما تبناه، بل تهدمه، وهي قوله سبحانه في شأن الرماة المستقرين فوق الجبل وكانوا يرشقون المشركين وبقية

الأصحاب يضربونهم بالسيوف، يقول سبحانه:

﴿وَلَقَدْ صَدَقَكُمُ اللَّهُ وَعْدَهُ إِذْ تَحُسُونَهُمْ بِإِذْنِهِ حَتَّى إِذَا فَسِلْتُمْ وَتَنَازَعْتُمْ فِي الْأَمْرِ وَعَصَيْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا أَرَاكُمْ مَا تُحِبُّونَ مِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الدُّنْيَا وَمِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الْآخِرَةَ ثُمَّ صَرَفَكُمْ عَنْهُمْ لِيَبْتَلِيَكُمْ وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾ (١)

إن الآية تقسم أصحاب النبي إلى قسمين:

١. منهم من يريد الدنيا وزخارفها وزبرجها.

٢. منهم من يريد الآخرة ودرجاتها ورضوانه سبحانه.

فعندئذ كيف يصح لنا ان نزن الجميع بكيل واحد؟!

فهل يساوى طالب الدنيا، بطالب الآخرة؟ ﴿مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ﴾.

وأما تفسير الآية فقد ذكرت كتب السير، والتفاسير، ما

حدث في غزوة «أحد» ونحن نأتي بملخص ما قالوه:

إن الرسول أقام الرماة عند الجبل صيانة لمؤخر المسلمين، وأوصاهم أن لا يبرحوا مكانهم، حتى ولو رأوا أن العدو تخطفه الطير، وكان الرماة خمسين رجلاً.

ولما ابتدأت المعركة قام كل من الطائفتين بما خُوِّل إليهم من الأعمال، فمن كان في مقدم الصفوف يقاتل المشركين بسيفه و من كان على الجبل يرشق العدو بسهامه، حتى انهزم العدو وتولى وخرج عن ساحة الحرب وكانوا ثلاثة آلاف، وعند ذلك امتلأ الوادي بما خلفوه من الغنائم، وحينما رآها الرماة ورأوا أن إخوانهم المسلمين يجوزونها دونهم، عصفت بهم رياح الطمع واختلفوا فيما بينهم و قال بعضهم: ما بقاؤنا هنا، وتجاهلوا وصية الرسول وتشديده عليهم بالبقاء، فقال لهم أميرهم عبد الله بن جبير: امكثوا ولا تخالفوا أمر الرسول، ولكن أكثرهم غادروا مواقعهم لانتهاب الأسلاب والأموال، وتاركين أميرهم عبد الله في نفر دون العشرة.

والله سبحانه يشير إلى هذا التنازع والعصيان بقوله:

﴿ حتى إذا فُيِّلْتُمْ وَتَنَازَعْتُمْ فِي الْأَمْرِ وَعَصَيْتُمْ ﴾.

كما أنه سبحانه يشير إلى طمعهم في جمع الأموال والأسلاب، بقوله: ﴿ مِنْ بَعْدِ مَا أَرَأَيْتُمْ مَا تَحْبَتُونَ ﴾.

كما أنه يشير إلى أن الرماة المستقرين على الجبل كانوا على قسمين بقوله:

الف: ﴿ مِنْهُمْ مَنْ يَرِيدُ الدُّنْيَا ﴾ وهم الذين تركوا مقاعدهم طمعاً بالغنيمة.

ب: ﴿ مِنْهُمْ مَنْ يَرِيدُ الْآخِرَةَ ﴾ وهم الذين ثبتوا في مواقعهم مع أميرهم عبد الله بن جبير و استشهدوا - رضوان الله تعالى عليهم - على يد خالد بن الوليد و من معه، وذلك لأن خالداً لما رأى أن مؤخرة المسلمين مكشوفة حيث أخلاها الرماة، اغتشم الفرصة، فهاجم مع جماعة من المشركين، البقية الباقية من الرماة، وقاتل هؤلاء بشجاعة وحرارة حتى استشهدوا جميعاً، ولما انكشف ظهر المسلمين، رجع المشركون - المنهزمون - إلى الميدان من وراء المسلمين وأحاطوا بهم من

الخلف والامام وأكثروا فيهم القتل والجراح، ودارت الدائرة عليهم بعد أن كانت لهم.

وهذه هي النتيجة القطعية للتخاصم والتنازع أولاً، ومخالفة أمر الرسول ثانياً.

صفحة الثالثة من ملف أحد

وهناك صفحة ثالثة أهمل قراءتها الشيخ، كمعادته فيما سبق وهو قاض بالمحكمة الكبرى بالقطيف، وكان الأولى به أن لا يُصدر رأيه إلا بعد دراسة عامة الصفحات التي يحتويها الملف، ولكنه - يا للأسف - اقتفى أثر «الانتقاء»، وإليك تلك الصفحة الذي تصف هزيمة المسلمين بعد الانتصار ولجؤهم إلى الجبل، غير مكرئين بدعوة الرسول إلى نصرته.

يقول سبحانه: ﴿ إِذْ تُضْعِدُونَ وَلَا تَلْوُونَ عَلَىٰ أَحَدٍ
وَالرَّسُولُ يَدْعُوكُمْ فِي أُخْرَايِكُمْ فَأَثَابِكُمْ غَمًّا بَغْمًا لَّكَيْلًا تَحْزَنُوا

عَلَى مَا فَاتَكُمْ وَلَا مَا أَصَابَكُمْ وَاللَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴿١﴾.

الخطاب للذين انهزموا يوم أحد وهو يصف خوفهم من المشركين وفرارهم يوم الزحف، غير ملتفتين إلى أحد، ولا مستجيبين إلى دعوة الرسول، حين كان يناديهم من ورائهم ويقول: هلم إليّ عباد الله أنا رسول الله... ومع ذلك لم يُجِبْهُ أحد من المولّين.

والآية تصف تفرقهم وتوليهم على طوائف أولاهم مبتعدون عنه، وأخراهم قرييون منه، والرسول يدعوهم ولا يجيبه أحد لا أولهم ولا آخرهم، فتركوا النبي بين جموع المشركين غير مكترئين بما يصيبه من القتل أو الأسر أو الجرح.

نعم كان هذا وصف طوائف منهم وكانت هناك طائفة أخرى، التفؤوا حول النبي ودفَعُوا عنه شر الأعداء، وهم الذين أُشير إليهم بقوله سبحانه: ﴿وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ﴾ (٢).

١. آل عمران: ١٥٣.

٢. آل عمران: ١٤٤.

صفحة رابعة من ملف أحد

ثم إنه سبحانه يصف بعض من حضر الواقعة بأنهم -
عند الانهزام والقنوط من انتصار المسلمين - ظنوا بالله ظنَّ
الجاهلية، يقول سبحانه:

﴿... وَطَائِفَةٌ قَدْ أَهَمَّتْهُمْ أَنْفُسُهُمْ يَظُنُّونَ بِاللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ
ظَنَّ الْجَاهِلِيَّةِ يَقُولُونَ هَلْ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ مِنْ شَيْءٍ قُلْ إِنَّ الْأَمْرَ
كُلَّهُ لِلَّهِ يُخْفُونَ فِي أَنْفُسِهِمْ مَا لَا يُبْدُونَ لَكَ ...﴾ (١)

الآية نخب عن اقتراب بعض من حضر الواقعة من
الردة حيث ظنوا بالله ظنَّ الجاهلية، فقالوا لو كان محمد نبياً
لما تسلط عليه المشركون، جاهلين أو متجاهلين بأن الحرب
سجال، وإنَّ الأمور بخواتيمها، ولكنهم ظنوا أن دين الحق لا
يُغلب، لأنَّ الله وعد أن ينصره من غير قيد وشرط.

ثم يشير بقوله سبحانه: ﴿يخفون في أنفسهم ما لا
يبدون لك﴾، إلى طرود الشك، بل الإنكار عليهم، ومن الخطأ

تفسير الآية بالمنافقين وعلى رأسهم عبد الله بن أبي، فإنهم قد رفضوا المشاركة في القتال ورجعوا وهم في وسط الطريق، كما هو واضح لمن سبر كتب السير.

صفحة خامسة من ملف أحد

وهذه الصفحة تخبر عن سيء عملهم وهو توليهم يوم التقى الجمعان ويصفه بأن الشيطان استزلهم، قال سبحانه: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَلَّوْا مِنْكُمْ يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعَانِ إِنَّمَا اسْتَزَلَّهُمُ الشَّيْطَانُ بِبَعْضِ مَا كَسَبُوا وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ حَلِيمٌ﴾ (١).

والآية تشير إلى ما اقترفوا من عمل سيئ وهو الفرار من الزحف، والآية تعم الرماة وغيرهم، ولا تشمل المنافقين لقوله تعالى: ﴿ولقد عفا الله عنهم﴾، لأن الله لا يعفو عن المنافق المصرّ على النفاق الذي هو أعظم من الشرك الواضح.

ونحن نقتصر بهذا المقدار من الآيات التي تبين لنا،
مواقف عدّة من الصحابة في غزوة أحد، بحيث لا يترك لنا
شكاً في أنّ صحابة الرسول على طوائف منهم بلغ قمة
الإيمان، فلا يهمه سوى رضا الله سبحانه غير مكترث بحياته
الدنيوية، ومنهم من استزله الشيطان ببعض ما اكتسب، فتولّى
يوم التقى الجمعان، مضافاً إلى بعض الأعمال السيئة التي
أدت إلى شهادة جم غفير من أصحاب الرسول.
أفيصح أن نكيل الجميع بكيل واحد وننخذهم قدوة
وأسوة، ونأخذ معالم ديننا من هؤلاء جميعاً؟ كلا ولا.

موجز ما ورد في الأحاديث والآثار

قد تعرّفت قضاء القرآن الكريم في من حضر غزوة
أحد، فهلمّ معي ندرس ما ورد في كتب الحديث والآثار حول
من حضر فيها، وهو كثير لا يسعنا نقله، ولكن نشير إلى
بعضه:

١. ذكر الخافظ السيوطي في تفسير قوله سبحانه:

﴿ وَلَقَدْ كُنتُمْ تَمَنَّوْنَ الْمَوْتَ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَلْقَوْهُ فَقَدْ رَأَيْتُمُوهُ وَأَنتُمْ تَنْظُرُونَ ﴾ (١).

قال: أخرج ابن أبي حاتم من طريق العوفي عن ابن عباس أن رجلاً من أصحاب النبي كانوا يقولون لبيتنا نُقتل كما قتل أصحاب بدر ونستشهد، فأشهدهم الله أحداً، فلم يلبثوا إلا من شاء الله منهم، فقال الله: ﴿ وَلَقَدْ كُنتُمْ تَمَنَّوْنَ الْمَوْتَ ... ﴾.

٢. نقل السيوطي في تفسير قوله سبحانه: ﴿ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ ... ﴾ (٢).

٣. نقل السيوطي وقال: أخرج أبو جرير وابن أبي حاتم عن الربيع في الآية قال: ذلك يوم أحد حين أصابهم ما أصابهم من القتل والقرح، وتداعوا نبي الله...؟ قالوا: قد قُتِلَ.

١. آل عمران: ١٤٣.

٢. آل عمران: ١٤٤.

وقال أناس منهم: لو كان نبياً ما قتل. وقال أناس من عليّة أصحاب النبي ﷺ: فاتلوا على ما قتل عليه نبيكم حتى يفتح الله عليكم أو تلحقوا به، وذكر لنا أنّ رجلاً من المهاجرين مرّ على رجل من الأنصار وهو يتخبط في دمه، فقال: يا فلان أشعرت أنّ محمداً قد قتل؟ فقال الأنصاري: إن كان محمد قد قتل فقد بلغ، فقاتلوا عن دينكم، فأنزل الله: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ﴾ يقول: ارتددتم كفاراً بعد إيمانكم.^(١)

ثم إن هذه الرواية لم تصرح بأسماء بعض من مرّ يوم الزحف ولكن ابن هشام أفصح عن اسمه حيث قال:

قال ابن إسحاق: وحدثني القاسم بن عبد الرحمن بن رافع أخو بني عدي بن النجار، قال: انتهى أنس بن النضر، عم أنس بن مالك إلى عمر بن الخطاب، وطلحة بن عبيد الله، في رجال من المهاجرين والأنصار، وقد ألقوا بأيديهم،

فقال: ما يجلسكم؟ قالوا: قتل رسول الله ﷺ، قال: فماذا تصنعون بالحياة بعده؟ قوموا فموتوا على ما مات عليه رسول الله ﷺ، ثم استقبل القوم، فقاتل حتى قتل، وبه سمي أنس بن مالك.

قال ابن إسحاق: فحدثني حميد الطويل، عن أنس بن مالك، قال: لقد وجدنا بأنس بن النضر يومئذ سبعين ضربة، فما عرفه إلا أخته، عرفته بينائه (١).
 إن في أحداث معركة أحد ووقائعها تجارب مرة وأخرى حلوة، فهذه الحوادث والوقائع تثبت بجلاء صمود واستقامة جماعة، وضعف وهزيمة آخرين.

كما أنه يستفاد من ملاحظة الحوادث التاريخية أنه لا يمكن اعتبار جميع المسلمين الذين عاصروا رسول الله ﷺ أتقياء عدولاً بحجة أنهم صحبوا النبي ﷺ، لأن الذين أحلوا مراكزهم على الجبل، يوم أحد وعصوا أمر النبي ﷺ في تلك

اللحظات الخطيرة، وجرّوا على المسلمين تلك المحنة الكبرى، كانوا أيضاً ممن صحبوا النبي ﷺ.

يقول المؤرخ الإسلامي الكبير الواقدي في هذا الصدد: بايع رسول الله ﷺ يوم أحد ثمانية على الموت ثلاثة من المهاجرين علي وطلحة والزبير وخمسة من الأنصار فثبتوا وهرب الآخرون. (١)

وكتب العلامة ابن أبي الحديد المعتزلي أيضاً: حضرت عند محمد بن معد العلوي الموسوي الفقيه على رأي الشيعة الإمامية في داره بدرج الدواب ببغداد في سنة ٦٠٨ هـ، وقارئ يقرأ عنده مغازي الواقدي، فقرأ: حدّثنا الواقدي عن ابن أبي سبرة، عن خالد بن رياح، عن أبي سفيان مولى ابن أبي أحمد، عن محمد بن مسلمة، قال: سمعتُ أذناي، وأبصرتُ عيناي رسول الله ﷺ يقول يوم أحد، وقد انكشف الناس إلى الجبل وهو يدعوهم وهم لا يلبون عليه، سمعته يقول:

إليّ يا فلان، إليّ يا فلان أنا رسول الله.

فما عرّج عليه واحد منهما، ومضيا فأشار ابن معد إليّ

أي اسمع.

فقلت: وما في هذا؟ قال: هذه كناية عنهما.

فقلت: ويجوز أن لا يكون عنهما لعلّه عن غيرهما.

قال: ليس في الصحابة من يُحتشم من ذكره بالفرار، وما

شابهه من العيب، فيضطر القائل إلى الكناية إلاهما.

قلت له: هذا ممنوع.

فقال: دعنا من جدلك ومنعك، ثم حلف أنّه ما عنى

الواقدي غيرهما وإنه لو كان غيرهما لذكر صريحاً.^(١)

غزوة الخندق

يقول فضيلة الشيخ: نزلت فيها آيات من سورة الأحزاب ومع قصرها إلا أن فيها تصويراً بليغاً للترابط بين الصحابة - رضي الله عنهم - مع الوصف الدقيق لحالتهم النفسية، وما أصابهم من جهد وجوع وخوف وحرصهم على ملازمة رسول الله ﷺ.

أخي القارئ تأمل في الآيات من الآية التاسعة من سورة الأحزاب التي نادى الله بها المؤمنين وذكر نعمته عليهم في تلك المواقف ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَاءَتْكُمْ جُنُودٌ فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا وَجُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا ﴾ الآيات، ثم ذكر المولى نعمته عليهم مرة أخرى بكف يد العدو عن القتال وشهد لهم بالإيمان بقوله سبحانه: ﴿ وَكَفَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ

القتال ﴿ ثم ذكر الله آيتين فيها بيان لما حصل لبني قريظة
القبيلة اليهودية المشهورة.

فتأمل في الآيات وتلاوتها بتدبر وقِفْ عند قوله تعالى:
﴿ وَلَمَّا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ الْأَحْزَابَ قَالُوا هَذَا مَا وَهَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ
وَصَدَقَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَمَا زَادَهُمْ إِلَّا إِيمَانًا وَتَسْلِيمًا ﴾ وفضل الله
سبحانه وتعالى واسع لا يمكن أن يقال بأن هذا خاص بأفراد
مع الرسول ﷺ. (١)



مركز تحقيقات كميتر علوم اسلامی

المناقشة

جرى فضيلة الشيخ في هذا المقام على عادته السابقة،
فانتقى من الآيات ما يدعم مدعاه، وأعرض عن الآيات التي
تندد ببعض الحاضرين في غزوة الخندق، وهم على طائفتين:
الأولى: المنافقون، ولا كلام لنا فيهم لأنهم ليسوا من
الصحابة حقيقة، وإن استتروا في أوساطهم.

الثانية: الذين في قلوبهم مرض، وهم من الصحابة قطعاً بلا شك، والناس أخذوا دينهم من الصحابة عامة من دون فرق بين مرضى القلوب وغيرهم.

وإليك هذه الآيات:

أنه سبحانه تبارك و تعالى ابتداءً ببيان ما حدث في غزوة بدر بقوله: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ... ﴾.

ثم إنه سبحانه شرح حال بعض من حضر واقعة الخندق بقوله:

﴿ إِذْ جَاءُوكُمْ مِنْ فَوْقِكُمْ وَمِنْ أَسْفَلَ مِنْكُمْ وَإِذْ زَاغَتِ
الْأَبْصَارُ وَبَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ وَتَظُنُّونَ بِاللَّهِ الظُّنُونَا ﴾.

﴿ هُنَالِكَ آتَىٰكَ الْمُؤْمِنُونَ وَزُلْزِلُوا زِلْزَالًا شَدِيدًا ﴾.

﴿ وَإِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ مَا وَعَدَنَا
اللَّهُ وَرَسُولُهُ إِلَّا غُرُورًا ﴾.

﴿ وَإِذْ قَالَتْ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ يَا أَهْلَ يَثْرِبَ لَا مُقَامَ لَكُمْ
فَارْجِعُوا وَيَسْتَأْذِنُ فَرِيقٌ مِنْهُمُ النَّبِيَّ يَقُولُونَ إِنَّ بُيُوتَنَا عَوْرَةٌ وَمَا

هِيَ بِعَوْدَةٍ إِنْ يُرِيدُونَ إِلَّا فِرَارًا ﴿١﴾.

﴿وَلَوْ دَخَلَتْ عَلَيْهِمْ مِنْ أَقْطَارِهَا ثُمَّ سُئِلُوا الْفِتْنَةَ لَأْتَوْهَا وَمَا تَلَبَّثُوا بِهَا إِلَّا يَسِيرًا﴾.

﴿وَلَقَدْ كَانُوا عَاهَدُوا اللَّهَ مِنْ قَبْلُ لَا يُولُونَ الدُّبَارَ وَكَانَ عَهْدُ اللَّهِ مَسْئُولًا﴾. (١)

أنه سبحانه يستحي طائفة من صحابة النبي ﷺ بمرضى القلوب ويصفهم بأوصاف لا تجتمع مع عدالتهم، وإليك بيانها:

١. ﴿وَتَظُنُّونَ بِاللَّهِ الظُّنُونًا﴾ والجملة وإن كانت ظاهرة في عامة من حضر، لكنها وبحسب القرائن ترجع إلى طائفتين سابقتين، فقد ظن المنافقون والذين في قلوبهم مرض الظنون: أن الكفار سيفلبون ويستولون على المدينة.

ويقول البعض الآخر: إن الإسلام سيُمحق والدين سيضيع، والثالث منهم يقول: الجاهلية ستعود، إلى آخر ما

قالوا.

وبإمكان القارئ تفسير قوله: ﴿وتظنون بالله الظنونا﴾
 بما مرَّ في سورة آل عمران التي وردت في غزوة أحد حيث
 حكى عنهم سبحانه قوله: ﴿وطائفةٌ قدَّأهمتهم أنفسهم
 يظنون بالله غيرَ الحقِّ ظنَّ الجاهلية﴾. (١)

٢. ﴿وإذ يقول المنافقون والذين في قلوبهم مرض ما
 وعدنا الله ورسوله إلا غروراً﴾ فضعفاء الإيمان من المؤمنين
 كانوا يظنون بالله أنه وعدهم وعداً غروراً، فهل يصح وصف
 هؤلاء بالعدالة والتزكية وهم غير المنافقين الذين يظهرون
 الإيمان وبيطنون الكفر.

٣. ﴿وإذ قالت طائفةٌ منهم يا أهل يثرب لا مقام لكم
 فارجعوا ويستأذن فريق منهم النبي﴾ والضمير في «منهم»
 يرجع إلى كلتا الطائفتين.

فالطائفة الثانية كالطائفة الأولى تحذل المسلمين

وتخوفهم من الأحزاب، فكانت تقول: لا طاقة لنا بالجيش
الجزار ولا نجاة منه إلا بالفرار والاستسلام، ولأجل ذلك كان
يستأذن فريق منهم النبي ﷺ يقولون: إن بيوتنا عورة، أي
منكشفة للصمص فأذن لنا لحمايتها، فأكذبهم الله وكشف عن
نفاقهم بقوله: «وما هي بعورة ان يريدون إلا الفرار من الجهاد
ونصرة الحق».

٣. ﴿ولو دُخِلَتْ عليهم من أقطارِها ثم سُئِلُوا الفِتنَةَ
لأتوها وما تلبَّثوا بها إلا يسيراً﴾ والآية تحكي حالة الطائفتين ،
أعني: المنافقين وأصحاب الإيمان المستودع الذي لا قرار له،
والمراد من الفتنة الارتداد عن الدين، والمعنى أي إذا دخلت
جيوش الشرك المدينة وأحاطت بها من كل جانب وطلب
المشركون من المنافقين ومرضى القلوب الارتداد عن دينهم،
ارتدوا عنه وأعلنوا الشرك واستجابوا على الفور من غير تردد،
أو ترددوا قليلاً ثم استسلموا للقوة.

ومن الواضح أن المؤمن الحق لا يرتد عن عقيدته، بل
يقتل عليها، وهذا شأن شهداء العقيدة الذين يستقبلون

السيوف برحابة صدر.

٤. ﴿وَلَقَدْ كَانُوا عَاهَدُوا اللَّهَ مِنْ قَبْلِ لَا يُؤْتُونَ الْأَدْبَارَ﴾
وهؤلاء تذرّعوا بالأكاذيب للفرار من عسكر رسول الله ﷺ
بعدما أعطوه المواثيق والعهود على أن يثبتوا في الجهاد بين يديه
حتى الموت.

روى الطبري في تفسيره أنّ بني حارثة وهم الذين هموا
أن يفشلوا يوم أحد مع بني سلمة حين هما بالفشل ثمّ عاهدوا
الله أن لا يعودون لمثلها أبداً فذكرهم الله الآن بهذا العهد الذي
أعطوه وإن نكثوا. (١) *مركز تحقيقات كويتية للدراسات والبحوث الإسلامية*

ثمّ إنّ مرضى القلوب لم يكتفوا بالفرار فحسب، بل
كانوا يثبطون عزائم الناس، ويقول بعضهم لبعض تعالوا إلى
الراحة والدعة مالنا وللقتال.

يقول سبحانه: ﴿قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الْمُعَوِّقِينَ مِنْكُمْ وَالْقَائِلِينَ
لِإِخْوَانِهِمْ هَلُمَّ إِلَيْنَا...﴾ (٢).

وربما يتوهم القارئ أن مرضى القلوب كانوا ثلة قليلة لا يعبا بهم أمام الجرم الغفير من الصحابة، ولكنه وهم خاطئ إذ لو كانوا بهذا الوصف لما ركز عليهم القرآن في أكثر من آية، فترى سبحانه يذكرهم في غير مرة ويقول:

﴿ فَتَرَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يُسَارِعُونَ فِيهِمْ ﴾. (١)

﴿ إِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ حَرٌّ هُوَ آءِ دِينِهِمْ ﴾. (٢)

﴿ وَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَتْهُمْ رِجْسًا إِلَى رِجْسِهِمْ ﴾. (٣)

﴿ أَفِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ أَمْ أَرْتَابُوا ﴾. (٤)

﴿ لَئِن لَّمْ يَنْتَهِ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ

١. المائدة: ٥٢.

٢. الأنفال: ٤٩.

٣. التوبة: ١٢٥.

٤. النور: ٥٠.

وَالْمُرْجِفُونَ فِي الْمَدِينَةِ لَنُغْرِبَنَّكَ بِهِمْ ﴿١﴾
 ﴿رَأَيْتَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ نَظَرَ
 الْمَغْشِيِّ عَلَيْهِ مِنَ الْمَوْتِ﴾ (٢).

إلى غير ذلك من الآيات التي تذكر تلك الطائفة بهذا
 العنوان (٣).

فإذا ضُمَّت هذه الآيات إلى ما ذكره فضيلة الشيخ من
 الآيات المادحة نخرج بدراسة متكاملة حول مَنْ حضر
 الأحزاب.

فمنهم من بلغ في الإيمان والإخلاص والتضحية شأواً
 بعيداً لا يدرك مداه، وهم الذين يصفهم سبحانه بقوله:

﴿وَلَمَّا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ الْأَحْزَابَ قَالُوا هَذَا مَا وَعَدَنَا اللَّهُ
 وَرَسُولُهُ وَصَدَقَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَمَا زَادَهُمْ إِلَّا إِيمَانًا وَتَسْلِيمًا﴾ (١).

١. الأحزاب: ٦٠.

٢. محمد: ٢٠.

٣. لاحظ سورة محمد: ٢٩؛ المدثر: ٣١.

٤. الأحزاب: ٢٢.

ومنهم من ضعف إيمانهم وقل إخلاصهم وأهمتهم
 أنفسهم فظنوا بالله ظن الجاهلية، وتلقوا وعد الله سبحانه
 غروراً، وكانوا يستشدنون النبي ويقولون إن بيوتهم عورة
 ولكنهم لا يريدون إلا فراراً، ولو غلب المشركون واستولوا على
 المدينة، لأعلنوا الشرك واستجابوا على الفور من غير تردد أو
 بعد تردد قليل إلى غير ذلك من الأوصاف التي ذكرها سبحانه
 في حق هذه الطائفة.

وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على أن الرأي
 الصائب الذي يدعمه القرآن والسنة، والتاريخ الصحيح هو
 ما عليه الإمامية من أن حكمهم حكم التابعين بلا مدخلية
 للصحبة.

صلح الحديبية

ذكر الشيخ في صلح الحديبية كلاماً ما هذا ملخصه : انّ النبيّ سار بالسابقين والأنصار، وعددهم ألف وأربعمائة مقاتل وقامت قريش بالاستعداد لمنعهم من دخول مكة .

وفي أرض الحديبية بايع المهاجرون والأنصار رسول الله وهي بيعة الرضوان ذكرها المولى سبحانه، قال تعالى: ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا﴾. (١) فقد رضي الله عن كل فرد منهم بايع تحت الشجرة مكان البيعة،

والطاعنون في أصحاب رسول الله حاروا فيها، وعجز خيالهم
ولكن المراء والجدال واتباع الهوى منع الناس من اتباع
الحق. (١)

المناقشة

قد سبق منا تفسير الآية فقلنا:

١. إن المدح، جمعي لا آحادي، كيف وقد شارك فيها
عبد الله بن أبي راس النفاق وأذناه!!
٢. إن رضاه سبحانه محدد بزمان البيعة حيث قال:
﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ﴾، فلا يستدل به
على الفترات التالية التي عاشوا فيها، فإن الأمور بخواتيمها،
لا بأوائلها.

إن هؤلاء الذين أخذ الشيخ يمدحهم لبلوغهم الغاية
في الصدق والإخلاص، صاروا من المعترضين على النبي في
الصلح مع قريش في أرض الحديبية، وإن كنت في شك من

ذلك فاقراً ما كتبه ابن هشام وغيره حول صلح الحديبية قال:
 فلما التأم الأمر ولم يبق إلا الكتاب، وثب عمر بن
 الخطاب، فأتى أبا بكر فقال: يا أبا بكر، أليس برسول الله؟
 قال: بلى، قال: أولسنا بالمسلمين؟ قال: بلى؛ قال: أو ليسوا
 بالمشركين؟ قال: بلى؛ قال: فعلام نُعطي الدنية في ديننا؟ قال
 أبو بكر: يا عمر، الزم غرزه^(١)، فإنني أشهد أنه رسول الله؛ قال
 عمر: وأنا أشهد أنه رسول الله؛ ثم أتى رسول الله ﷺ فقال: يا
 رسول الله ألسنت برسول الله؟ قال: بلى؛ قال: أولسنا
 بالمسلمين؟ قال: بلى؛ قال: أو ليسوا بالمشركين؟ قال: بلى؛
 قال: فعلام نُعطي الدنية في ديننا؟ قال: أنا عبد الله ورسوله،
 ولن أخالف أمره، ولن يضيّعني؛ قال: فكان عمر يقول: ما
 زلت أتصدق وأصوم وأصلي وأعتق، من الذي صنعتُ
 يومئذٍ مخافة كلامي الذي تكلمت به، حتى رجوت أن يكون
 خيراً.^(٢)

١. أي ألزم أمره، والغرز للرجل بمنزلة الركاب للسرّح.

٢. سيرة ابن هشام: ٢/٣١٦، طبعة مصر الطبعة الثانية ١٣٧٥ هـ - ١٩٥٥ م

هؤلاء هم الذين حضروا صلح الحديبية، وهذا مبلغ تسليمهم لرسول الله وقد قال سبحانه: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ (١).

فمن يصف عمل الرسول بإعطاء الدنية في الدين، كيف يعدّ من المسلمین لأمره ونهيه ١٩

ثم إن الشيخ يستدلّ على ما تبيّناه من عدالة الصحابة من أولهم إلى آخرهم ببعض الآيات التي أوضحنا حالها في الفصل الثاني الذي عقّدناه في بيان الخطوط العريضة للقضاء الحاسم في المسألة، وهذه الآيات عبارة عن قوله سبحانه:

١. ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَٰئِكَ مِنِّي وَأُولَٰئِكَ سَابِقِ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ...﴾ (٢).

٢. ﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ

١. النساء: ٦٥.

٢. التوبة: ١٠٠.

رُحْمَاءٌ بَيْنَهُمْ ﴿١﴾.

وقد أوضحنا حال الآيتين وقلنا بعدم دلالتها على ما
يدّعيه من تزكية الصحابة وعدالتهم من أولهم إلى آخرهم فلا
نعود إليه روماً للاختصار.



مركز بحوث الكمبيوتر علوم إلكترونية

استقبال الوفود

يقول الشيخ:

سورة الحجرات فيها آيات في غاية الوضوح على فضل الصحابة، وقد اشتملت السورة على كليات في الاعتقاد والشريعة، وحقائق الوجود الإنساني وفيها بيان لمعالم المجتمع المسلم وتقرير الأخوة الإيمانية ومحاربة كل ما يضاهاها ويضعف كيانها.

ثم إنه استدل على عدالة الصحابة وتركيتهم بقوله سبحانه: ﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّهَ إِلَيْكُمُ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ﴾^(١) وقال: نعم الفضل

من الله جعل الإيمان في قلوبهم راسخاً فطرياً، ومحبتهم له أشد من محبتهم للشهوات، وتأمل في التأكيد، ﴿وَزَيَّنَّا فِي قُلُوبِكُمْ﴾، وذكر ما يضاده وينقص منه، ﴿وَكَرِهْنَا لَكُمْ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ﴾، فقد فطر الله الصحابة رضوان الله عليهم على كراهية كل ما ينقص الإيمان. الله أكبر تأمل في الآية وختامها ﴿أُولَئِكَ هُمُ الرَّاشِدُونَ﴾، وفضل الله على هذه الفئة أن اختارهم الله لصحبة نبيه ﷺ وهداهم للإيمان، وزينه في قلوبهم، وجعلهم أهلاً لصحبة الرسول ﷺ، فهم يكرهون الكفر، والفسوق، والعصيان، والحكمة بالغة جاء النصّ مشتملاً على الأسماء الثلاثة: الكفر، الفسوق، العصيان، فلم يترك شيئاً. (١)

المناقشة

قد ذكرنا كلام الشيخ على طوله ولكن نلقت نظره إلى الأمور التالية، ولو تدبّر فيها لرجع عما يصرّ عليه:

١. صحبة رسول الله ﷺ : ٣٨-٣٩.

١. إن الآيات الواردة في بدأ السورة تحكي عن أن طائفة من الصحابة كانوا يتعاملون مع النبي بما لا يناسب شخصية النبي الأكرم حيث كانوا يتسارعون إلى قول أو فعل يتصل بالدين والمصالح العامة قبل أن يقضي النبي أو يتكلم فيه فنهاهم الله سبحانه ، بقوله: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْدُمُوا بَيْنَ يَدَيْ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ (١).

٢. ثم إنه سبحانه يؤذيه بأن لا يرفعوا أصواتهم فوق صوت النبي فإن رفع الصوت في محضر العظماء يعد إهانة لهم، وهذا يعرب عن مبلغ أذيتهم في عمام الوفود وهو العام التاسع، يقول سبحانه: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالِكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ﴾.

وقد ذكر ابن جرير في تفسيره أسماء الذين كانوا يرفعون أصواتهم فوق صوت النبي، ولا حاجة لنا لذكرها، فمن أراد

التفصيل فليرجع إليه. (١)

٣. ثم إنه سبحانه يصف المؤمنين بالتثبت عند سماع خبر الفاسق، وهذا يعرب عن ابتلائهم بأخبار الفاسق بينهم وهو الوليد بن عقبة - حسب نظر أكثر المفسرين - فيقول: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا﴾. (٢)

٤. كما أنه يأمر المؤمنين بإطاعة الرسول ﷺ بدل إطاعة الرسول لهم قال سبحانه: ﴿وَاعْلَمُوا أَنَّ فِيكُمْ رَسُولَ اللَّهِ لَوْ يُطِيعُكُمْ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَمْرِ لَعَنِتُّمْ﴾. (٣)

وهذا الأمر موجه من الله إلى المؤمنين في العام التاسع بأن يطيعوا الرسول ويسمعوا له ولا يشيروا عليه لما يعلم من الله ما لا يعلمون، ولو استجاب إلى الكثير مما يدعونه إليه لتعبوا ووقعوا في الجهد والإثم.

والإمعان في الآية يثبت مدى مبلغ طائفة من الصحابة

١. تفسير الطبري: ٢٦ / ٧٤-٧٧، طبع دار المعرفة.

٢. الحجرات: ٦.

٣. الحجرات: ٧.

في الوصي، حيث إنهم كانوا يرجون أن يتبعهم الرسول، كما يحكي عن مدى أدبهم وكيفية معاشرتهم للرسول، أفهل يمكن بعد هذا أن نكيل الجميع بكيل واحد أو أن نصفهم جميعاً بالعدالة والتقوى والأدب؟

أهؤلاء الذين كادت أعمالهم أن تحبط، - كما هو صريح قوله سبحانه ﴿أَنْ تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ﴾ - هم القدوة والأسوة للأمة جميعاً؟

٥. طالما نسمع من خطبائهم، و تبعهم الشيخ - عفا الله عنا و عنه - الاستدلال بقوله سبحانه: ﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبِيبٌ إِلَيْكُمْ الْإِيمَانَ وَزَيْنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ﴾ على أن الله تعالى جعل الإيمان راسخاً في قلوب الصحابة وأنه تعالى فطر الصحابة على كراهية ما ينقص الإيمان... الخ.

ولكنه غفلة عن أن الخطاب وإن كان متوجّهاً إليهم، لكن المقصود الإنسان كلّ، والآية إشارة إلى قانون اللطف، أعني: اللطف التكويني الداعي إلى الطاعة والاجتناب عن

المعصية، وهذا النوع من اللطف يشمل حال كل إنسان، فإن الجميع مفطورون على حب الإيمان والطهارة والتقوى، والبراءة من الكفر والذنب من غير فرق بين الصحابة والتابعين ومن بعدهم إلى يوم البعث.

وبعبارة أخرى: الميل إلى الإيمان والانزجار عن الكفر، من خصائص طبيعة الإنسان ما لم تتلوث بعوامل قاهرة، تغطي الفطرة الإنسانية، بأهوائها كالبيت الذي نشأ فيه وبيئة التعليم وغيرهما من العوامل المفسدة.

فمفاد الآية كمفاد قوله سبحانه: ﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفاً فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾^(١).

ففي هذه الآية لم تجعل مسألة «معرفة الله والإيمان به» فقط أمراً فطرياً، بل وصف الدين بأصوله (الأصول والكليات التي تؤلف أساس الدين الإلهي) بكونه فطرياً جبلياً.

ويشهد الواقع على ذلك إذ نرى أنّ أصول التعاليم التي جاء بها الدين من عقيدة وعمل، تنطبق على مجموع الاحتياجات الفطرية سواء بسواء. والإيمان في الآية المذكورة يفيدنا أنّ الدين عجن بفطرة البشر عجنًا، فإذا هو منها وإذا هي منه، وجزء من كيانه. وما يعنى من الدين سوى حب الإيمان وكراهة الكفر والفسق والعصيان.

ونظراً للأهمية التي تتمتع بها فطرية الحس الديني تتحدّث بعض الأحاديث الصادرة من النبي الأكرم ﷺ عن ذلك. روى البخاري عن أبي هريرة في تفسير الآية ﴿فطرت الله...﴾ قوله ﷺ: «ما من مولود إلا يولد على الفطرة ثم أبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه...» ثم يقول أبو هريرة: ﴿فطرت الله التي فطر الناس عليها﴾. (١)

ومما يرشدنا إلى أنّ المقصود هو عامّة المكلفين على وجه البسيطة إلى يوم البعث، وإنّه لا يختص - تحييب الإيمان وإكراه

الكفر - بحيل خاص، هو ما جاء في ذيل الآية من الحملتين:

١. انّ الجمل في الآية كلّها بصيغة الخطاب، غير أنّه

سبحانه عدل في الذيل إلى صيغة الغائب وقال ﴿أُولَئِكَ هُمُ

الرَّاشِدُونَ﴾ مكان أن يقول: «وأنتم الراشدون»، ليدلّ على أنّ

هذا الحكم غير مختص بالمخاطبين في مجلس الخطاب أو

بمطلق من عاصر الرسول وصحبه، بل هو قانون عام يعمّ

الناس كلّهم، فحكّمته ولطفه يوجبان أن يخلق في الإنسان

عوامل الرشد والسعادة، ثمّ يكملها بدعوة الأنبياء.

ومع هذا اللطف فالناس في جميع الأجيال على طائفتين

منهم مؤمن ومنهم كافر، منهم من تبع الفطرة الإلهية وآمن

واتقى، ومنهم من أعرض عنها ونسيها واتبع هواه فكفر

وعصى.

٢. قوله سبحانه في ذيل الآية: ﴿فَضلاً مِّنَ اللَّهِ وَنِعْمَةً

وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾^(١) فهو ظاهر في عموم فيضه، وشمول

نعمته دون اختصاص بجيل دون جيل.

وتخصيص مفاد الآية بمن صحب النبي، تخصيص بلا دليل، بل اتباع للهوى والرأي المسبق، فهو من مصاديق قوله سبحانه: ﴿تَلْكَ إِذَا قِسْمَةٌ ضِيزَى﴾.

بلغ الكلام إلى هنا عشية

يوم الخميس آخر شهر رمضان المبارك

من شهر عام ١٤٢٣ هـ.ق

والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات

المؤلف



مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم اسلامی

فهرس المحتويات

مقدمة

٥

الفصل الأول

الخطوط العريضة التي سار

على ضوءها الكاتب

٩

١. الأسلوب الخطابي

١٢

٢. انطباعات شخصية خاطئة

١٥

٣. قراءة صفحات معدودة من ملف الصحابة

الفصل الثاني

الخطوط العريضة للقضاء في المسألة

٢٠

١. حب الصحابة من مظاهر حب النبي ﷺ

٢٢

مظاهر حب النبي ﷺ

- ٢٥ ٢. من هو الصحابي؟
- ٢٩ ٣. ثناء القرآن على طوائف من الصحابة لا
على جميعهم
- ٤٢ ٤. الثناء على الصحابة ثناء جمعي لا أحادي
- ٤٩ مدح الإمام علي عليه السلام مدح جمعي
- ٥٢ ٥. تعزيز السنة لما أخبر عنه الوحي
- ٥٩ ٦. قداسة الصحابة حالة طارئة
- ٦٥ الصحابة في التاريخ
- ٦٥ ١. صحابي يتهم صحابياً آخر بالنفاق
- ٦٧ ٢. قصة السقيفة المأساوية
- ٦٩ ٣. تهجم الخليفة على عبد الله بن مسعود
- ٧٢ ٤. تجاوز الخليفة على عمّار بن ياسر
- ٧٤ ٧. أسلوب النبي صلى الله عليه وآله وسلم التربوي
- ٧٨ ٨. بين سب الصحابة ونقدهم
٩. الإمساك عما شجر بين الصحابة من

٨٣

الخلاف


٨٧

١٠. نجاح النبي ﷺ في إعداد أمة رسالية

٩٧

١١. حسن العاقبة هو معيار القضاء الحاسم

١٠٥

١٢. النجاح والفشل في الدعوة ليسا معيارين
للحق والباطل

 الفصل الثالث

في دراسة أدلة الشيخ

١١٦

مركز تحقيقات كميتر علوم إسلامي

١. غزوة بدر

١١٨

المناقشة

١١٨

١. تنازعهم في الغنائم الحربية

١٢٣

٢. تنازعهم في الأسرى

١٢٨

٢. غزوة أحد

١٣٠

المناقشة

١٣٠

صفحات من ملف غزوة أحد

١٣٤	صفحة ثانية من ملف أحد
١٣٨	صفحة ثالثة من ملف أحد
١٤٠	صفحة رابعة من ملف أحد
١٤١	صفحة خامسة من ملف أحد
١٤٢	موجز ما ورد في الأحاديث والآثار
١٤٨	٣. غزوة الخندق
١٤٩	المناقشة
١٥٨	٤. صلح الحديبية
١٥٩	المناقشة مركز تحقيقات كميتر علوم إسلامي
١٦٣	٥. استقبال الوفود
١٦٤	المناقشة
١٧٣	فهرس المحتويات