

اعداد مكتبة الروضة الحيدرية المكتبة الرقمية

السر سائل
حاسة داسا
البحر مجمع
حاسة داسا

شرح نهج البلاغة لكمال الدين البحراني (ت ٦٧٩ هـ) (دراسة بلاغية)

رسالة تقدم بها

أحمد بطل وسيج
الى مجلس كلية التربية في جامعة ديالى
وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير في اللغة العربية وآدابها

باشراف الدكتور
مشحن حردان مظلوم الدليمي

تشرين الاول
م ٢٠٠٥

رمضان المبارك
١٤٢٦هـ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الرَّحْمٰنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ خَلَقَ الْاِنْسَانَ

عَلَّمَهُ الْبَيَانَ صَدَقَ اللّٰهُ الْعَظِیْمُ

سورة الرحمن (٤١)

الإهداء

أهدي هذا الجهد المتواضع الى صاحب البلاغة
والفصاحة وباب مدينة علم رسول
الله (صلى الله عليه واله وسلم) أمير المؤمنين
الإمام علي بن ابي طالب (عليه السلام)

أحمد

بسم الله الرحمن الرحيم

إقرار المشرف

أشهد أنّ إعدادَ هذه الرّسالة الموسومة بـ(شرح نهج البلاغة لكمال الدين البحرانيّ، دراسة بلاغية) ، قد جرى تحت إشرافي في كلىة التربيّة / جامعة ديالى ، وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير في اللغة العربية وآدابها .

المشرف
المدرس الدكتور
مشحن حردان مظلوم الدليمي
٢٠٠٥/ ١١ / ١٠

بناء على التوصيات المتوافرة نرشح هذه الرسالة للمناقشة .

الدكتور
مشحن حردان مظلوم الدليمي
رئيس اللغة العربية
٢٠٠٥/ ١١ / ١٠

المحتويات

ت	المحتوى	الصفحة (من - الى)
-١	المقدمة	٣-١
-٢	التمهيد	١٦-٤
-٣	الفصل الأول (علم البيان)	٩٧-١٧
	مقدمة	١٩-١٨
	المبحث الأول (المجاز)	٤٦-٢٠
	المبحث الثاني (التشبيه)	٧٢-٤٧
	المبحث الثالث (الاستعارة)	٩١-٧٣
	المبحث الرابع (الكناية)	٩٧-٩٢
-٤	الفصل الثاني (علم المعاني)	١٥٨-٩٨
	مقدمة	١٠٠-٩٩
	المبحث الأول (الخبر والإنشاء)	١١٥-١٠١
	المبحث الثاني (التقديم والتأخير)	١٣٠-١١٦
	المبحث الثالث (الحذف والذكر والإيجاز والإطناب)	١٤٥-١٣١
	المبحث الرابع (أسلوب القصر)	١٥٢-١٤٦
	المبحث الخامس (الفصل والوصل)	١٥٨-١٥٣
-٥	الفصل الثالث (علم البديع)	١٩٠-١٥٩
	مقدمة	١٦٣-١٦٠
	المبحث الأول (المحسنات اللفظية)	١٧٤-١٦٤
	المبحث الثاني (المحسنات المعنوية)	١٩٠-١٧٥
-٦	الخاتمة	١٩٢-١٩١
-٧	المصادر والمراجع	٢٠٤-١٩٣
-٨	الملخص باللغة الإنكليزية	

بسم الله الرحمن الرحيم
المقدمة

الحَمْدُ لله ربَّ العالمين والصلاة والسلام على سيّد المرسلين حبيب اله العالمين أبي القاسم محمد وآل بيته الطيّبين الطاهرين وصحبه المنتجبين .
أما بعد ...

فإنَّ نهج البلاغة مِنْ روافد البلاغة التطبيقية الذي تَنجَلَى فيه مباحث البلاغة جميعها واساليب الفصاحة بعد كلام الله تعالى وكلام رسول الله (ص).
كانت أمنيّتي أن تكونَ دراستي في نهج البلاغة وبلاغته ، فتحققت عندما أشار إلى أستاذي المشرف بدراسة أحد شروح نهج البلاغة من وجهة بلاغية فكان بحثي الموسوم (شرح نهج البلاغة لكامل الدين البحراني (ت ٦٧٩ هـ) دراسة بلاغية) .

وقد تميّز هذا الشرح بكونه أحد الشروح المليئة بالملاحظات البلاغية وكونه الشرح الوحيد الذي قدّم فيه مؤلفه مقدمة بلاغية تجاوزت ستين صفحة وقد عرض من خلالها معظم المباحث البلاغية ، وكونه لم توجد له دراسة خاصة من الواجهة البلاغية .

وقد قسمت دراستي على مقدمة وتمهيد وثلاثة فصول وخاتمة ، تكلمت في التمهيد على نهج البلاغة وعن كمال الدين البحراني ومشايخه وتلاميذه ومؤلفاته ، فضلا عن الوقوف عند اهم ملامح منهجه في شرحه لنهج البلاغة .
وتناولت في الفصل الاول مباحث (علم المعاني) وتضمن خمسة مباحث ، جاء المبحث الاول في (الخبر والانشاء) ، وجاء الثاني في (التقديم والتأخير) ، وجاء الثالث في (الحذف والذكر والايجاز والاطناب) ، وجاء الرابع في (اسلوب القصر) ، وجاء الخامس في (الفصل والوصل) .

وتناولت في الفصل الثاني مباحث (علم البيان) وتضمن اربعة مباحث ، جاء المبحث الاول في (المجاز) بقسميه المرسل والعقلي ، وجاء الثاني في (التشبيه) وتقسيماته المتعددة وأغراضه ، وجاء الثالث في (الاستعارة) واقسامها ، وجاء الرابع في (الكناية) وأقسامها .

وتناولت في الفصل الثالث مبحثي (علم البديع) ، جاء المبحث الاول في (المحسنات اللفظية) ، وجاء الثاني في (المحسنات المعنوية) .
وجاءت الخاتمة في اهم النتائج التي توصل اليها الباحث .

وقد اعتمدت في مباحث هذه الدراسة على دراسة جهود الشارح في هذه المباحث من خلال ما عرض فيها من افكار وما ناقش من اراء سابقيه وتعليقاته عليها ، فضلا عن موازنة منهج الشارح في المباحث البلاغية مع مناهج البلاغيين الاخرين ، فضلا عن الوقوف عند الافكار البلاغية التي ذكرها الشارح اثناء شرحه ولم يذكرها في مقدمته ، وذلك لسعة المجال الذي وجدته الشارح في شرحه من اجل بث افكاره البلاغية وذلك لانه تناول كلام الامام (ع) كلاًه في ثنايا الشرح الامر الذي لم نجده في مقدمته لاعتماده على الايجاز فيها .

وقد واجهت الباحث صعوبات عدة منها صعوبة فهم اسلوب الشارح من القراءة الاولى ، وذلك لاعتماد الشارح على الايجاز في منهجه ولاسيما في المقدمة مما دعاني الى قراءة الشرح مرات عدة من اجل اخراج الافكار البلاغية المفصلة من الافكار الموجزة ،فضلا عن ذلك فان هناك صعوبة اخرى تمثلت بقلّة الدراسات التي تناولت كمال الدين البحراني وشرحه الامر الذي دعاني الى اعتماد الشرح في اغلب الاحيان للوقوف عند الشارح وافكاره البلاغية .

اعتمدت هذه الدراسة الكثير من المصادر والمراجع القديمة والحديثة اهمها (اسرار البلاغة) و (دلائل الاعجاز) لعبد القاهر الجرجاني ، و(نهاية الايجاز في دراية الاعجاز) لفخر الدين الرازي ، و(مفتاح العلوم) للسكاكي ،فضلا عن الرسائل الجامعية التي تناولت نهج البلاغة ومنها (الاداء البياني في خطب الحرب في نهج البلاغة) لنجلاء عبد الحسين ، و(التصوير الفني في خطب الامام علي عليه السلام) لعباس علي حسين الفحام ، وذلك لتعرض هذه الدراسات للفنون البلاغية الموجودة في نهج البلاغة .

وبعد هذا فانني قد بذلت ما بوسعي فان اصبت فالحمد لله وان زلت فالحمد لمن لا يزل.

وأخيراً لا بد لي من شكر استاذي المشرف الدكتور (مشحن حردان الدليمي) لما اعطاني من توجيهات وتصويبات منذ مناقشة موضوع الرسالة الى خروجها في هذه الصورة ،داعياً من الباري عز وجل ان يديمه ذخراً من اجل خدمة لغة القران بجميع موضوعاتها ،كما اشكر اساتذتي في قسم اللغة العربية لجهودهم المباركة ،والله ولي التوفيق .

التمهيد النهج ومنهجية البحراني

نهج البلاغة :

اسم وضعه الشريف الرضي (ت ٤٠٦ هـ) على الكتاب الذي جمع فيه المختار من كلام امير المؤمنين علي بن ابي طالب (ع) في جميع فنونه، ومنتشعات غصونه، وجعله يدور على ثلاثة اقطاب: الخطب والمواعظ، والعهود والرسائل، والحكم والاداب، وفيها تصوير لحياة الامام (ع) سواء قبل الخلافة ام بعدها^(١). وفي وصف هذا الاسم عنوانا للكتاب يقول الشيخ محمد عبده: ((لا اعلم اسما اليق بالدلالة على معناه منه، وليس في وسعي ان اصف هذا الكتاب، بازيد ممدلاً عليه اسمه، ولا ان اتي بشيء في بيان مزيته فوق ما اتى به صاحب الامتياز))^(٢).

يعد نهج البلاغة من الآثار المهمة او النادرة فاذا ما نظرت اليه من ناحية الشكل او ناحية المضمون . وجدته من الآثار التي تقل نظائرها في التراث الانساني على ضخامة هذا التراث فضلا عن كونه سراجا في ناحية التاريخ كالقمر في وسط السماء^(٣)

(١)ظ: مصادر نهج البلاغة واسبابه: عبد الزهراء الحسيني ، مطبعة القضاء في النجف الاشرف ، ط١، ١٣٨٦هـ - ١٩٦٦م : ٩٥ / ١ ، وروائع البيان في خطاب الامام الجوانب البلاغية واللغوية في بيان امير المؤمنين علي بن ابي طالب (ع) : د. رمضان عبد الهادي ، دار احياء التراث العربي ، بيروت - لبنان ، ط١، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م : ٩٦ .
(٢) نهج البلاغة : شرح الشيخ محمد عبده ، اشرف على تحقيقه وطبعه : عبد العزيز سيد الاهل ، منشورات مكتبة التحرير : ١ / ١١ .
(٣) ظ: دراسات في نهج البلاغة : السيد محمد مهدي شمس الدين ، دار الزهراء (ع) للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت - لبنان ، ط١، ١٣٩٢هـ - ١٩٧٢م : ١٠ ، وقواعد البلاغة على ضوء الكتاب والسنة : اية الله مصطفى النوراني ، الناشر : مكتبة اهل البيت ، ايران - قم ، ط١ ، ١٤٢٢هـ : ٢٢ .

وليس غريبا هذا اذا ما عرفت انه كلام لـ ((شخصية فريدة في التاريخ الانساني على مختلف المستويات وقد كتب العلماء والمفكرون والادباء عنها الكثير ، وفي مجالات العطاء الانساني جميعها))^(١) فضلا عن فصاحته وبلاغته فقد كان عليه السلام امام الفصحاء وسيد البلغاء بعد رسول الله (ص) وقد وصف كلامه الفصحاء والبلغاء بانه ((دون كلام الخالق وفوق كلام المخلوق ، وكتاب نهج البلاغة اقوى حجة على هذا المطلب ولا يدرك احد مغزى بلاغته ودقائق حكمته الا الله ورسوله))^(٢).

فالامام (ع) في ((الادب كما هو الامام في ما اثبت من حقوق وفي ما علم وهدى، وابتته في ذلك (نهج البلاغة)))^(٣) وقد اشتمت عرى البلاغة للامام (ع) فيه - أي نهج البلاغة - فهو بحر لا ينزف ولا يدرك غوره ، وقد سخر له الخطاب في

لقاء المواظ البليغة التي تحمل الحجج البالغة، وتهز السامع والقارئ ، وتترك اثرا عظيما في النفس^(٤).

وبلاغة الامام (عليه السلام) في نهجه لا تقتصر على النصوص الواسعة وانما تدخل حتى في السطر الواحد ، ففي قوله (ع) (قِيمَة كُلِّ امْرِيءٍ مَا يَحْسُنُ) يقول الجاحظ ((لو لم نقف من هذا الكتاب الا على هذه الكلمة لوجدناها شافية كافية ، ومجزئة مغنية ، بل لوجدناها فاضلة عن الكفاية ، وغير مقصرة عن الغاية واحسن الكلام

(١) الامام علي (ع) ومنهجه في القضاء : فاضل عباس الملا ، مطبعة الغدير ، بيروت - لبنان ، ط١، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩ : ٥.

(٢) منتهى الامال في تواريخ النبي والال (صلى الله عليهم وسلم): الشيخ عباس القمي ، مؤسسة النشر الاسلامي ، ايران - قم ، ط٥، ١٤٢٢هـ : ١ / ٢٩٩.

(٣) روائع نهج البلاغة : جورج جرداق ، دار الشروق ، بيروت ، ١٣٩٥هـ - ١٩٧٥م : ٧، ٨.

(٤) ظ : سيرة رسول الله (ص) واهل بيته (عليهم السلام) ، تاليف ونشر : مؤسسة البلاغ ، ط٣ ، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م : ١ / ٦٧٢.

ما كان قليله يغنيك عن كثيره ، ومعناه في ظاهر لفظه ، وكان عز وجل قد البسه من الجلالة ، وغشاه من نور الحكمة على حسب نية صاحبه وتقوى قائله))^(١).

فضلا عن ذلك فان اسلوب الامام (ع) يتجلى لك بالثروة من الالفاظ العربية في مفرداتها ومذكرها ومؤنثها ، وحقيقتها ومجازها ، والمجازات والكنيات في معرض انيق وقالب بديع ، والايجاز الدقيق مع الاطناب في مقامه ، ويظهر ذلك في فقره ، وسجعاته الفريدة ، والتي يجمل بكل اديب ان يحفظ الكثير منها ليكون بيانه التكوين العربي السليم، والمحسنات البديعية في نمط ممتاز من جناس الى طباق وترصيع والى قلب وعكس ، والجرس والموسيقى وجمال الايقاع مما يدركه اهل الذوق الفني^(٢).

وقد وقع البعض في التشكيك في صحة نسبة النهج الى الامام (ع) او كونه من وضع جامعه الرضي وغيرها من التشكيكات^(٣) ، وقد وقف العلماء والباحثون عند هذه التشكيكات وعند الشبهات الدائرة حول صحة نسبة النهج الى الامام علي (ع) ورد بعضهم هذه التشكيكات ورد اخرون جميع التشكيكات والشبهات الدائرة حول صحة نسبة النهج الى الامام علي (ع)^(٤) ، فضلا عن ان بعضهم حاول ان يؤكد دفاعه عن صحة

(١) البيان والتبيين : ابو عثمان عمر بن بحر الجاحظ ، الناشر : مكتبة الخانجي - القاهرة ، ط٥ ، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م : ١ / ٨٣ ، وينظر : موسوعة الامام علي بن ابي طالب (عليه السلام) في الكتاب والسنة والتاريخ : محمد الريشهري ، بمساعدة : محمد كاظم الطباطبائي ومحمود الطباطبائي ، دار الحديث ، ايران - قم ، ط١ ، ١٤٢١هـ : م ١٠ / ٢٧٩.

(٢) ظ : مصادر نهج البلاغة : ١٠٤/١ - ١٠٥ ، وموسوعة الامام علي (عليه السلام) : م ١٠ / ٢٧٤.

(٣) ظ : عهد علي وكتاب السلطان بايزيد الثاني : مجلة المقتطف ، المجلد (٤٢) ، ١٩١٣م : ٢٥١ - ٢٥٢ ، وتاريخ الادب العربي العصر الاسلامي : د. شوقي ضيف ، دار المعارف ، مصر ، ط٩ ، ١٩٦٣م : ١٢٨.

(٤) ظ: شرح نهج البلاغة: لكامل الدين ميثم بن علي بن ميثم البحراني (ت ٦٧٩هـ) ، الناشر : مؤسسة النصر ، طهران ، ١٣٧٨هـ : ٨٣/١ - ٨٥ ، ومصادر نهج البلاغة واسبابها : ١٢٧/١ - ٢٢٢ وروائع البيان في خطاب الامام : ١٠٤ - ١٠٩ ، والامام علي نبراس ومتراس: سليمان كتاني ، الناشر : السيد هاشم شبر : ٢٠٠ .

نسبة النهج من خلال عرض المصادر التي ذكرت كلام الامام علي (ع) ساعة القائه وقبل جمع النهج وفي عصر جمعه وما بعده (١)

وفي هذين الدفاعين دلالة قاطعة على صحة نسبة النهج الى الامام علي (ع) ، كما اننا نشير هنا الى انه لا اختلاف على ان كتاب نهج البلاغة هو صنعة الشريف الرضي أي جمع نصوصه ووثقها فلا شك في ذلك ، ولكن النصوص المختارة هي كلها من كلام الامام علي (عليه السلام) ويتوافر على ذلك الكثير من الادلة التاريخية والنصية والعقلية التي اسهب في ايرادها الباحثون (٢) .

وقد اراد بعض الكتاب ان يخلق من هذه الحقيقة الظاهرة مشكلة يُصاغ حولها على تعاقب العصور شكوكاً لطمس وضوحها ، عسى ان تتحول تلك الشكوك بتعاقب العصور الى امر واقع في اذهان الناس ، ولكن امانة العلم والبحث دائماً تكشف تلك الشكوك وتجلي الحقيقة وتعود بها الى فطرتها الاولى ، حيث كتاب نهج البلاغة صنعة الشريف الرضي واختار نصوصه من الكلام الذي اثبتت الادلة التاريخية والنصية والعقلية نسبتها الى الامام علي (ع) بما لا يقبل الشك . فعمل الشريف الرضي فيه مثل العمل الذي يقوم به صناع الدواوين والمجاميع الشعرية الذين جمعوا اشعار الشعراء الكبار في دواوين حفظتها وصارت تتداول على مر التاريخ .

ونظرا لاهمية كتاب نهج البلاغة واهمية صاحبه فقد توالى عليه الشروح التي رأى اصحابها فيها نقطة ضوء للقارئ ليفهم من خلالها كلام الامام علي (ع) العالي في بلاغته ومن ابرز هذه الشروح (شرح نهج البلاغة) لابن ابي الحديد (ت ٦٥٦ هـ) و (شرح نهج البلاغة) لكامل الدين البحراني (٣) .

وقد ذكر الذين احصوا شروح نهج البلاغة شرح كمال الدين البحراني

(١) ظ: مصادر نهج البلاغة : ٩٢-٤٨/١ وغريب نهج البلاغة : ٣٦-٦٢ .

(٢) ظ: مصادر نهج البلاغة : ١٢٧-٢٢٢ ، وروائع البيان في خطاب الامام : ١٠٤-١٠٩ ، والامام علي نبراس ومتراس : ٢٠٠ ، وغريب نهج البلاغة : ٣٦-٦٢ .

(٣) ظ : مصادر نهج البلاغة : ١ / ٢٧١ - ٢٧٢

(ت ٦٧٩هـ) (١) ، وهو الشرح الكبير الذي كشف به حقائق نهج البلاغة (٢) .

كمال الدين ميثم البحراني

هو كمال الدين ميثم بن علي بن ميثم بن المعلي البحراني العالم المحقق والفيلسوف المتبحر (٣) ، وقد اهتم اصحاب التراجم الترجمة لكامل الدين البحراني ولم يذكروا سنة ولادته ولا في أي مكان من البحرين ولد ، والاقرب ولادته قبل عام خمس وثلاثين وستمائة لوفاة احد مشايخه في تلك المدة (٤) .

مشايخه وتلاميذه .

من مشايخه : ابو القاسم جعفر بن الحسن الهذلي الحلبي المعروف بالمحقق صاحب التصانيف القيمة منها : شرائع الاسلام وغيرها ، ومن مشايخه ابو السعادات اسعد بن عبد القاهر بن اسعد الاصفهاني ، وكمال الدين علي بن سليمان البحراني صاحب كتاب (الاشارات) (٥) .

ومن الراوين عنه نصير الدين محمد بن محمد بن الحسن الطوسي إذ ((قيل ان كمال الدين بن ميثم تلمذ على نصير الدين الطوسي في الحكمة ، وتلمذ نصير الدين على ابن ميثم في الفقه))^(٦) ، ومن الراوين عنه جمال الدين ابو منصور الحسن الحلبي المعروف بالعلامة صاحب التصانيف الكثيرة ، وابن ابي الخير الليثي الواسطي ، والسيد الشريف

(١) ظ: مصادر نهج البلاغة : ٢٧١/١-٢٧٢ ، وروائع البيان في خطب الامام : ٩٨ ، والتصوير الفني في خطب الامام علي (ع) : عباس علي حسين الفحام ، رسالة تقدم بها الى مجلس كلية التربية للبنات ، جامعة الكوفة ، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م : ١ .

(٢) ظ: مقدمة مؤسسة النصر لشرح نهج البلاغة للبحراني : ز .

(٣) ظ : مصادر نهج البلاغة : ٢٧١/ ١ ، ومقدمة مؤسسة النصر لشرح نهج البلاغة .

(٤) ظ: مقدمة مؤسسة النصر لشرح نهج البلاغة للبحراني : ي - يد .

(٥) ظ: المصدر نفسه : ي .

(٦) مصادر نهج البلاغة : ٢٧٢/٢ .

غياث الدين ابو المظفر عبد الكريم بن جمال الدين ابي الفضائل احمد بن طاووس المتوفى سنة ثلاث وتسعين وستمائة .^(١)

مؤلفاته :

لكمال الدين البحراني مؤلفات عدّة عرض معظمها ناشر شرحه^(٢) ، اهمها شرح نهج البلاغة ، و(تجريد البلاغة) ويقال له اصول البلاغة ايضا وهو مطبوع . وبعد هذا يمكن الاشارة الى ان سبب شرح البحراني لنهج البلاغة هو ما رآه من تشوق علاء الدين عطا ملك ابن بهاء الدين محمد الجويني^(٣) الى كشف حقائق كتاب نهج البلاغة ، من خلال شرحه جميع كلام الامام (ع) الوارد في هذا الكتاب^(٤)

وفاته :

توفي كمال الدين البحراني في البحرين ، ودفن في مقبرة جده المعلي في قرية (هلتا) وكانت وفاته عام ٦٧٩هـ^(٥) .

(١) ظ: مقدمة مؤسسة النصر لشرح نهج البلاغة للبحراني : يا .

(٢) ظ : المصدر نفسه : ح .

(٣) ظ : المصدر نفسه : ز .

هو علاء الدين عطا ملك ابن بهاء محمد الجويني ، فوض اليه حكومة بغداد (هولاكو) سنة

٦٦١هـ وبقي عليها من بعده في سلطنة (ابا قا) الى سنة ٦٧٥هـ ، وكان في اسوء حال الى ان

مات بابا قا واستخلفه اخوه (نكودار) سنة ٦٨١هـ فاعاده الى بغداد وفوض اليه حكومتها ثانيا

ولما يكمل السنة توفي .

(٤) ظ: مصادر نهج البلاغة : ٢٧٢/١ ، ومقدمة مؤسسة النصر لشرح نهج البلاغة : ز .

(٥) ظ : مقدمة مؤسسة النصر لشرح نهج البلاغة : أ، والذخيرة التراثية : حسن عريبي الخالدي ، بيت

الحكمة، بغداد ، ٢٠٠٣م : ٣٩٥/١ .

منهجه :

المتصفح لشرح نهج البلاغة لكامل الدين البحراني يمكن له ملاحظة ملامح منهج الشارح في مقدمته البلاغية وفي شرحه لنصوص نهج البلاغة ،ومنها :

١. التلخيص :

من خلال مقدمته البلاغية يمكن ملاحظة ان الشارح يلجأ الى التلخيص في عرض الفنون البلاغية ، وهذا التلخيص قد بدأ به من قبل فخر الدين الرازي (ت ٦٠٦ هـ) إذ لخص الرازي في كتابه (نهاية الايجاز في دراية الاعجاز) كتابي عبد القاهر الجرجاني (ت ٤٧١ هـ) دلائل الاعجاز واسرار البلاغة^(١) ، فكان البحراني ملخصا لكتاب الرازي أي يمكن للقارئ ملاحظة تاثره بعبد القاهر والرازي بوضوح فضلا عن المناقشات التي يعرضها حول اقوالهم .

٢. مفهوم البلاغة والفصاحة ، وعلاقة البلاغة بالفصاحة :

يمكن من خلال مقدمة الشارح البلاغية ملاحظة عدة خطوات منهجية سار عليها الشارح لعرض مادته البلاغية ضمنها ، فسرعان ما تراه يبدأ المقدمة البلاغية بمقدمة في الفصاحة والبلاغة عارضا تعريفات متنوعة ، والابتداء بعرض مفهوم الفصاحة والبلاغة خطوة منهجية سار عليها معظم البلاغيين السابقين والباحثين المحدثين^(٢) .

(١) ظ :المختصر في تاريخ البلاغة : د.عبد القادر حسين ،دار الشروق ، القاهرة ، ط١، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م : ١٩٩ .

(٢) ظ :كتاب الصناعتين الكتابية والشعر : ابو هلال العسكري ،تحقيق :علي محمد البجاوي ، ومحمد ابو الفضل ابراهيم ، دار احياء الكتب العربية القاهرة ، ط١، ١٣٧١هـ - ١٩٥٢م : ٦-٩ ، والمثل السائر في ادب الكاتب والشاعر :ابن الاثير ،تحقيق :محمد محيي الدين عبد الحميد ، مكتبة مصطفى البابي الحلبي واولاده،مصر ، ١٣٥٨هـ - ١٩٣٩م : ٦٤/١ - ٧١ ، وفصول في البلاغة : د. محمد بركات حمدي ابو علي، الناشر: دار الفكر للنشر والتوزيع عمان ، ط١، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م : ٢٥ وما بعدها ، وعلم اساليب البيان :د.غازي يموت ، دار الاصاله للطباعة والنشر ، بيروت- لبنان، ط١، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م : ١٩-٧٣. والبلاغة فنونها وافنانها (علم المعاني) : د. فضل حسن عباس ، دار الفرقان للنشر والتوزيع ، عمان - الاردن، ط١، ١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م : ١٣-٧٧ .

واختتم هذه المقدمة الخاصة بالفصاحة والبلاغة بالوقوف عند طبيعة الكلام المركب للبلاغة إذ يرى ان للتركيب المفيد مراتب كثيرة ولها طرفان ووسط ، والطرف الاعلى هو ان يقع ذلك التركيب على وجه يمتنع ان يوجد ما هو اشد تناسبا واعتدالا منه في افادة ذلك المعنى وهذا الطرف وما يليه معجز وبه تحقق البلاغة والفصاحة في المفردات والمركبات ، اما الطرف الادنى فهو يجمع على وجه لو صار اقل تناسبا منه لخرج عن كونه مفيدا لذلك المعنى وهذا الطرف ليس من البلاغة في شيء^(١) ، وقد ذكر السكاكي هذين الطرفين^(٢) .

٣. علوم البلاغة :

ذكر الشارح مصطلحي علم (المعاني) وعلم (البيان) لكنه لم يعرفهما او يحدد موضوعاتهما وهو بهذا متأثر بما فعله الرازي في نهاية الايجاز إذ ينقل

الشارح قول الرازي وهو يتحدث عن الخبر ((الخبر هو الذي يتصور بالصور
الكثيرة وتظهر فيه الدقائق العجيبة والاسرار الغريبة من علم المعاني والبيان))^(٣) .
ويرى الدكتور احمد مطلوب ان عبارة ((من علم المعاني والبيان)) عند
الرازي - والشارح - غامضة لا يفهم منها الا معنى عام وهو البلاغة بصورة
عامة ، أما معانيها الخاصة التي حصرها السكاكي فلم يشر اليها الرازي - والشارح
- وكان المعاني عنده -

(١) ظ: شرح نهج البلاغة : ٢٠/١ .

(٢) ظ: مفتاح العلوم : ابو يعقوب يوسف بن محمد بن علي السكاكي ، حققه وقدم له وفهرسه : د.عبد
الحميد هندواوي ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، ط١ ، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م : ٥٢٦ ، للاستزادة
ينظر : معجم المصطلحات البلاغية : د.احمد مطلوب ، مطبعة المجمع العلمي العراقي ، بغداد
١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م : ٤٠٥/١ ، وقواعد البلاغة : ٦٣ .

(٣) نهاية الايجاز في دراية الاعجاز في علوم البلاغة وبيان اعجاز القران : الشريف فخر الدين
الرازي ، مطبعة الاداب والمؤيد القاهرة : ٣٦ ، وينظر : الاثر البلاغي في التفسير الكبير : باسم محمد
ابراهيم عبد الله الفهد ، اطروحة تقدم بها الى كلية الاداب ، الجامعة المستنصرية ، ١٤٢٤هـ -
٢٠٠٣م : ٨ ، وشرح نهج البلاغة : ٢٧/١ .
وعند الشارح - يراد فان البلاغة^(١) .

ويمكن توجيه ذلك باعتبار ان الصلة بين علم المعاني وعلم البيان وثيقة لان
كليهما يحترز بالوقوف عليهما عن الخطا في مطابقة الكلام لمقتضى الحال لاسيما
اذا ما ادركنا ان السكاكي قد اقر بان البلاغة بمرجعيتها - المعاني والبيان - مما
يكسو الكلام حلة التزيين ويرقيه اعلى درجات التحسين^(٢) ، وقد اشار السبكي الى
التداخل بين علمي المعاني والبيان بقوله ((ان علم البيان باب من ابواب المعاني
وفصل من فصوله وانما افرد كما يفرد علم الفرائض عن الفقه))^(٣) .

وادراك الشارح الصلة بين علمي المعاني والبيان لا يعني عدم ادراك الشارح معظم
مباحث هذين العلمين فقد ادرك الشارح معظم هذه المباحث الا انه لم يحدد مكان كل
مبحث من علمي المعاني والبيان بشكل دقيق وهو بهذا متأثر بعبد القاهر الجرجاني الذي
لم يفصل بين العلمين^(٤) ، هذا من جهة ومن جهة اخرى ونظرا لتأخر انفصال علم البديع
كعلم مستقل الى عصر بدر الدين ابن مالك (ت ٦٨٦هـ)^(٥) جاء عرض الشارح فنون علم
البديع ضمن عرضه مباحث العلمين المتقدمين .

(١) ظ : دراسات بلاغية ونقدية : د.احمد مطلوب ، دار الحرية للطباعة ، بغداد ، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م :
٤٥ ، والبلاغة والتطبيق : د.احمد مطلوب ، ود.حسن البصير ، طبعة وزارة التعليم العالي والبحث
العلمي ، ط٢ ، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م : ٩٢ .

(٢) ظ : مفتاح العلوم : ٥٣٢ ، ودراسات بلاغية : ٥٦ .
(٣) عروس الافراح في شرح تلخيص المفتاح : بهاء الدين السبكي (مطبوع في كتاب شروح التلخيص
: ٢٦١/١ .

(٤) ظ : البلاغة فنونها وافنانها (علم البيان والبديع) : د. فضل حسن عباس ، دار الفرقان للنشر
والتوزيع ، عمان - الاردن ، ط١ ، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م : ٢٧١ .

(٥) ظ: المصدر نفسه: ٧٤-٧٥، وعلم البيان: د. عبد العزيز عتيق، دار الافاق العربية، مصر ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٤م: ٢٩.

٤. الاسلوب التعليمي والذوقي في عرض المباحث البلاغية :

كانت طريقة الشارح في عرض المباحث البلاغية طريقة تعليمية من جهة وذوقية من جهة اخرى، وقد اقتربت الطريقة الاولى من طريقة اصحاب المدرسة الكلامية حيث يعتني اصحاب هذه المدرسة بـ ((التحديد والتعريفات والتقسيم المنطقي والاهتمام بكون التعريف جامعا مانعا))^(١)، وتقترب الطريقة الذوقية من طريقة اصحاب المدرسة الادبية التي عرف بها الشارح،^(٢) حيث لم يحدد مباحث كل علم بشكل مستقل فضلا عن عنايته بالشواهد القرآنية والادبية من خلال تناول المباحث البلاغية .

ويمكن رد اتباع الشارح هاتين الطريقتين الى تاثره بعبد القاهر الجرجاني فقد كان عبد القاهر ((يميل مرة الى المدرسة الكلامية في كتابه دلائل الاعجاز، ويتجه الى المدرسة الادبية في كتابه اسرار البلاغة))^(٣).

٥. عناية بتقسيم مباحث البلاغة على اساس (الجمل، والمقدمات، والابواب، والفصول)

عرض الشارح هذه المباحث من خلال مقدمة وجملتين عرض في المقدمة حد البلاغة والفصاحة، وموضوع علم الفصاحة والبلاغة .
وقسم الجملة الاولى (التي جعلها في المفردات) الى مقدمة وبابين، وقال في المقدمة (ان الاشياء في الوجود اربع مراتب) الاول وجودها وتحققها في الاعيان، الثاني وجودها في الذهن، والثالث وجودها في اللفظ الدال على ما في الذهن، الرابع وجودها في الكتابة الدالة على ما باللفظ .
وتناول في الباب الاول (في المحاسن العائدة الى اللفظ من حيث هو لفظ) فصلين يتعلق الاول باحاد الحروف، ويتعلق الثاني بالكلمات المركبة وقد تضمن الاخير

(١) دراسات بلاغية: ١٥.

(٢) ظ: المختصر في تاريخ البلاغة: ١٥.

(٣) دراسات بلاغية: ٢٣.

نوعين، جاء احدهما فيما يكفي في تحققه اعتبار حال كلمتين وفيه اربعة ابحاث جاء الاول في التجنيس وانواعه وهي (التام، الناقص، المزيل، المزدوج، المشوش، المصحف، المقرون، المضارع والمطرف، المفروق) وجاء الثاني في الاشتقاق والثالث في رد العجز على الصدر والرابع في القلب، وقد تضمن الآخر وهو ما يحتاج الى ازيد من كلمتين وفيه ثلاثة ابحاث جاء الاول في السجع وانواعه (المتوازي، المطرف، المتوازن) وجاء الثاني في تضمين المزدوج والثالث في الترصيع .

وجعل في الباب الثاني الدلالة الوضعية والمعنوية، وقد تناول في هذا الباب خمسة فصول جعل الاول في (الخبر) وجعل الثاني (الحقيقة والمجاز) وجعل الثالث (التشبيه) وجعل الرابع (الاستعارة) وجعل الخامس (الكناية). فضلا عن ما تقدم فقد عرض الشارح (النظم) في الجملة الثانية وقد جعلها في خمسة فصول جاء الاول في (حقيقة النظم)، والثاني في (اقسام النظم)، والثالث في (التقديم والتأخير)، والرابع في (الفصل والوصل)، والخامس في (الحذف والاضمار والإيجاز).

٦. وعي الشارح بركان العملية الإبداعية :

ذكر الشارح مسألة مهمة في مقدمته، تمثل وعيه لاركان العملية الإبداعية (المنشئ والنص والمتلقي)، ووعده فهم هذه الاركان اساساً لحسن تقويم العمل الإبداعي، لذلك نجده قد عرض في مقدمته فنون البلاغة المختلفة^(١) وكيف يكون الكلام بليغاً وحسناً^(٢)، كل ذلك ليوفر للناقد معايير واساساً يستند عليها ويرجع اليها في تقويم الكلام اهو بليغ ام غير بليغ، لذلك يكون وضع هذه المقدمة قبل الشرح الذي كشف فيه عن بلاغة نصوص الامام علي (ع) عملاً مقصوداً. فمن خلال المقدمة يفهم القارئ اصول بلاغة الكلام كيف تكون ومن خلال الشرح عندما يجد ان نصوص الامام علي (ع) قد استوفت هذه الاصول البلاغية يدرك مدى بلاغتها.

(١) ظ: شرح نهج البلاغة: ٤/١-٦٠.

(٢) ظ: المصدر نفسه: ١٩/١-٢١.

كذلك نجده عرض الركن الاول (المنشئ) عندما تحدث عن الامام علي (ع) وبين خصائصه النفسية والعقلية التي اهلته لانتاج هذه النصوص البليغة^(١).

وفضلاً عن ذلك عرض الشارح في مسألة اخرى خصائص الجنس النوعي الذي ينتمي اليه النص (الخطبة) وبين حقيقة الخطابة وخصائص اقسامها ومحسنات الخطابة^(٢)، وقد قصد الى ذلك لان اكثر النصوص النثرية التي يضمها نهج البلاغة هي الخطب.

٧. عناية الشارح بمباحث تفسير الايات القرآنية .

كانت عناية الشارح بهذه المباحث بسبب استشهاده بهذه الايات او لورودها في كلام الامام (ع) او لبيان مدى اثر البلاغة القرآنية على البلاغة العلوية .

(١) ظ: شرح نهج البلاغة: ١/٧٥-٨٩. استعرض الشارح معظم خصائص الامام علي (ع)، ومنها الفضائل الانسانية وقد تناول فيها فضائل الامام (ع) اللاحقة به من الخارج وبيان فضائله النفسانية وهي ان تكون بالنسبة الى قوته النظرية والى قوته العلمية، فضلاً عن تناوله لصدور الكرامات عن الامام (ع).

(٢) ظ: المصدر نفسه: ١/٦٠-٧٥. الخطابة صناعة يتكلف فيها الاقناع الممكن للجمهور فيما يراد ان يصدقوا به .

ان جميع المغراضات الخطابية ثلاثة مشاورة ومنافرة ومشاجرة ولكل واحد من هذه الاقسام غرض خاص. اما المشاورة فهي مخاطبة يراد بها الاقناع في الامر الفلاني ينبغي ان يفعل لنفعه وان الامر الفلاني لا ينبغي ان يفعل لضرره، واما المنافرة فمخاطبة يراد بها الاقناع في مدح شيء بفضيلته او ذمه بنقيضه، واما المشاجرة فمخاطبة يراد بها الاقناع في شكاية ظلم او اعتذار بانه لا ظلم.

ان الامور المحسنة للخطابة اما تتعلق بالالفاظ واما ان تتعلق بالترتيب او بهيئة الخطيب ،اما الاولى فقد ذكر الشارح ثمان شروط هي ان يكون اللفظ فصيحاً عذبا غير ركيك ،وان يراعى تمام الرباطات وهي الحروف الذي يقتضي ذكرها ان تكرر ، ان لا يباعد ما بين الرباطين بحشو دخيل ينسى الوصلة بينهما ،ان يراعى حقه من التقديم والتاخير ، ان يزين بالتشبيه والاستعارة وتكون فائدة التشبيه والاستعارة ههنا الاستعانة بالتخييل الحاصل منه ترويق المعنى فانه يحصل له رونقا لا يحصل بدونه والالفاظ المستعارة والمخيلة وان كانت اصلا في الشعر فقد يستعملها الخطيب بالعرض فيكون في الخطابة كالبازير ، وان يراعى لفظ الواحد والتثنية والجمع والتذكير والتانيث ،وقد يزين اللفظ بالايجاز ، وان يزين بالمفاصل أي ان يكون ذا مصاريع وتسجيع ووزن ما لا الوزن الحقيقي.

٨. تباين عناية الشارح بتفصيل البحث في الفنون البلاغية :

تباينت عناية الشارح بتفصيل البحث في الفنون البلاغية فمرة نجده يعتني بتفصيل الشرح في احد الفنون البلاغية فيبين مفهومه وقيمته وامثلته ،ويوجز في بحث فن آخر سواء في ترك مفهومه او ترك بيان قيمته او الاقتصار على قليل من امثلته دون شرح ،وقد كثر هذا الملمح في فنون علم البديع ويمكن توجيه هذا بسبب سعة عدد فنون علم البديع واتباع الشارح طريقة الايجاز في منهجه .

٩. دفاع الشارح عن النهج .

دافع الشارح في رد بعض الشبهات الواردة حول نهج البلاغة ،وقد ركز الشارح في دفاعه عن شبهة اخبار الامام (ع) بالمغيبات وقد ناقش هذه القضية نقاشا مستطردا^(١) مما يؤكد للقارئ ان الشارح لم يسلك التلخيص والايجاز دائما بل قد يلجا الى الاستطراد اذا ما دعت اهمية ما الى ذلك ، سيما ان هذا الدفاع المستطرد يدفع شبهة مهمة من الشبهات التي دارت حول نهج البلاغة .

١٠. طريقة التاويل

يمكن ملاحظة طريقتي في الجدل والتاويل بوضوح في ثنايا متعددة من صفحات الشرح التي قدمها الشارح ،فطريقته الجدل من دون ان يزيغ او يفرع الى ما يوجب ارضاء الغرور ،واسدال الستار على الحق ،والجدال بالتالي هي احسن اقصر طريق للبلوغ الى الحق، وكثيرا ما يسלט يد التاويل حتى فيما لا مجال فيه للتاويل^(٢) .

(١) ظ: شرح نهج البلاغة : ٨٣/١ - ٨٥ ، ومصادر نهج البلاغة : ٢٠٤/١ - ٢٠٧ .

(٢) ظ: مقدمة مؤسسة النصر لشرح نهج البلاغة : ط .

الفصل الأول

علم المعاني

مقدمة

المبحث الأول: الخبر والأنشاء .

المبحث الثاني: التقديم والتأخير .

المبحث الثالث: الحذف والذكر والإيجاز والأطناب .

المبحث الرابع: أسلوب القصر .

المبحث الخامس: الفصل والوصل .

الفصل الاول علم المعاني

تكمن اهمية هذا العلم في كونه يعنى بمزية الكلمات من خلال علاقتها مع بعضها في التركيب ، لا من خلال مزية الكلمة بمفردها ، وتلك الاهمية بينها عبد القاهر الجرجاني بقوله ((اعلم انك اذا رجعت الى نفسك علمت علما لا يعترضه الشك ان لا نظم في الكلم ولا ترتيب حتى يعلق بعضها ببعض ويبنى بعضها على بعض وتجعل هذه بسبب من تلك))^(١).

يرى الباحثون ان اصل علم المعاني نظرية (النظم) التي وضعها عبد القاهر الجرجاني^(٢)، الذي عرف النظم بقوله : ((اعلم ان ليس النظم الا ان تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه علم النحو وتعمل على قوانينه وتعرف مناهجه التي نهجت فلا تزيغ عنها فتحفظ الرسوم التي رسمت لك فلا تخل بشيء منها))^(٣)، ونقل الشارح هذا القول في تعريف النظم^(٤).

وبهذا الاساس الذي وضعه عبد القاهر لنظرية النظم وقف البلاغيون عند هذه النظرية وما تحويه من اسس ومباحث ، وممن تأثر بمنهج عبد القاهر في هذه النظرية فخر الدين الرازي حيث جعل للنظم اقساما^(٥)، فضلا عن الشارح الذي جعل للنظم اقساما في

(١) دلائل الاعجاز : ٩٨ .

(٢) ظ: البلاغة تطور وتاريخ : د. شوقي ضيف ، دار المعارف بمصر ، ط/٦ ، ١٩٦٥ م ، ١٦٩-١٨٩ ، والبلاغة فنونها وافنانها (علم المعاني) : ٧٤ ، وعلم المعاني : د. عبد العزيز عتيق ، دار الافاق العربية ، القاهرة ، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٤ م : ١٩ .

(٣) دلائل الاعجاز : ١١٧ .

(٤) ظ: شرح نهج البلاغة : ٤٧/١ .

(٥) ظ: نهاية الايجاز : ١١٠ ، وفخر الدين الرازي بلاغيا : ماهر مهدي هلال ، منشورات وزارة الاعلام في الجمهورية العراقية ، سلسلة كتب التراث (٤٩) ، بغداد ، ١٣٧٩ هـ - ١٩٧٧ م : ١٤٥-١٨٣ .

قوله : ((ان الجمل الكثيرة اذا نظمت نظما واحدا فاما ان تتعلق بعضها ببعض واما أن لاتتعلق ، فان كان الثاني - غير متعلقة - لم يحتج ذلك النظم الى فكر في استخراجها ، مثاله قول علي (ع) : لا مال اعود من العقل ولاداء اعيبى من الجهل ، ولا عقل كالتدبير ، ولا كرم كالتقوى ، وان كان الثاني - متعلقا - فكما كانت اجزاء الكلام اشد ارتباطا كان ادخل في الفصاحة وليس له قانون يحفظ لمجيئه على وجوه شتى))^(١) ، وبهذا يكون الشارح قد تأثر بعبد القاهر والرازي في تعريف النظم وتسميته وبيان اهميته وتقسيمه .

وقبل عرض تفصيلات مباحث هذا الفصل لابد من الاشارة الى مباحث علم المعاني التي عرضها الشارح في اطار موضوع النظم فضلا عن مبحث الخبر الذي عرضه قبل علمي المعاني والبيان ، وهي :

١. الخبر والانشاء .

٢. التقديم والتاخير .

٣. الحذف والذكر ، الايجاز والاطناب .

٤. أسلوب القصر.

٥. الفصل والوصل.

(١) شرح نهج البلاغة: ٤٧/١.

المبحث الاول (الخبر والانشاء)

اولا: الخبر (١).

هو القول الذي يقتضى لقائله انه صادق فيما قال او كاذب (٢). وقد عرفه البلاغيون تعريفات متنوعة تعكس منهج كل بلاغي في طبيعة تناول مباحث البلاغة، فقد عرفه الرازي تعريفا لم يبتعد فيه عن منهجه الفلسفي والعقائدي في البحث (٣)، إذ يقول ((القول المقتضي بتصريحه نسبة معلوم بالنفي او الاثبات ومن حده: المحتمل التصديق والتكذيب المحدودين بالصدق والكذب، واقع في الدور مرتين)) (٤)، وبهذه السعة لمفهوم الخبر جاء عرض السكاكي لمفاهيم السابقين واراؤهم في مسألة صدق الخبر وكذبه وناقشها الا انه لم يضع حدا معيناً للخبر إذ يقول بعد عرضه لتلك المفاهيم نكتفي: ((بهذا القدر من التنبيه على استغناء الخبر والطلب عن التعريف)) (٥).

اراء الشارح في مبحث الخبر.

تتمثل جهود الشارح في بحث موضوع الخبر من خلال ثلاث نقاط رئيسية

هي:

١. مناقشته اراء سابقيه في مفهوم الخبر.

حاول الشارح بعد وضعه مفهوم الخبر المتقدم الذكر، ان يوسع الكلام في ذلك من خلال عرضه شك الرازي بمفهوم الخبر المتقدم بقوله ان ((الصدق والكذب لا يمكن تعريفهما الا بالخبر إذ يقال في الصدق انه الخبر المطابق وفي الكذب انه الخبر غير

(١) قدم هذا المبحث لان الشارح قدمه على غيره من مباحث علم المعاني.

(٢) شرح نهج البلاغة: ٢٨/١.

(٣) ظ: الاثر البلاغي في التفسير الكبير: ٦٠.

(٤) نهاية الايجاز: ٣٧.

(٥) مفتاح العلوم: ٢٥٣.

المطابق، وتعريف الخبر بها دور^(١)، وعرض الشارح اجابة احد المتأخرين في زمانه نصير الدين الطوسي على كلام الرازي بقوله: ((ان الصدق والكذب من الاغراض الذاتية للخبر فتعريفه بهما رسمي اورد تفسيراً للاسم وتعييناً لمعناه من بين ساير المركبات ولا يكون ذلك دوراً، لان الشيء الواضح بحسب ماهيته ربما يكون ملتبساً في بعض بغيره ويكون ما يشتمل عليه من اغراضه الذاتية الغنية عن التعريف او غيرها مما يجري مجراها عارياً عن الالتباس وانما يكون دوراً لو كانت تلك الاغراض ايضاً مقترة الى البيان بذلك الشيء وهاهنا انما يحتاج الى تعيين صنف واحد من اصناف المركبات فيه اشتباه لانه لم يتعين بعد وليس في الصدق والكذب اشتباه^(٢)، وبعد هذين الغرضين يعرض الشارح كلامه بقوله ((انا نعني بالخبر التركيب الذي يشتمل حد الصدق والكذب عليه كما لو وقع اشتباه في معنى الحيوان فيمكننا ان نقول: انا نعني به ما يقع في تعريف الانسان موقع الجنس ولا يكون دوراً^(٣)، ثم ينقل تعريفاً اخر للخبر بقوله: ((القول المقضي بصريحه اسناد امر الى امر بالنفي او الاثبات، واماتسمية النحاة جزء الخبر خبراً فمجاز^(٤).

ومن نصوص الشارح المتقدمة في هذه المسألة ادرك الشارح معنى الصدق او الكذب اللذين يطلقان على خبر واخر وكونهما - أي الصدق والكذب - مانعين لكل اشتباه في الخبر وقطعاً للاشتباه وعدم الحاجة بعد هذا القطع الى البيان لم يجعل وقوعاً للدور إذ القطع بسلسلة الاشتباه يلغي كل مكان موجود للدور (أي سلسلة الاشتباه في الخبر) بعد هذا

(١) شرح نهج البلاغة: ٢٨/١.

(٢) المصدر نفسه: ٢٨/١.

(٣) المصدر نفسه: ٢٨/١.

(٤) المصدر نفسه: ٢٨/١.

القطع من خلال الصدق والكذب، ومن كلمة (افضل) التي اختارها الشارح في مقدمة اجابة نصير الدين الطوسي لكلام فخر الدين الرازي وعدم تعليق الشارح على اجابة الطوسي ومفهومه يعكس موافقة الشارح وادراكه لهذا الراي من جهة، ومن جهة ثانية عرض الشارح تعريفاً اخر لمفهوم الخبر لم يخرج عن المفهوم المتقدم، ومن جهة ثالثة حاول ان يدفع الالتباس الذي يقع من خلال لفظة (الخبر) التي تدل تارة على الجزء المتمم لجملته من الجمل وتدل تارة اخرى على المفهوم الواسع الذي يقال به صدق او كذب، فاطلاق لفظة (الخبر) في المعنى الاول تطلق كونها مجازاً من باب تسمية الجزء باسم الكل اذ ان هذا الاخير - أي الكل - موجود في المعنى الثاني .

والفرق المتقدم قد ذكره عبد القاهر الا أنه ليس بهذا الاختصار الوجيز^(١).

٢. الفرق بين الاخبار بالاسماء والاخبار بالافعال .

تناول الشارح هذا الموضوع من خلال تاثره بعبد القاهر الجرجاني وفخر الدين الرازي^(٢)، بقوله: ((... ان الفعل مشعر بالزمان المعين دون الاسم فلذلك ظهر الفرق بين الاخبار به والاخبار بالاسم فانك اذا قصدت بالاخبار المطلق غير المشعر بالزمان وجب ان تخبر بالاسم كقوله تعالى (وَكَلْبُهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ) (٣) إذ ليس الغرض الا اثبات البسط لذراعي الكلب فاما تعريف زمان ذلك فغير مقصود فاما ان قصدت الاشعار بزمان ذلك الثبوت فالصالح له هو الفعل كقوله تعالى (هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ يَرِزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ)^(٤) فَإِنَّ تَمَامَ الْمَقْصُودِ انما يتحصل بكونه معطيا في كل حين واوان لا بمجرد كونه معطيا)^(٥).

(١) ظ: دلائل الاعجاز: ١٨٢.

(٢) ظ: المصدر نفسه: ١٨٢، والاثر البلاغي في التفسير الكبير: ٦٥.

(٣) قال تعالى: وَتَحْسَبُهُمْ أَيْقَاظًا وَهُمْ رُقُودٌ وَنُقِلَتْ لَهُمُ الْمَائِدَاتُ مِنَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشَّمَالِ وَكَلْبُهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ لَوِ اطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوَلَّيْتَ مِنْهُمْ فِرَارًا وَكَلَّمْتَهُمْ مِنْهُمْ رُعبًا (الكهف: ١٨)

(٤) قال تعالى: (يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّكِرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَأَنَّى تُؤْفَكُونَ) (فاطر: ٣)

(٥) شرح نهج البلاغة: ٢٩/١.

وفضلا عن ذلك الفرق جاءت تطبيقات الشارح له بشكل مفصل من خلال بيان الشارح الوقت الذي يكون فيه الاخبار بالفعل ويتضح ذلك من خلال تعليقه على قول الامام (ع): ((فما راعني الا والناس كعرف الضبع الي، ينثالون علي من كل جانب))^(١) إذ يقول ان موقع ينثالون اما ((خبر ثان للمبتدأ او حال عن راعني او العامل في الي والاشارة الى وصف ازدحام الناس عليه للبيعة بعد مقتل عثمان))^(٢).

فضلا عن ذلك فان عدم اقتران الخبر بالاسم مع الدلالة الزمانية يدل على فرقه عن الاخبار بالفعل الذي يقترن بتلك الدلالة ويتضح عدم اقتران الاخبار بالاسم مع الدلالة الزمانية من خلال مواضع وروده من الشرح^(٣)، فالشارح طبق الفرق بين الاخبار بالفعل والاخبار بالاسم بشكل واضح من خلال تحديد زمن الفعل المخبر به وعدم تحديد زمن الاسم المخبر به .

٣. تعريف الخبر ومعانيه .

تناول الشارح اجتماع الذات والصفة في جملة المبتدا والخبر، والفرق بين الخبر غير المعرف والخبر المعرف وكون الاول مطلقا والثاني منحصر وهو بهذا متأثرا بافكار عبد القاهر^(٤)، يقول في حكم المبتدا والخبر انه متى اجتمعت الذات والصفة فالذات اولى بالمبتدئية والصفة اولى بالخبرية ثم اما ان يكون الامر في اللفظ كـ _____ ذلك او بـ _____ العكس، والاول ((اما ان لا يدخل لام التعريف في الخبر كقولك (زيد منطلق) وذلك يفيد ثبوت مطلق

(١) شرح نهج البلاغة: ٢٥٠/١، باب الخطب (٣).

(٢) المصدر نفسه: ٢٦٤/١.

(٣) ظ: المصدر نفسه: ٢٠٥/١، ٤٠٣/٢.

(٤) ظ: دلائل الاعجاز: ١٨٦-١٨٧، وحسن التوسل: ١٤٩.

يقول عبد القادر الجرجاني (ت ٤٧١هـ) : (إذا قيل لك: زيد المنطلق: صار الذي كان معلوماً على جهة الجواز معلوماً على جهة الوجوب. ثم انهم ارادوا تأكيد هذا الوجوب ادخلوا ضمير المسمى فصلا بين الجزئين فقالوا زيد هو المنطلق ... اذا انكرت الخبر جاز ان تأتي بمبتدا ثان ... واذا عرفت لم يجز ذلك ... واعلم انك تجد الالف واللام في الخبر على معنى الجنس ثم ترى له في ذلك وجوها (احدهما) ان تقصر جنس المعنى على المخبر عنه لقصدك المبالغة وذلك قولك : (زيد هو الجواد وعمرو هو الشجاع).

الانطلاق لزيد من غير ان يفيد دوام ذلك الثبوت او انقطاعه او يدخله لام التعريف كقولك (زيد المنطلق) او (زيد هو المنطلق) فاللام في الخبر يفيد انحصار المخبر به في الخبر عنه ثم اما ان يكون لام العهد كما اذا اعتقدت وجود انطلاق معين ولكن لا تعلم ان المنطلق زيد او عمرو فاذا قلت (زيد المنطلق) عنيت ان صاحب ذلك الانطلاق هو زيد فقد انحصر ذلك الانطلاق في زيد، واما لتعريف الطبيعة فيفهم من وصفه الحصر ثم هو للحصر ان امكن ترك الكلام على حقيقته كقولك (زيد هو الوفي) إذ لم تظن باحد خيرا غيره والا حمل الكلام على المبالغة كقولك (زيد هو العالم وهو الشجاع)، لامتناع حصر الحقيقة فيه...^(١)

اما اذا اخرجت الذات عن الصفة ((كقولك (المنطلق زيد) فذاك يقال ان اعتقد معتقد ان انساناً انطلق ولكن لا يعلم شخصه فيقال له (المنطلق زيد) أي الذي تعتقد انطلاقه هو زيد ثم الضابط ان الاخبار يجب ان يكون عما يعرف بما لا يعرف له^(٢))).

فضلا عن ذلك فقد لوحظ رأي للشارح في انكار وقوع الخبر معرف ما لم يتوفر فيه شرط من الشرطين اللاحقين وذلك من خلال انكاره هذا الوقوع لعدم احتوائه على احد الشرطين ويتضح ذلك من خلال تعليقه على قول الامام (ع) : ((أَلَا وَإِنَّ الْيَوْمَ الْمَضْمَارَ، وَغَدَاً السَّبَاقَ))^(٣)، إذ يرى ان السباق يمكن ان يكون له موضع النصب لانه اسم ان أي وان غدا السباق، واما رفعه فلا وجه له الا ان يكون مبتدا خبره غدا ويكون اسم ان ضمير الشأن، واما قول الشارحين في اجازة كون السباق خبر ان فهو فاسد بحسب رأي الشارح، وذلك ((لان الحكم بشيء على شيء اما بمعنى انه هو هو كما يقال : الانسان هو الضحاك، وهو ما يسميه المنطقيون حمل المواطاة، او على ان المحكوم عليه ذو المحكوم به كما يقال : الجسم ابيض أي ذو بياض. وهو ما يسمونه حمل الاشتقاق. ولا واحد من المعنيين بحاصل في الحكم بالسباق على غدا .

(١) شرح نهج البلاغة: ٢٩/١.

(٢) المصدر نفسه: ٢٩/١، وظ: مفتاح العلوم: ٣١٥.

(٣) شرح نهج البلاغة: ٣٩/٢، باب الخطب (٢٧).

فيمتنع ان يكون خبر ان، اللهم الا على تقدير حذف المضاف واقامة المضاف اليه مقامه: أي وان غدا وقت السباق لكن لا يكون السباق هو الخبر في الحقيقة^(١))).

فضلا عن ذلك فقد عرض الشارح بعض تقييدات الامام (ع) بعض الاخبار المعرفة وبيان الشارح سبب ذلك التقييد ويتضح من خلال تعليقه على قول الامام (ع) في الصفحات الاضافية في توحيد الله ومنها ((هُوَ الظَّاهِرُ هُوَ يَهْدِي سُلْطَانِهِ وَعَظَمَتِهِ))^(٢) إذ يقول ان الامام أشار بقوله (هو) الى ((هوئته التي هي محض

الوجود الحق الواجب، ولما لم يكن تعريف تلك الهوية الا بالاعتبارات الخارجة عنها اشار الى تعريفها بكونه ظاهرا عليها: أي غالبا قاهرا لها، ولما كان الظهور يحتمل الظهور الحسي لا جرم قيده بسلطانه وعظمته.
إذ كان ظهوره عليها ليس ظهورا مكانيا حسيا بل بمجرد ملكه واستيلاء قدرته وعظمة سلطانه ((^(٣)).

وفضلا عن ما تقدم ادرك الشارح خروج الخبر الى غرض مجازي هو (الامر) (^(٤)) وقد قدر ذلك الامر الذي خرج اليه الخبر ويتضح ذلك من خلال تعليقه على قول الامام(ع) : ((فَأَخَذَ أَمْرًا مِنْ نَفْسِهِ لِنَفْسِهِ)) (^(٥)) إذ يقول انه ((امر في صورة الخبر : أي فليأخذ المرء من نفسه : أي بعض نفسه بالاجتهاد والنصب في العبادة فانهما يهزلان البدن وياخذان من النفس لذاتها ومشتبهاتها البدنية، ويجوز ان يريد بالنفس هنا الشخص والاخذ منه ظاهر)) (^(٦).

ومما تقدم من ادراك الشارح لحقيقة مكان الخبر المعرف من العبارة واهمية تقييد الخبر اذا اقتضى المقام تقييده وخروج الخبر الى اغراض مجازية، يمكن القول ان تطبيقات الشارح في الخبر قد جاءت اكثر اتساعا من مقدمته الموجزة .

(١) شرح نهج البلاغة : ٤٣/٢ .

(٢) المصدر نفسه: ١٤٨/٤ ، باب الخطب (٢٢٨) في التوحيد .

(٣) المصدر نفسه : ١٧٥/٤ .

(٤) ظ: البلاغة والتطبيق : ١١٩ .

(٥) شرح نهج البلاغة : ٣٢٦/٤ ، باب الخطب (٢٣٧) في الموعدة والامر باغتنام الفرص في مهل الدنيا .

(٦) المصدر نفسه : ٣٢٧/٤ .

ثانيا: الانشاء :

هو قسيم الخبر ، لان ((وجه الحصر ان الكلام اما خيرا او انشاء ،لانه اما ان يكون لنسبته خارج تطابقه او لاتطابقه او لا يكون لها خارج ،الاول الخبر ،الثاني الانشاء)) (^(١)).

فمفهوم الانشاء مقابل لمفهوم الخبر ،فهو ((الكلام الذي لا يحتمل الصدق والكذب لذاته ،لانه ليس لمدلول لفظه قبل النطق به واقع خارجي يطابقه او لايطابقه)) (^(٢)).

والانشاء ضربان :طلب ،وغير طلب (^(٣)) ،والاول يستدعي ((مطلوب غير حاصل وقت الطلب ،لامتناع تحصيل الحاصل ،(وهو المقصود بالنظر ههنا)) (^(٤))).
والثاني الانشاء غير الطلبي وهو ما لا يستدعي مطلوبا وله اساليب متعددة منها صيغ المدح والذم ،التعجب ،القسم ،الرجاء ،صيغ العقود (^(٥))
ولا يعنى البلاغيون باساليب الانشاء غير الطلبي ،لقلة الاغراض المتعلقة بها ،ولان معظمها اخبار نقلت عن معانيها الاصلية .اما الانشاء الذي يعنون به فهو الطلبي لما فيه من تفنن في القول (^(٦)).

وقد خلت مقدمة الشارح من التعرض لتعريفات الانشاء واقسامه لكنه عرض من خلالها بعض اغراض الاستفهام في معرض حديثه عن التقديم والتاخير ،الا ان هذا لا يعني عدم ادراكه لها من خلال تطبيقاته لاساليب الانشاء الطلبي اثناء الشرح .

لقد اتفق الباحثون في دراستهم لاساليب الانشاء الطلبي على ان الامر هو الاسلوب الاول ،والنهى الاسلوب الثاني ،والاستفهام الاسلوب الثالث (^(٧)).

- (١) الايضاح: ١٣/١.
 (٢) ظ: معجم المصطلحات البلاغية: ٣٣٢/١، وعلم المعاني (عتيق): ٥٧.
 (٣) ظ: مفتاح العلوم: ٤١٤-٤١٥، والايضاح: ١٣٠/١، ومعجم المصطلحات البلاغية: ٣٣٢/١.
 (٤) الايضاح: ١٣٠/١.
 (٥) ظ: معجم المصطلحات البلاغية: ٣٣٢/١-٣٣٤، وجواهر البلاغة: ٧٥.
 (٦) ظ: معجم المصطلحات البلاغية: ٣٣٤/١.
 (٧) ظ: علم المعاني: د. قصي سالم علوان، طبعة جامعة البصرة، ١٩٨٥م: ٨٨-١٠٦، وجواهر البلاغة: ٧٧-١٠٢، وعلم المعاني (عتيق): ٦٢-٩٥، وعلم المعاني: د. محمود احمد نحلته، دار العلوم العربية، بيروت - لبنان، ط١٠٤١، ١هـ - ١٩٩٠م: ٧٤-١٠١.

اولا: الامر :

هو طلب حصول الفعل من المخاطب على وجه الاستعلاء والالزام^(١)، وقد كثر استعمال افعال الامر في نهج البلاغة والتي توحى بالروح القيادية للخطيب، في المواضيع التي يتناولها في خطبته، فاذا كان هذا الخطيب هو امام المسلمين وخليفتهم وقائدهم في الحرب والسلم، وموجههم في امور الحياة جميعها فانه يحتاج الى الاوامر في اغلب خطبه اكثر من اسلوب اخر^(٢).
 ويخرج اسلوب الامر الى اغراض مجازية منها: النصح والارشاد، الاعتبار، الالتماس، الدعاء، التمني، الاهانة، التعجيز^(٣).
 ويتضح جهد الشارح في هذا الاسلوب من خلال تطبيقاته التي وجدت فيها معرفة الشارح لاغراض (النصح والارشاد، الاعتبار) التي يخرج اليها اسلوب الامر.

ومن هذه التطبيقات تعليق الشارح على قول الامام علي (ع): ((... خُذُوا مَهْلًا لَيَّامٍ، وَحُوطُوا قَوَاصِي الْإِسْلَامِ))^(٤)، إذ يقول مدركا غرض النصح والارشاد بدون تحديد مصطلح الغرض: ((امر لهم باغتنام مهل الايام عنهم وفسحتها عما ينبغي ان يعلموا فيها ويدبروه في احوالهم على وفق الاراء الصالحة، وكذلك امرهم بحياطة قواصي الاسلام وهي اطراف العراق والحجاز والجزيرة وما كان يده (ع) من البلاد))^(٥).

- (١) ظ: مفتاح العلوم: ٤١٥-٤٢٨، وجواهر البلاغة: ٧٧، وعلم المعاني (عتيق): ٦٢، وعلم المعاني: د. قصي سالم علوان، ٨٨، وعلم المعاني: د. محمود احمد نحلته: ٨٤، والمعاني في ضوء اساليب القرآن: د. عبد الفتاح لاشين، دار المعارف، مصر، ط٣، ١٩٧٨م: ١٦٩.
 (٢) ظ: اساليب الطلب في نهج البلاغة: عدوية عبد الجبار كريم الشرع، رسالة تقدمت بها الى كلية التربية، جامعة بابل، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م: ٧٠.
 (٣) ظ: مفتاح العلوم: ٤٢٨، واساليب الطلب عند النحويين والبلاغيين: د. قيس اسماعيل الاوسي، جامعة بغداد، بيت الحكمة، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م: ٢٠٦-٢١٣، وعلم المعاني: د. قصي سالم علوان: ٨٨-٩٢، وعلم المعاني (عتيق): ٦٤-٦٩، والبلاغة والتطبيق: ١٢٤-١٢٩، وجواهر البلاغة: ٧٨-٧٩.
 هناك اغراض اخرى: التخبير، الاباحة، التهديد، التسوية، الاكرام، الامتنان.
 (٤) شرح نهج البلاغة: ٣٢٩/٤، وظ: نهج البلاغة: ٤١٧، وصفوة شروح نهج البلاغة: ٥٨٠، باب الخطب (٢٣٨) في شان الحكمين، وذم اهل الشام.
 (٥) شرح نهج البلاغة: ٣٢٩/٤.

ومنها تعليقه على قول الامام علي (ع): ((أُظْرُوا إِلَيَّ مَا فِي هَذِهِ الْأَعْمَالِ مِنْ قَمْعٍ نَوَاجِمِ الْفَخْرِ وَقُدْعِ طَوَالِعِ الْكِبَرِ))^(١)، إذ يقول ان قوله انظروا الي اخره: ((امر (باعتبار) ما في هذه الأفعال: أي التي تقع في الصلاة والزكاة والصيام من تعفير عتائق الوجوه والصاق كرائم الجوارح وهي الايدي والارجل

ولحوق البطون بالمتون الى غير ذلك من الافعال المستلزمة للتواضع والتذلل تأكيدا لما قرره اولا من كون هذه العبادات حارسة لعباد الله عن رذيلة الكبر^(٢) . ولم يقتصر جهد الشارح في بحث هذا الاسلوب على بيان الاغراض المجازية بل تعداه الى تحليل صيغة هذا الاسلوب وبيان دلالتها فيرى ان مجيء فعل الامر بصيغة الماضي تزيد النص بلاغة وتخرجه في احسن صورة ويتضح هذا من خلال تعليق الشارح على قول الامام (ع) : ((فَأَتَقَى عَبْدُ رَبِّهِ نَصْحَ نَفْسِهِ، وَقَدَّمَ تَوْبَتَهُ، وَغَدَبَ شَهْوَتَهُ))^(٣) اذ يقول ان هذه الاوامر قد ((وردت بلفظ الماضي خالية عن العطف وهي بلاغة تريك المعنى في احسن صورة ، فالامر بالتقوى تفسير للامر بالزاد كما قال تعالى (وَتَزَوَّدُوا فَإِنَّ خَيْرَ الزَّادِ التَّقْوَى) ^(٤) والامر بنصيحة النفس امر بالنظرة في مصالحها (...))^(٥) .

ثانيا : النهي :

هو طلب الكف عن الفعل على وجه الاستعلاء والالزام^(٦) ، وهو من اساليب الطلب المشهورة بخروجه عن المعنى الحقيقي الى اغراض مجازية عديدة تعرف من سياق الكلام . ومن هذه الاغراض النصح والارشاد ، التحذير ، الدعاء ، الالتماس ، التمني ، الاباحة ، التهديد^(٧) .

(١) شرح نهج البلاغة: ٢٦٩/٤، باب الخطب (٢٣٤) الفصل الثالث: في امرهم بالاعتبار بحال الماضين .

(٢) المصدر نفسه ٢٨٦/٤ .

(٣) المصدر نفسه ١٦٢/٢ ، باب الخطب (٦١) في التنفير عن الدنيا والترغيب في الآخرة .

(٤) قال تعالى: (الْحَجُّ أَشْهَرُ مَعْلُومَاتٍ فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحَجَّ فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ فِي الْحَجِّ وَمَا تَفَعَّلُوا بَلْ هُمْ خَيْرُ مَعْلَمَةٍ اللَّهُ وَتَزَوَّدُوا فَإِنَّ خَيْرَ الزَّادِ التَّقْوَى وَاتَّقُونِ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ) (البقرة: ١٩٧)

(٥) شرح نهج البلاغة: ١٦٥/٢-١٦٦ .

(٦) ظ: الطراز: ٢٨٤/٣ ، وجواهر البلاغة: ٨٢ ، ومعجم المصطلحات البلاغية: ٣/٤٤٤ ، وعلم المعاني (عتيق): ٧٠ .

(٧) ظ: الايضاح: ١٤٥/١ ، واساليب الطلب عند النحويين والبلاغيين: ٤٨٤-٤٨٩ ، وجواهر البلاغة: ٨٣-٨٤ ، وعلم المعاني (عتيق): ٧٠-٧٤ ، وعلم المعاني: د. محمود احمد نحلة: ٨٨-٩١ ، هناك اغراض اخرى: التوبيخ ، التحقير ، التئيس ، التهديد ، بيان العاقبة ، الكراهة ، الانتناس ، المنع ، التهيب والالهاب ، التسلية والوعيد ، التاديب ، الالتماس ، اليباس ، التسوية ، الالهانة .

ويمثل جهد الشارح في هذا الاسلوب من خلال التطبيق على غرضي (النصح والارشاد ، والكراهة) وذكره مصطلح (النهي) بدون تعريف وبهذا يجسد المنهج الذوقي (في شرحه) الذي يقوم على النصوص لا المنهج التعليمي الذي يقوم على الحدود والتقسيمات .

ويتضح الغرضان المتقدمان من خلال تعليقه على قول الامام علي (ع) : ((أَوْصِيكُمْ بِتَقْوَى اللَّهِ، وَأَنْ لَا تَبْغِيَا الدُّنْيَا وَإِنْ بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ شَيْءًا مِنْهَا رُؤِي عَنكُمْ))^(١) ، اذ يقول ان الامام (ع) اوصى ولديه (عليهما السلام) ب ((ان لا ياسفا على ما قبض وغيب عنهما من خيراتها وهو من لوازم الزهد الحقيقي فيهما))^(٢) ، واستعمال الامام علي (ع) للفعل المضارع (لا تاسفا) المسبوق ب (لا) الناهية) جاء في ارشاده ونصحه لهما^(٣) .

فضلا عن ذلك تعليقه على قول الامام (ع) : ((خَفَّ عَلَى نَفْسِكَ الدُّنْيَا الْغَرُورَ، وَلَا تَأْمَنُهَا عَلَى حَالٍ))^(٤) ، اذ يقول - مدركا غرض التحذير - بان الامام علي(ع) نسب الغرور الى الدنيا ((لانها سبب مادي له ، وان لا يامنها على حال لما تستلزم ذلك من الغفلة عن الآخرة))^(٥) ، وهناك تطبيقات اخرى للشارح ذكر فيها مصطلح النهي يمكن ملاحظتها في مواضعها من الشرح^(٦) .

ولم يكتف جهد الشارح في بحث اسلوب النهي في التطبيق على الاغراض فقط، بل رأى ان النهي عن اللزوم يستلزم النهي عن الملزوم ويتضح هذا من خلال تعليقه على

- (١) شرح نهج البلاغة: ١١٩/٥، وظ: نهج البلاغة: ٤٩٣، وصفوة شروح نهج البلاغة: ٦٨١.
 (٢) شرح نهج البلاغة: ١٢١/٥.
 (٣) ظ: اساليب الطلب في نهج البلاغة: ٨٤.
 (٤) شرح نهج البلاغة: ١٩٢/٥، وظ: نهج البلاغة: ٥٢٤، وصفوة شروح نهج البلاغة: ٧١٩، باب الكتب (٥٥) كلام له وصى به شريح بن هانئ لما جعله على مقدمته الى الشام.
 (٥) شرح نهج البلاغة: ١٩٢/٥-١٩٣.
 (٦) ظ: المصدر نفسه: ٢٨٦/١-٢٨٧، ٢٩٩/٢-٣٠٢، ٣٠٣-٣٠٠.
 قول الامام (ع): ((اعْبُدُوا بِيَمَنِ اَضَاعَهَا، وَلَا يَعْزِزُنْهَا كُمْ مَنْ اطَاعَهَا))^(١)، اذ يقول ان الامام (ع) قد امرهم بـ ((ان لا يجعلوا انفسهم عبرة لمن اطاعها: أي انقاد للتقوى ودخل فيها او اطاع موجبها فحذف المضاف، والمراد نهيمهم ان يدخلوا في زمرة من اضاعها فيكونوا عبرة لمن اطاعها فنهي عن لازم الاضاعة وهو اعتبار غيرهم بهم. وصورة ذلك النهي وان كانت متعلقة بغيرهم الا انه كناية عن نهيمهم عما يستلزم عبرة الغير بهم وهو اضاعة التقوى لان النهي عن اللزوم يستلزم النهي عن الملزوم، وهذا كما تقول لمن تنصحه: لا يضحك الناس منك: أي لا تفعل ما يستلزم ذلك ويوجبه منهم))^(٢).

وفضلا عن ما تقدم فان الشارح يرى ان المبالغة في النهي تكون من خلال النهي المطلق الذي يكون من خلال العبارات التي يرد فيها النهي ويتضح ذلك من خلال تعليقه على قول الامام (ع) لابنه محمد بن الحنفية (رضي الله عنه): ((تَزُولُ الْجِبَالُ وَلَا تَزُولُ الْجِبَالُ))^(٣) اذ يقول ان الامام (ع): ((نهاه اولا عن الزوال واكد عليه ذلك بقوله تَزُولُ الْجِبَالُ وَلَا تَزُولُ الْجِبَالُ))^(٤) في صورة شرطية متصلة محرفة تقديرها لو زالت الجبال لا تزل وهو نهى عن الزوال مطلقا لان النهي عنه على تقدير زوال الجبال مستلزم للنهي عنه على تقدير اخر بطريق الا ولى اذ القصد به المبالغة في النهي

ثالثا: الاستفهام :

هو طلب العلم بشيء لم يكن معلوما من قبل باداة خاصة^(٥)، ونقل الشارح مفهوم الاستفهام من الرازي^(٦)، بقوله ان ((الاستفهام طلب فهم الشيء))^(٧).

- (١) شرح نهج البلاغة: ٢١٢/٤، باب الخطب (٢٣٣) في تحميد الله تعالى وتنزيهه واقتصاص احوال الناس عند انبعاث رسول الله (صلى الله عليه واله وسلم).
 (٢) المصدر نفسه: ٢٢٣/٤.
 (٣) المصدر نفسه: ٢٨٦/١، باب الخطب (١١) من كلام له (رضي الله عنه) لابنه محمد بن الحنفية (رضي الله عنه) لما اعطاه راية الجمل.
 (٤) المصدر نفسه: ٢٨٧/١.
 (٥) ظ: نهاية الايجاز: ١٢٩، وجواهر البلاغة: ٨٤، وعلم المعاني (عتيق): ٧٤، وعلم المعاني: د. قصي سالم علوان: ٩٥.
 (٦) ظ: نهاية الايجاز: ١٢٩، وفخر الدين الرازي بلاغيا: ١٥٢-١٥٣.
 (٧) شرح نهج البلاغة: ٥٤/١.

وللاستفهام ادوات عديدة ومتنوعة يستخدم كل منها في معنى واحد تارة وفي معان عدة تارة اخرى ومنها (هل) للتصديق، و(ما) للسؤال عن الجنس، و(من) للسؤال عن الجنس من ذوي العلم، و(أي) للسؤال عما يميز احد المشتركين في امر يعمهما و(كم) للسؤال عن العدد^(١).

ويخرج الاستفهام الى اغراض مجازية عديدة منها: الانكار، والتقرير، والتعجب، والتنبيه، والتبكيث، والتكثير، والتحقير، والوعيد، والتنبيه، والتفريع، والتوبيخ^(١).

وقد وجدت جهد الشارح في هذا الاسلوب اكثر اتساعا من جهده في بحث الاسلوبين المتقدمين فقد عرفه وذكر بعض اغراضه في مقدمته الامر الذي لم يفعله مع الاسلوبين المتقدمين، فضلا عن سعة تطبيقاته في اغراض الاستفهام المجازية وعدم اقتصرها على الاغراض التي ذكرها في المقدمة.

كذلك ذكر غرضي الانكار، والتقرير في مقدمته^(٣)، وحاول تطبيق الاول (الانكار) من خلال تعليقه على قول الامام علي (ع): ((مَا ضَعَفْتُ وَلَا جَبَّيْتُ وَإِنْ مَسِيرِي هَذَا لِمِثْلَهَا لَا قَبِيْنَ الْبَاطِلِ حَتَّى يُخْرَجَ الْحَقُّ مِنْ حَيْثُ مَالِي وَفُرِيْشٍ))^(٤)، يقول ان قوله: مالي وفريش: ((استفهام على سبيل الانكار لما بينه وبينهم مما يوجب الاختلاف وجد فضيلته، وحسم لا عذارهم في حربه))^(٥)، فضلا عن ذلك فقد طبق الشارح غرض التقرير في تطبيق يمكن ملاحظته في موضعه من الشرح^(٦).

(١) ظ: مفتاح العلوم: ٤١٩-٤٢٤.

هناك معاني لحروف اخرى: كيف للسؤال عن الحال، اين للسؤال عن المكان، و(انى) تستعمل تارة بمعنى (كيف) واخرى بمعنى (من اين)، واما (متى)، و(اين) فهما للسؤال عن الزمان.
(٢) ظ: مفتاح العلوم: ٤٢٤ - ٤٢٦، واسباب الطلب عند النحويين والبلاغيين: ٤٢١-٤٦٠، والبلاغة والتطبيق: ١٣٢-١٣٨، وعلم المعاني (عتيق): ٨١-٩٣، وعلم المعاني: د. قصي سالم علوان: ٩٧-١٠٢، وجواهر البلاغة: ٩٣-٩٦، وعلم المعاني: د. محمود احمد نحلته: ٩٦-١٠١، والاطر البلاغي في التفسير الكبير: ٧٤-٨٠، والمعاني في ضوء اساليب القران: ١٨٢-١٨٨.
هناك اغراض اخرى هي: النفي، التمني، التعظيم، التحقير، التهكم، الاستبطاء، الاستبعاد، التسوية، الوعيد، التهويل، التشويق، الامر، النهي، العرض، التخصيص، الارشاد، وغيرها.

(٣) ظ: شرح نهج البلاغة: ٥١/١.

(٤) المصدر نفسه: ٧١/٢، وظ: نهج البلاغة: ٦٦-٦٧، وصفوة شروح نهج البلاغة: ١٠٢-١٠٣، باب الكتب (٣٢) عند خروجه لقتال اهل البصرة.

(٥) شرح نهج البلاغة: ٧٥/٢. (٦) المصدر نفسه: ١٦/٤-١٧.

اما الاغراض التي اضافها الشارح في تطبيقاته فهي متعددة منها (استفهام على سبيل التعجب فعلى الرغم من ترك ذكره في المقدمة لكنه ذكره في التطبيق من خلال تعليقه على قول الامام علي (ع): ((يَلَا لَهَ مَرَامًا مَا اُبْعَدُهُ ، ... لِأَقْدِ اُسْتَدْفُوا مِنْهُمُ اَيُّ مَدَّكَرٍ ، وَتَنَآوَشُوهُمْ مِنْ مَكَانٍ بَعِيدٍ !! بَلْ مَصَارِعَ اَبَائِهِمْ يَفْخَرُونَ اَمْ بِرَعْدِيدِ الْهَلْكَى يَنْكَأْتَرُونَ؟! يَرْتَجِعُونَ مِنْهُمْ اَجْسَادًا حَوْتًا ، وَحَرَكَاتٍ سَكَنْتُ))^(١)، قائلا ان قوله: أي مذكر)) استفهام على سبيل التعجب من ذلك المذكر في احسن افادته للعبير لاولي الابصار، وتناوشوهم من مكان بعيد أي تركتهم ما ينتفعون به وهو المذكر من جهة الاعتبار به وتناولوهم من جهة بعيدة، والذي تناولوه هو افتخار كل منهم بابه وقبيلته، ومكاثرتهم بالماضين من قومه الذين هم بعد الموت ابعد الناس عنه او الذين كمالاتهم ابعد الكمالات عنه، وكنى بالمكان البعيد عن ذلك الاعتبار فان الاموات وكمالاتهم في ابعد اعتبارات عن الاحياء والابناء، ولذلك استفهم عن ذلك استفهام انكار وتوبيخ فقال: ابمصارع ابائهم يفخرون الى قوله سكنت^(٢).

وفضلا عن ذلك فان هناك اغراضا اخرى للاستفهام ذكرها الشارح في مواضع التطبيق منها: استفهام على سبيل التفريع والتوبيخ^(٣)، واستفهام على سبيل الاستكثار^(٤)، واستفهام تنبيه^(٥)، واستفهام في معرض الاستنكار^(٦)، واستفهام على سبيل الانكار والتعجب^(٧) واستفهام توبيخ وانكار^(٨)، وقد حاول الشارح

- (١) شرح نهج البلاغة: ٥٥/٤، وظ: نهج البلاغة: ٣٩١، وصفوة شروح نهج البلاغة: ٥٤٤-٥٤٥، باب الخطب (٢١٢) كلام له قاله (ع) بعد تلاوته لقوله تعالى (أَلْهَأَكُمُ التَّكَاثُرُ * حَتَّىٰ زُرْتُمُ الْمَقَابِرَ) (التكاثر: ١-٢)
- (٢) المصدر نفسه: ٦٠-٥٩/٤.
- (٣) ظ: المصدر نفسه: ٧٥-٧٤/٤، ٧٧.
- (٤) ظ: المصدر نفسه: ١٤٦-١٤٧، ١٦٠.
- (٥) ظ: المصدر نفسه: ٣٧٢/٤، ٣٧٠، ٣٧٤، ٤٣٢/٤، ٤٣٧، ٤٣٨.
- (٦) ظ: المصدر نفسه: ٤١/٥، ٤٦.
- (٧) ظ: المصدر نفسه: ٢٥٠/١، ٢٦١-٢٦٢.
- (٨) ظ: المصدر نفسه: ١٦٦-١٧.

تقريب هذه الاغراض وتوضيحها من خلال موازنتها باغراض مماثلة وردت في آيات من القرآن الكريم وبيان جهة كل غرض من اغراض الاستفهام فيها

وفضلا عن ما تقدم فانه حاول في بعض تطبيقاته على الاستفهام ان يبين سبب عدم جواز الاستفهام عن محل شيء لا محل له ويتضح ذلك من خلال تعليقه على قول الامام (ع): ((... مَنْ قَالَ ((فِيمَ؟)) فَقَدْ ضَمَّنَهُ، وَمَنْ قَالَ ((عَلَامَ؟)) فَقَدْ أَخَىٰ مِنْهُ))^(١) اذ يقول ((لو صح السؤال منه بفيما لكان له محل يتضمنه ويصدق عليه انه فيه صدق العرض بالمحل لكنه يمتنع كونه في محل فيمتنع السؤال عنه بفيما بيان الملازمة ان مفهوم في لما كان موجودا في ما كان الاستفهام بفيما استفهاما عن مطلق المحل والظرف ولا يصح الاستفهام عن المحل لشيء الا اذا صح كونه فيه بيان بطلان التالي انه لو صح كونه في محل لكان اما ان يجب كونه فيه فيلزم ان يكون محتاجا الى ذلك المحل والمحتاج الى الغير ممكن بالذات وان لم يجب حوله فيه جاز ان يستغني عنه والغني في وجوده عن المحل يستحيل ان يعرض له واذا استحال ان يكون في محل كان السؤال عنه بفيما جهلا))^(٢).

وفضلا عن كل ما تقدم في اسلوب الاستفهام فان الشارح قد ادرك معاني ادوات الاستفهام في تطبيقات متعددة يمكن ملاحظتها في مواضعها من الشرح^(٣)، ولم تخرج هذه المعاني عن المعاني التي ذكرها البلاغيون^(٤).

ولا شك ان كثرة تحليلاته وتطبيقاته على هذه الاغراض والادوات في مواضعها من الشرح يمثل اضافة مهمة في الجهد البلاغي سواء في غزارة هذه التحليلات او في توفير الامثلة والشواهد عليها من خلال تتبعها ورصدها في نص لغوي وادبي غاية في الجودة والفن وهو نهج البلاغة.

(١) شرح نهج البلاغة: ١٠٦/١، باب الخطب (١).

(٢) المصدر نفسه: ١٢٥/١.

(٣) ظ: المصدر نفسه: ٥٩/٢، ٦٢-٦٠، ٢٥٩/٢، ٢٦١-٢٥٩/٢، ٢٩٩/٢، ٤٣٥/٤، ٤٤٥.

(٤) ظ: مفتاح العلوم: ٤١٩-٤٢٤، وعلم المعاني (عتيق): ٧٤-٨١.

وفي الخبر والانشاء يمكن القول ان الشارح لم يكتف بذكر مفهوم الخبر وانما نقل بعض الاراء وحاول مناقشتها من اجل اثبات ذلك المفهوم هذا من جهة، ومن جهة ثانية ادرك انواعا من الفروقات الموجودة بين الاخبار، منها الفرق بين الخبر بمعناه الخاص والخبر بمعناه العام وقد لوحظ هذا عند عبد القاهر الجرجاني، فضلا

عن الفرق بين الاخبار بالاسماء والاخبار بالافعال وقد تآثر الشارح في هذا الفرق بعبد القاهر الجرجاني ، والرازي ، كما عرض الشارح شروط الاخبار المعرفة ومعانيها ودواعي تعريفها فضلا عن اغراض الخبر المجازية .
ومن جهة ثالثة استوعب معظم اساليب الانشاء الطلبي (الامر ، والنهي ، والاستفهام) ، وقد وجدت ذلك الاستيعاب من خلال تطبيقات الشارح على هذه الاساليب ، اذ لم يعرض الشارح في مقدمته سوى مفهوم الاستفهام وبعض اغراضه المجازية وذلك في معرض كلامه في التقديم والتأخير ، ومن هذه الجهة وجدت تطبيقات الشارح اكثر اتساعا من مقدمته من جهة وعلى منهج الشارح الذوقي من جهة اخرى فضلا عن عرض الشارح لبعض الآراء الخاصة في اساليب (الامر ، والنهي ، والاستفهام) .

المبحث الثاني (التقديم والتأخير)

التقديم والتأخير من مباحث البلاغة المهمة كونه ((باب كثير الفوائد ، جم المحاسن، واسع التصرف ، بعيد الغاية ، لايزال يفتر لك عن بدیعة ، ويفضي بك الى لطيفة، ولا تزال ترى شعرا يروقك مسمعه ، ويلطف لديك موقعه ، ثم تنظر فتجد سبب ان راقك ولطف عندك ان قدم فيه شيء وحول اللفظ عن مكان الى مكان))^(١) فهو من الاساليب البلاغية وقد اتوا به دلالة على تمكنهم من الفصاحة وملكتهم في الكلام وانقياده لهم ، وله في القلوب احسن موقع واعذب مذاق^(٢) .

في فائدتها ، وطبيعتها .

تناول الشارح فائدة التقديم والتأخير اثناء عرضه حقيقة تقديم اللفظ على غيره وقد جاء رايه متأثرا بكلام عبد القاهر الجرجاني في ذلك ، ذاكرا الفائدة التي ذكرها سيبويه، في قوله : ((... في فائدتها اذا قدم اللفظ على غيره فاما (ان لا يكون) على نية التأخير ولكن على ان ينقل الشيء من حكم الى حكم اخر ، مثاله ان تذكر اسمين كل واحد منهما يصلح ان يكون مبتدا والاخر خبر فتقدم هذا تارة وذاك اخرى ، كقولك زيد المنطلق وعكسه . قال سيبويه عندما يذكر الفاعل والمفعول كانهم

الذي بيانه اهم وهم ببيانه اهم وهم ببيانه اعنى ، وان كان معا يهمانهم ، مثاله اذا ارادوا الاخبار عن قتل شخص خارجي لا من حيث هو شخص معين قالوا (قتل الخارجي زيد) ، واذا صدر عن بعض الفضلاء قبيحة وارادوا الاخبار عن ذلك قدموا اسمه على فعله لان ذكره اولا ثم نسبة الفعل اليه اوقع في النفوس من العكس فكان عند المخبر اهم))^(٣).

(١) دلالات الاعجاز : ١٣٥.

(٢) ظ: البرهان في وجوه البيان : ابن وهب الكاتب ، تحقيق : د. احمد مطلوب ود. خديجة الحديثي ، مطبعة العاني ، بغداد ، ط ١٩٦٧ ، م : ٢٣٣/٣.

(٣) شرح نهج البلاغة : ٥١/١ ، وظ: دلالات الاعجاز : ١٣٥-١٣٧.

وقد وجدت في النص المتقدم ان التقديم والتاخير قد يكون بلفظ هو في النية مؤخرا مثل كالفاعل بعد الفعل والخبر بعد المبتدا ، وقد يكون كلا اللفظين يصح ان يكون احدهما مسندا ويكون الاخر مسندا اليه فان هذا التقديم يكون في اللفظة ذات الاهمية في المعنى المراد ايصاله ، ويتمثل جهد الشارح في بحث التقديم والتاخير بالاتي :

١. التقديم والتاخير في الاستفهام .

بما ان الاستفهام يتميز بكونه من الاساليب التي لها الصدارة في الكلام جاءت عناية الشارح بالعبارات التي تعقب حرف الاستفهام وما يطرا عليها من اغراض مجازية تخص الفعل (المسند) او الفاعل (المسند اليه) او المفعول به وكان بهذا متأثرا بعبد القاهر^(١)، ويتضح ذلك من خلال قول الشارح ((المذكور عقيب حرف الاستفهام اما الفعل او الاسم فان كان الاول كان هو المشكوك في وجوده والمسؤول عن معرفته مثاله قولك (ابني زيد داره) ، فان السؤال واقع عن وجود البناء والشك في وجوده ، وان كان الثاني فالسؤال واقع عن تعيين الفاعل كقولك (أأنت بنيت هذه الدار) ، ثم الاستفهام قد يجيء للانكار تارة وللتقرير تارة اخرى والحال فيهما ما ذكرناه اما الانكار فكقوله تعالى (أَفَأَصْفَاكُمْ رَبُّكُم بِالْبَنِينَ)^(٢) (أَصْطَفَى الْبَنَاتِ عَلَى الْبَنِينَ)^(٣) والانكار ههنا للفعل فاذا قدم الاسم كان الانكار للفاعل لمن انتحل شعرا : أنت قلت هذا الشعر ، واما التقدير فكقوله تعالى (أَخْرَقَهَا لِنُجُومٍ مُّطَهَّرَةٍ) ^(٤) (أَقْلَّتْ نَفْسًا زَكِيَّةً بِغَيْرِ نَفْسٍ)^(٥) فان المقصود تقرير الخرق والقتل عليه تمهيدا لتوجه اللوم اليه ((اما تقديم الاسم فكقولك (أأنت الذي قتلت زيد) فانه سؤال على سبيل التقرير لتعيينه للقتل ، واعلم ان حال المفعول فيهما ذكرنا كحال

(١) ظ: دلالات الاعجاز : ١٣٩-١٤٧.

(٢) قال تعالى : (أَفَأَصْفَاكُمْ رَبُّكُم بِالْبَنِينَ وَاتَّخَذَ مِنَ الْمَلَائِكَةِ إِنَاثًا إِنَّكُمْ لَعُقُولُونَ غَوِلًا عَظِيمًا) (الاسراء: ٤٠)

(٣) الصافات: ١٥٣

(٤) قال تعالى : (فَانطَلَقَا حَتَّىٰ إِذَا رَكِبَا فِي السَّفِينَةِ خَرَقَهَا فَلَا أَخْرَقَهَا لِنُجُومٍ مُّطَهَّرَةٍ أَهْلَهَا لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا إِمْرًا) (الكهف: ٧١)

(٥) قال تعالى : (فَانطَلَقَا حَتَّىٰ إِذَا أَقْبَا غُلامًا فَقَتَلَهُ قَالَ أَقْتَلْتَهُ نَفْسًا زَكِيَّةً بِغَيْرِ نَفْسٍ لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا نُكْرًا) (الكهف: ٧٤)

الفاعل فاذا قدمت المفعول توجه الانكار الي كونه بمثابة ان يوقع به مثل هذا الفعل ولذلك قدم في قوله (فإن أغير الله أتخذ ولياً)^(١) وقوله (أغير الله تدعون)^(٢) وقوله (بشراً منّا واحداً تئببهُ)^(٣) ((^(٤))).

ومن نص الشارح المتقدم يمكن القول ان الشواهد التي استخدمها الشارح في ذكر الفعل بعد الاستفهام حيناً والفاعل بعد الاستفهام حيناً اخرى ولم يذكر الشارح الفعل المضارع في شاهد .

وقد ذكر عبد القاهر الفعل المضارع وشواهد في الاستفهام اثناء تقدم الفعل على الفاعل او العكس فضلاً عن تصريحه بان هذا الحال يكون كذلك عند دخول الاستفهام على المفعول^(٥)، وقد يبدو ذلك خلافاً في منهج الشارح، الا ان ذكر الشارح شواهد الفعل المضارع في المفعول وقرب المعنى بالمفعول مع الفعل والفاعل يدفع ذلك الظن، لاسيما ان طريقة الشارح في تناول الاساليب والافنون البلاغية تعتمد على الايجاز في مقدمته، هذا من جهة .

ومن جهة اخرى فانه لم يستفد من عبد القاهر بعرض الافكار فقط وانما في وضع المنهج المخصص لهذه الفكرة حيث جاء عرض هذه المسألة بعد مسألة فائدة التقديم والتأخير بالفعل والفاعل والمفعول بعد الاستفهام ضمن مسألة واحدة، وهذه الطريقة التي ابتدئها عبد القاهر ذات فوائد عديدة للقارئ لذلك عني بها الشارح، لان عبد القاهر اول بلاغي يعرض الاساليب النحوية من وجهة بلاغية ذوقية، إذ لم يسبقه اليها احد، فهو يبحث عن مواطن السر الجمالي في تراكيب الكلام، فكان لدراسته اثر فعال فيمن بعده، فلم يخرج البلاغيون المتأخرون عما قاله، الا بشيء يسير في بحث الجزئيات، او زيادة بعض الاشياء اليسيرة^(٦).

(١) قال تعالى: ﴿قُلْ أَغْيَرَ اللَّهُ وَجْهَ اللَّهِ أَمْ لِي أُحْزِنُ أَمْ لِي أُكْرِمُ أَمْ لِي أُعْزِبُ أَمْ لِي أُعْزِبُ أَمْ لِي أُعْزِبُ أَمْ لِي أُعْزِبُ أَمْ لِي أُعْزِبُ أَمْ لِي أُعْزِبُ﴾ (الأنعام: ٤٠)
(٢) قال تعالى: ﴿قُلْ أَغْيَرَ اللَّهُ وَجْهَ اللَّهِ أَمْ لِي أُحْزِنُ أَمْ لِي أُكْرِمُ أَمْ لِي أُعْزِبُ أَمْ لِي أُعْزِبُ أَمْ لِي أُعْزِبُ أَمْ لِي أُعْزِبُ﴾ (الأنعام: ٤٠)

(٣) قال تعالى: ﴿قُلْ أَغْيَرَ اللَّهُ وَجْهَ اللَّهِ أَمْ لِي أُحْزِنُ أَمْ لِي أُكْرِمُ أَمْ لِي أُعْزِبُ أَمْ لِي أُعْزِبُ أَمْ لِي أُعْزِبُ أَمْ لِي أُعْزِبُ﴾ (الأنعام: ٤٠)
(٤) شرح نهج البلاغة: ١/٥١-٥٢، وظ: مفتاح العلوم: ٢٩١-٢٩٣، ٣٢١، ٣١٢، وحسن التوسل: ١٥٠-١٥٢. اختلفت طريقة السكاكي عن طريقة عبد القاهر والشارح، حيث جاء التقديم والتأخير في الاستفهام عند السكاكي ضمن فقرتي تقديم المسند وتأخير المسند اليه وتأخير المسند.

(٥) ظ: دلائل الإعجاز: ١٤٢-١٤٦.
(٦) ظ: البلاغة العربية (المعاني والبيان والبيدع): د. احمد مطلوب، مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر، الطبعة الثالثة، ١٩٤١ هـ-١٩٩٨ م: ١٣١.

وبهذه الطريقة يمكن للقارئ فهم جميع جوانب الموضوع في اطار واحد، وهذا مالا يمكن حصوله في طريقة السكاكي^(٧).

٢. التقديم والتأخير في حرف النفي .

ان حرف النفي يكون متصدرا الجملة المتكونة غالباً من الفعل والفاعل والمفعول به والجار والمجرور، وقد عرض الشارح التقديم والتأخير في هذه الجملة بطريقة مقاربة لما عرضه عبد القاهر في هذه الجملة^(٨)، ويتضح ذلك من قوله في التقديم والتأخير في حرف النفي إذ يقول اذا ادخلت حرف النفي على ((الفعل كقولك (ما ضربت زيدا) كنت قد نفيت فعلا لم يثبت انه فعل، لان نفيك لضرب زيد عن نفسك لا يقتضي وقوع الضرب به ولا نفيه عنه، لان نفي الخاص لا يدل على نفي العام ولا على ثبوته، واذا ادخلته على الاسم كقولك (ما انا ضربت زيدا) فهم من ذلك انه وقع به الضرب وكان القصد نفي كونك انت الضارب، والشاهد في ذلك الذوق السليم))^(٩).

ويتمثل جهد الشارح في هذه المسألة بالاجاز وعدم الاجابة عن الفرق الموجود بين النقطتين وترك الامر يدركه الذوق السليم في حين عرض عبد القاهر

هذا الفرق، فضلا عن ذلك فان الشارح قد اقتصر في هذه الجملة على التقديم والتاخير بالفعل مع الفاعل ولم يعرض المفعول به والجار والمجرور من هذه الجملة في مقدمته، لكنه من خلال تطبيقاته على التقديم والتاخير في حرف النفي عرض التقديم والتاخير في حرف النفي مع

(١) ظ:مفتاح العلوم: ٢٩١-٢٩٣، ٣٢١، ٣١٢، والتقديم والتاخير في القرآن الكريم: حميد احمد عيسى العامري، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، العراق، ط١٩٩٦، ١، ٨: .
يقول د.حميد احمد عيسى: قد حظي التقديم والتاخير عند السكاكي بدراسة ممزقة بعثرها على فصول مختلفة من صفحات كتابه .

(٢) ظ:دلائل الاعجاز: ١٤٧-١٥٠ .

(٣) شرح نهج البلاغة: ٥٢/١ .

المفعول به والجار والمجرور فضلا عن التقديم والتاخير في الفعل والفاعل وبهذا يكون شرح الشارح اكثر اتساعا لعرض معظم افكار الشارح البلاغية، ويمكن ملاحظة التقديم والتاخير في حرف النفي مع المفعول به في مواضع وروده من الشرح^(١) وكذلك الامر في مواضع التقديم والتاخير في حرف النفي مع الجار والمجرور^(٢).

٣. التقديم والتاخير في الخبر المثبت والمنفي .

تناول الشارح التقديم والتاخير في الخبر المثبت والمنفي من خلال تاثره بما عرضه عبد القاهر في هذا المجال^(٣)، والتقديم والتاخير في الخبر المثبت والمنفي هو كالتقديم والتاخير في الاستفهام فاذا قدم الاسم كان القصد الى الفاعل واذا قدم الفعل يكون القصد الى ذكر الفعل^(٤).

ومن خلال تطبيقات الشارح على التقديم والتاخير وجدت انه قد فصل مسائله ويمكن ملاحظة ذلك في مواضع ورودها من الشرح فقد عرض مواضع التقديم والتاخير في الخبر المثبت^(٥) وفي الخبر المنفي^(٦).

(١) ظ:شرح نهج البلاغة: ٢٨٩/٢، ٢٩٦، ٣٢٣/٢، ٣٢٨، ٣٥٢/٢، ٣٥٧ .

(٢) ظ:المصدر نفسه: ٢٥/٢، ٢٦-٢٥/٢، ٢٩٧/٢، ٢٩٩/٢، ٣٠١-٣٠٢ .

(٣) دلائل الاعجاز: ١٥٠-١٥٣ .

يقول عبد القاهر: اعلم ان هذا الذي بان لك في الاستفهام والنفي من المعنى في التقديم قائم مثله في الخبر المثبت

(٤) ظ:شرح نهج البلاغة: ٥٢/١، وحسن التوسل: ١٥٤-١٥٥ .

(٥) ظ:شرح نهج البلاغة: ٨٤/٢، ٨٦، ١٠٧/٢، ١٠٩ .

(٦) ظ:المصدر نفسه: ١٦١/٢، ١٦٣، ٢٧٣/٢، ٢٧٤-١٥/٤ .

٤. تقديم حرف السلب على العموم وتاخره عنه .

عرض الشارح تقديم حرف السلب والعموم وتاخره من خلال تاثره بعبد القاهر^(١)، ويتضح ذلك في قوله ((في تقديم حرف السلب على العموم وتاخره عنه

،اما الاول فاذا قدمت حرف السلب على صيغة العموم فقلت (ما افعل كل كذا) كان سلبا للعموم وذلك لا ينقضه الاثبات الخاص حتى لو قلت وافعل بعضه لم يكن تناقضا ،اما الثاني فاذا قدمت صيغة العموم على السلب فقلت (كل كذا ما افعله) فهم من عموم السلب وحينئذ يناقضه قولك وافعل بعضه في العرف ،وعلى هذا يظهر الفرق بين الرفع والنصب في قول ابي النجم :

قَدْ أَصْبَحْتُ أَمْ ! خِيَار تَدْعِي عَلَيَّ ذَنْباً لِأَنَّهُ .مُ أَصْنَعُ
فان نصب كل يقتضي سلب العموم ورفعه يقتضي عموم السلب ((^(٢)).

وبهذا يكون الشارح قد عرض النوعين سلب العموم وعموم السلب وصفة كل نوع ، حيث يصح بالاول الاستثناء من الفعل ويمتنع في الثاني ،وذلك لكونه يوقع المعنى بتناقض ،فضلا عن هذا فقد ذكر الشاهد الشعري الذي استشهد به عبد القاهر في الفرق بين النوعين المتقدمين وقد اوجز في تعليقه على هذا الشاهد ايجازا غير مخل بقوله (نصب كل يقتضي سلب العموم) و(رفعه يقتضي عموم السلب) ،فمن خلال تعريفه للنوعين يمكن للقارئ ادراك تفصيلات تعليق الشارح على الشاهد الشعري ،ومن هذا فان الشارح قد لجأ الى تحريك وعي القارئ في الربط بين ما يتقدم من الكلام وما يلحق به .

وكذلك ان جهد الشارح في بحث هذا النوع من التقديم والتاخير يتضح من خلال تعليقه على خطبة الامام (ع) في ابتداء خلق السماوات والارض إذ يرى الشارح في عبارة (لا اله الا الله) ان الجزء الاول منها قد جاء ((مشتملا على سلب كل ما عدا الحق سبحانه

(١) ظ:دلائل الاعجاز : ٢٧٠-٢٧٨.

(٢) شرح نهج البلاغة : ٥٢/١-٥٣.

مستلزما لغسل درن كل شبهة لخاطر سواه ،وهو مقام التنزيه والتخلية حتى اذا انزح كل ثان عن محل عرفانه استعد بجوده للتخلية بنور وجوده وهو ما اشتمل عليه الجزء الثاني من هذه الكلمة ((^(١).

مواضع حسن التقديم والتاخير

من اجل ايصال الكلام البليغ الى المخاطب لا بد للبليغ من اتباع طريقة مناسبة من طرائق الايصال المختلفة ،ومن هذه الطرائق طريقة التقديم والتاخير ،ولهذه الطريقة قسمان رئيسان في درجة الفرق بين الاصل في الكلام وبين التقديم والتاخير حيث يعرف احدهما نتيجة الاختلاف الكبير والآخر يدق به هذا الاختلاق . هذا من جهة ،ومن جهة اخرى فان الاسباب التي تحسن بها طرائق التقديم والتاخير المتنوعة موزعة ما بين (الاعرف ،والاهم ،وصدارة الكلام ،والفاعل على المفعولات) .

وتتضح الجهة الاولى من خلال قول الشارح في استيفاء اقسام التقديم والتاخير ((اعلم انه قد يختلف حال الكلام في التقديم والتاخير (اختلافا كثيرا) وقد (يدق الفرق بين تقديم الكلمة وتاخيرها) كقوله تعالى (وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ) ^(٢) فبتقديم شركاء يفهم انه ما كان ينبغي ان يكون له شريك لا من الجن ولا من غيرهم والذم

انما توجه اليهم لاثباتهم شركاء ، اما لو قدم الجن لم يفهم الا انهم عبدوا الجن واما انكار المعبود الثاني فغير مفهوم منه ويكون الذم انما توجه عليهم لعبادة الجن دون غيرهم ، فينبغي ان تلمح الفروق في تقديم بعض الكلام على بعض وتأخيرها ((^(٣))).

(١) شرح نهج البلاغة : ١٠٩/١ .

(٢) قال تعالى : (وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَبَنَاتٍ بِغَيْرِ عِلْمٍ سُبحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُصِفُونَ) (الأنعام: ١٠٠)

(٣) شرح نهج البلاغة : ٥٣/١ ، وظ: البيان في علم البيان المطلاع على اعجاز القران : ابن الزمكاني تحقيق: د. احمد مطلوب ود. خديجة الحديثي ، مطبعة العاني ، بغداد - العراق ، ط ١٣٨٣ ، ١٠١ هـ - ١٩٦٤ م : ١٠٥-١٠٦ .

يرى الباحث ان عرض الشارح قسّمى الاختلاف بين الاصل في الكلام والتقديم والتأخير قد اثبت تاثره بعبد القاهر الجرجاني واختلافه عن الذين يرون الكفاية في ان يقال في اللفظ المتقدم انه ((قدم للعناية ولان ذكره اهم ، من غير ان يذكر من اين تلك العناية وبم كان اهم))^(١) ومن خلال عرض الشارح اهمية التقديم الوارد في الاية المتقدمة الذكر دلالة واضحة على اختلاف الشارح عن هؤلاء الناس .

مواضع حسن التقديم .

عرض الشارح عشرة مواضع لحسن التقديم هي الاول : ((ان تكون الحاجة الى ذكره اتم والعلم به اهم كقوله تعالى (وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ)^(٢) فان تقديم الشركاء اولى لاجل ان المقصود التوبيخ على جعل مطلق الشرك بخلاف مالو اخر))^(٣) والثاني ((ان يكون التأخير اليق باتصال الكلام كقوله تعالى (وَنَعَسَىٰ وُجُوهُهُمُ النَّارِ)^(٤) فهذا اليق بما قبله وبما بعده من تأخير المفعول))^(٥) .

والملاحظ ان الشارح قد اوجز شاهد هذا الموضع ولم يكمله لان هذا الجزء من الشاهد ((اشكل بما بعده وهو قوله (إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ)^(٦) وبما قبله وهو (مُؤْتَرَيْنِ فِي الْأَصْفَادِ)^(٧)))^(٨) وقد جاء تقديم المفعول به في القران الكريم ((حتى لا يكون

(١) دلائل الاعجاز : ١٣٧ .

(٢) قال تعالى : (وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَبَنَاتٍ بِغَيْرِ عِلْمٍ سُبحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُصِفُونَ) (الأنعام: ١٠٠)

(٣) شرح نهج البلاغة : ٥٣/١ ، وظ: مفتاح العلوم : ٣٤٢ ، وحسن التوسل : ١٥٦

(٤) قال تعالى : (سَرَابِيلُهُمْ مِنْ قَطْرَانٍ وَنَعَسَىٰ وُجُوهُهُمُ النَّارِ) (ابراهيم: ٥٠)

(٥) شرح نهج البلاغة : ٥٣/١ .

(٦) قال تعالى : (لِيَجْزِيَ اللَّهُ كُلَّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ) (ابراهيم: ٥١)

(٧) قال تعالى : (وَتَرَى الْمُجْرِمِينَ يَوْمَئِذٍ مُّقْرَنِينَ فِي الْأَصْفَادِ) (ابراهيم: ٤٩)

(٨) حسن التوسل : ١٥٧ .

بالتناسب في فواصل الاي لتاتي على نسق واحد من ذلك قوله تعالى ((وَنَعَسَىٰ وُجُوهُهُمُ النَّارِ)^(١) ... والفاصلة القرانية تلعب دورا في نظم الكلام ، وقد ياتي التقديم والتأخير لاجلها))^(٢) ، واختصار الشارح للشاهد يمكن توجيهه لذكر الشارح لفظي

(قبله) و(بعده) ومن خلال موضع الآية من القرآن الكريم يمكن معرفة المقصود . هذا من جهة ومن جهة اخرى فان الشارح كان يتبع الايجاز في عرض الاساليب البلاغية في مقدمته .

الموضع الثالث هو ((ان يكون الاول اعرف من الثاني كتقديم المبتدا على الخبر والموصوف على الصفة فينبغي ان تبتدئ في قولك (زيد قائم) بزيد لتتوصل النفس بذكر ما يعرف الى الاخبار عنه بما لا يعرف فتقع الفائدة حينئذ على حدها ((^(٣) فضلا عن ذلك فان تقديم الفعل في الاخبار يكون ((لأجل ان ذكره (اهم)، لان المقصود من ذكر الجملة الفعلية لا ذات الفاعل بل ذكر الحدث المخصوص في الزمان المعين ونسبته الى الفاعل واذا كان كذلك جاز ان يقال ان تقديم الاعرف يكون واجبا واذا كانت الكلمتان متساويتان في الاهتمام بذكرهما واما اذا كان ذكر احدهما اهم كان تقديمه اولي ((^(٤) .

ويرتبط الموضع المتقدم مع الموضع العاشر في ((تقديم الفاعل على المفعولات وما في حكمهما لانهما امور تلحق الفاعل بالنسبة الى فعله فكانت متأخرة عنه))^(٥) .

وقد ركز الشارح في المواضع الاول والثالث على تقديم الاهم بصفة عامة فضلا عن الاسباب الخاصة الاخرى، وقد وجد هذا الامر في الموضع الرابع في ((تقديم الحروف

(١) قال تعالى: (سَرَّابِلُهُمْ مِنْ قَطْرَانٍ وَتَعَشَىٰ وَجُوهُهُمُ النَّارُ) (ابراهيم: ٥٠)

(٢) التقديم والتأخير في القرآن الكريم: ١١٤ .

(٣) شرح نهج البلاغة: ٥٣/١، وظ:مفتاح العلوم: ٣٤٢، وحسن التوسل: ١٥٧ .

ذكر السكاكي بنص واحد المواضع (الاول والثالث والعاشر) التي ذكرها الشارح .

(٤) شرح نهج البلاغة: ٥٤/١ .

(٥) المصدر نفسه: ٥٥/١، وظ:مفتاح العلوم: ٣٤٢ .

التي لها صدر الكلام كحروف الاستفهام والنفي والنهي ((^(١) ويعرض الشارح مفهوم الاستفهام عند الرازي بانه ((طلب فهم الشيء وهو حالة اضافية إذا ادركها العقل انتقل منها الى معروضها واذا اوجب ان ينتقل منها الى معروضها وجب ان يكون في اللفظ كذلك فيقدم ما يدل على الاضافة فيلحق بما يدل على معروضها ((^(٢)، ويضيف الشارح عليه بانه يمكن ((ايضا ان يكون تقديم هذه الحروف من باب ما كان (اهم) وذلك ان للاستفهام والنفي والنهي معان معقولة وهي المطلوبة من الجملة الداخلة عليها بالذات فكانت اولى بتقديم الذكر وكذلك الادوات الدالة على احوال النسب بين اجزاء الكلام كان واخواتها ... فانها تقدم، لان معانيها هي المقصودة بالقصد الاول من الجمل الداخلة عليها ((^(٣) ومن ذكر الشارح لفظة (ايضا) في النص المتقدم وجدت ان الشارح لم ينف السبب الاول في التقديم وهو الصدارة في الكلام لكنه اضاف اليه سبب الاهمية .

وفي مواضع حسن التقديم المتقدمة وجدت الشارح يقدم افكاره البلاغية في مواضع حسن التقديم - بطريقة النقاط المتعددة ولم توجد هذه الطريقة في حدود علمي عند عبد القاهر في كتابه دلائل الاعجاز وهنا خلاف ما وجدته مرارا من

كثرة تاثر الشارح بعبد القاهر فكرا ومنهجيا الا ان منهج الشارح هنا مختلف لدرجة تقريب الشارح المواضيع (الاول والثالث، والثامن، والعاشر (كما سيجيء) في نقاط اربعة بينما جمع السكاكي هذه المواضيع في نص واحد في اطار كلامه عن انواع التقديم والتأخير مع الفعل^(٤)، فهل كان منهج الشارح اكثر تحديدا من منهج السكاكي في هذا المبحث؟ الامر ليس كذلك، لانني وجدت السكاكي يذكر السبب في تقديم المسند ويذكره عينه في تقديم المسند اليه الى درجة وقوع السبب الخاص بالتقديم بصفحات متعددة^(٥).

(١) شرح نهج البلاغة: ٥٤/١، وظ:مفتاح العلوم: ٢٩١-٢٩٢، ٣٢١.

(٢) شرح نهج البلاغة: ٥٤/١، وظ:نهاية الاجاز: ١٢٨، وفخر الدين الرازي بلاغيا: ١٥٢-١٥٣.

(٣) شرح نهج البلاغة: ٥٤/١.

(٤) ظ:مفتاح العلوم: ٣٤٢.

(٥) ظ:المصدر نفسه ٢٩١-٢٩٣، ٣١٢، ٣٢١.

ويمكن توجيه منهج الشارح المتقدم بوصفه وسيلة من اجل التعبير عن بعض الاسباب الخاصة لتلك المواضيع فضلا عن الاسباب العامة والتجا الى التقسيم لتحليل الاسباب الخاصة ويتضح ذلك من خلال الموضوع الاول والثالث والعاشر فضلا عن الموضوع الثامن وهو في ((تقديم الاسماء المتبوعة على توابعها، لان التابع لا يتقدم متبوعة))^(١) وتكمن دلالة الاسباب الخاصة في (الحاجة الى ذكره من اجل اخراج المعنى بصورة تامة في الموضوع الاول، والاول اكثر معرفة في معنى الجملة من الثاني في الموضوع الثالث والتابع لا يتقدم على متبوعه في الثامن، والفاعل على المفعول في العاشر)، ولجوء الشارح الى هذا المنهج هو من اجل عرض الاسباب الخاصة لتلك المواضيع المتقدمة .

والدليل الثاني على ان الشارح عرض هذه النقاط لبيان الاسباب الخاصة يظهر من خلال عرض الشارح السبب العام وهو (الاهمية) في عدة مواضع ولم يعرض هذا السبب في موضع واحد وانما عرضه في الموضوع (الاول والثالث والرابع)، وتركيز الشارح على ذكر الاله له ما يبرره، باعتبار ان المخاطب في أي نص يكون تركيزه على الاله قبل تركيزه على ذات الاهمية القليلة ضمن سياق الكلام الموجه لهذا المخاطب او ذلك، وهذا ما ركز عليه الامام (ع) : ((أَمَّا بَعْدُ ، فَإِنَّ الْوَالِيَّ إِذَا اخْتَلَفَ هَوَاهُ مَنَعَهُ ذَلِكَ كَثِيرًا مِنَ الْعَدْلِ، ... ، وَمِنْ الْحَقِّ عَلَيْكَ حِفْظُ نَفْسِكَ ، وَالْإِحْتِسَابُ هِيَ الرَّعِيَّةُ جُهْدِكَ ، فَإِنَّ الَّذِي يَصِلُ لِإِيكَ مِنْ ذَلِكَ أَفْضَلُ مِنْ الَّذِي يَصِلُ لَكَ))^(٢)، إذ يقول عارضا سبب التقديم من خلال احدي لطائف الفصل إذ ((نبهه على ان من الحقوق الواجبة عليه حفظ نفسه : أي من زلة القدم عن الصراط المستقيم والوقوع في سواء الجحيم، ثم الاحتساب على رعيته بجهده وطاقته، والخذ على ايديهم في الامر بالمعروف والنهي عن المنكر. ووقدم حفظ النفس لانه الاله، ونبهه على وجوب الامرين بقوله : فان الذي الى اخره . واران ان

(١) شرح نهج البلاغة: ٥٤/١.

(٢) المصدر نفسه: ١٩٦/٥، وظ:نهج البلاغة: ٥٢٦، وصفوة شروح نهج البلاغة: ٧٢٢-٧٢٣، باب

الكتب (٥٨) الى الاسود بن قطيبة صاحب جند حلوان .

الذي يصل الى نفسك من الكمالات والثواب اللازم عنها في الاخرة بسبب لزومك للامرین المذكورین افضل مما يصل بعد لك واحسانك الى الخلق من النفع ودفع الضرر))^(١).

وهناك مواضع اخرى قد عرضها الشارح في حسن التقديم منها الموضوع الخامس وهو ((تقديم الكلي على جزئياته ، لان الكلي اعرف عند العقل وتقديم الاعرف اولي))^(٢)، وهذا الموضوع له اشتراك مع الموضوع الثالث في تقديم الاعرف الا ان الموضوع الثالث جاءت به الاشياء المقدمة - والتي تكون اعرف من المتأخرة عنها - باعتبار اصلها في الكلام هكذا كالمبتدا على الخبر والموصوف على الصفة وهو ما يختلف عن الموضوع الخامس بكون الاخير لم يتقيد باصله في الكلام ولو كان كذلك لحدد الشارح هذا الاصل كحال تحديده الاصل في الموضوع الثالث والسابع الذي يكون في ((تقديم الناقص على تمامه كتقديم الموصول على الصلة ، والمضاف على المضاف اليه ، لان تمام الشيء لا يتقدم عليه))^(٣)، فضلا عن هذين الموضوعين فان هناك الموضوع السادس وهو ((تقديم الدليل على المدلول))^(٤) ، والموضوع التاسع في تقديم المظهر على ضميره ، لان الحاجة الى الضمير انما هو لاحاق امر من الامور بذي الضمير وذلك يتاخر عن تحقق ذي الضمير في العقل فيجب كذلك في الوضع كقولك (ضرب زيد غلامه ، وقضى زيد حاجته)^(٥).

(١) شرح نهج البلاغة: ١٩٧/٥ - ١٩٨.

(٢) المصدر نفسه: ٥٤/١ ، وظ: حسن التوسل: ١٥٧.

(٣) شرح نهج البلاغة: ٥٤/١.

(٤) المصدر نفسه: ٥٤/١ ، وظ: حسن التوسل: ١٥٧.

(٥) ظ: شرح نهج البلاغة: ٥٤/١.

مواضع حسن التأخير

اوجز الشارح هذه المواضع من خلال اشارة عرضها بعد تفصيلاته في مواضع حسن لتقديم إذ يقول اذا علمت من ذلك ما يجب تقديمه علمت من ذلك ما يجب تأخيره^(١).

ولبيان المقصود من ايجاز الشارح المتقدم يمكنني القول ان الشارح يريد ان يقول انه يحسن التأخير في اللفظ الذي يكون مكانه في الجملة اقل من اللفظ المقدم من حيث الاتمام او الاهمية ، او يكون التأخير اليق باتصال الكلام كما فصل في الموضوع الثاني من مواضع حسن التقديم ، ويحسن كذلك تأخير الخبر والصفة على كل من المبتدا او الموصوف لكون هذين اكثر معرفة من الخبر والصفة على التوالي في الجملة ، ويحسن التأخير كذلك عندما يكون اللفظ المتقدم عليه له الصدارة في الكلام والاهمية ، فضلا عن ذلك فان الجزئيات يحسن تأخيرها بعد الكليات والمدلول

بعد الدليل، والتام بعد الناقص، والتابع بعد المتبوع وضمير المظهر على المظهر، والاسباب الخاصة لهذه التأخيرات بعد السبب العام الذي يتمثل بقلة الهمية بالنسبة الى الهمية اللفظ المتقدم - والتي يمكن معرفتها من خلال الاسباب الخاصة ذاتها لمواضع التقديم فاللفظ المؤخر يكون تأخيره لكون المقدم سبب خاص يفنقد في اللفظ المؤخر، ولذلك يقدم المراد تقديمه ويؤخر الآخر المراد تأخيره .

تطبيقات الشارح على التقديم والتأخير

جاءت تطبيقات الشارح في شرحه نصوص نهج البلاغة بين مواضع حسن التقديم والتأخير، وتأخير التفصيل بعد الاجمال، واسباب التقديم، ويتضح ذلك في مواضع وروده من الشرح (٢).

(١) ظ: شرح نهج البلاغة: ٥٥/١.

(٢) ظ: المصدر نفسه: ١٧٨/٢-١٧٩، ٢٥١/٥، ٢٥٢/٥-٢٥٣، ٢٥٦.

واهم ما في هذه التطبيقات هو تقديم (الاجمال على التفصيل) ويتضح ذلك من خلال تعليق الشارح على قول الامام (ع) في ابتداء خلق السماوات والارض: ((... فَسَوَّى مِنْهُ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ، جَعَلَ سُلَّامًا هُنَّ مَوْجًا مَكْرُوفًا وَعَلِيَّاهُنَّ سَقْفًا مَكْرُوفًا... ثُمَّ زَيَّنَّ زِينَةَ الْكَوَاكِبِ، وَضِيَاءِ الْتَوَاقِبِ،... ثُمَّ فَتَقَّ مَا بَيْنَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ، فَمَلَأَهُنَّ أَطْوَارًا مِنْ مَلَائِكَتِهِ)) (١) إذ يقول إذا قال القارئ لم اخر ذكر فتق السماوات واسكان ملائكته لها عن ذكر اجزاء الشمس والقمر فيها وتزيينها بالكواكب، وذلك لان ((اشارته (ع) الى تسوية السماوات اشارة (جمليّة) فكانه قدر اولاً ان الله خلق السماوات كرة واحدة كما عليه بعض المفسرين لقوله تعالى (أَنَّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا)) (٢) ثم ذكر علياهن وسفلاهن لجريانهما مجرى السطحين الداخل والخارج لتلك الكرة، ثم اشار الى بعض كمالاتها وهي الكواكب والشمس والقمر جملة، ثم بعد ذلك اراد (التفصيل) فاشار الى تفصيلها وتمييز بعضها عن بعض بالفتق، واسكان كل واحدة منهن ملاء معيناً من الملائكة ثم عقب ذلك بتفصيل الملائكة، ولاشك ان تقديم (الاجمال) في الذكر (وتعقيبه بالتفصيل) اولى في الفصاحة والبلاغة في الخطابة من العكس)) (٣).

ولم يذكر الشارح هذا الموضوع ضمن مواضع حسن التقديم والتأخير في مقدمته، انسجاماً مع منهجه في تناول فنون البلاغة ومباحثها في مواضعها من الشرح وبشكل موسع لاسيما تلك التي اخل بذكرها في مقدمته النظرية .

فضلا عن ذلك فقد عرض الشارح بعض فوائد التقديم في معرض تحليله قول الامام (ع): ((لَا تَسْتَدَنَّ عَيْنُكُمْ فِرَّةً بَعْدَهَا كِرَّةٌ، وَلَا جَوْلَةٌ بَعْدَهَا حَطَّةٌ)) (٤) إذ يقول ان

(١) شرح نهج البلاغة: ١٣١/١-١٣٢، وظ: نهج البلاغة: ١٧، وصفوة شروح نهج البلاغة: ٢٩-٣٠.

(٢) قال تعالى: أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ (الانبياء: ٣٠).

(٣) شرح نهج البلاغة: ١٥٣/١-١٥٤.

(٤) المصدر نفسه : ٣٨٦/٤ ، وظ: نهج البلاغة : ٤٣٦ ، وصفوة شروح نهج البلاغة : ٦٠٦ ، باب الكتب (١٦) كلام له يقوله لاصحابه عند الحرب .

قوله لا تشتدن الى قوله : حملة ((...)) يحتمل ان يريد فلا تشتدن عليكم فرة من عدوكم بعدها كرة منه عليكم فان تلك الكرة لما كانت عقيب الفرة لم تكن الا عن قلوب مدخولة ونيات غير صحيحة . وانما قدم الفرة في هذا الاحتمال ، لان مقصودة (تحقير) تلك الكرة بذكر الفرة ، وكان ذكرها (اهم) فلذلك قدمت ، وكذلك قوله : ولا جولة بعدها حملة^(١) .

وفي التقديم والتاخير يمكن القول ان الشارح وقف عند اهميته في سياق مباحث البلاغة ، فضلا عن عرض معظم مواضع حسن التقديم والتاخير وبيان خصائص كل موضع واهميته كذلك فان الشارح لم يتأثر تأثرا تاما بافكار سابقه في بحث هذا الموضوع وانما تأثر في المواضع الذي يرى فيها انسجام افكاره ومنهجه ، واما ما سوى ذلك فانه يتناول كل فكرة بحسب نظرتة اليها ومنهجه الذي يتبعه .
وفضلا عن ذلك فقد وجدت الشارح يعرض الموضوع من مواضع حسن التقديم والتاخير في شرحه الا انه لم يذكره في مقدمته وهذا يمثل احد ملامح منهجه الذي اعتمد فيه على الايجاز في المقدمة وعلى التفصيل في الشرح .

(١) شرح نهج البلاغة: ٣٨٧/٤ .

المبحث الثالث

(الحذف والذكر ، الايجاز والاطناب) (١)

يتفاوت حجم الالفاظ الى المعاني وحجم المعاني الى الالفاظ من بليغ الى اخر ومن نص الى اخر ، وهذا التفاوت يحصل بطرائق متنوعة منها : ما يعود الى حذف كلمة من الكلمات ايا كان موقعها من مسند او مسند اليه او سوى ذلك ، ومنها ما يعود الى ذكر تلك الكلمة المستطاع حذفها ، ومنها ما يكون متضمنا للمعاني الكثيرة باقل الالفاظ ، ومنها ما يحتاج فيه الى سعة الالفاظ على حساب المعنى المراد ايصاله او توضيحه او ما الى ذلك .

الحذف والذکر

الحذف: هو ما يكون بحذف كلمة او جملة او اكثر مع قرينة تعين المحذوف (٢) ، وقد يقتصر على عمدة الكلام ويحذف منه ما هو فضلة او كالفضلة لدلالة السياق عليه (٣)

وللحذف اهمية بالغة في البلاغة العربية لتأثيره في معنى النص ، وقد سمت هذه الاهمية الى درجة جعل البلاغة كلها في الحذف ، لان ((البلاغة حسن الاقتضاب عند البداهة)) (٤) ، ويعطي الحذف البلاغة للكلام لما يحرك في النفس من التسائل بحثا عن تقدير معنى المحذوف بدلالة ما هو مذكور (٥) .

(١) قبل الدخول في تفصيلات هذا المبحث لابد من الاشارة ان جمع هذه الموضوعات في هذا المبحث جاء لعلاقة الحذف بالذکر من جهة والايجاز والاطناب من جهة اخرى هذا على وجه العموم ، اما الخصوص فيكمن في الاعتماد على منهج الشارح داخل هذا المبحث حيث ذكر الحذف والاضمار والذکر والايجاز في فصل واحد من مقدمته ، اما الاطناب فقد اقتصر جهد الشارح في تطبيقاته على بعض اغراضه فقط .

(٢) معجم المصطلحات البلاغية : ٢٤٩/١ .

(٣) ظ: الروض المريع في صناعة البديع : لابن بناء المراكشي العددي ، تحقيق : رضوان بشقرون ، دار النشر المغربية ، الدار البيضاء - المغرب ، ١٩٨٥م : ١٤٦ .

(٤) البيان والتبيين : ٨٨/١ .

(٥) ظ: الاثر البلاغي في التفسير الكبير للفخر الرازي : ١٩ .

انواع الحذف

لقد عرض الشارح انواعا عديدة من المحذوفات في مقدمته ، و اضاف اليها انواعا اخرى في الشرح .

اولا: حذف المفعول .

يكون حذف المفعول في قسمين ، منها ما يعود الى الفعل المتعدي وخلوه من مفعول يمكن ان ينص عليه ، والاخر يعود الى الفعل المتعدي الذي له مفعول مقصود الا انه يحذف لدليل الحال عليه ، وقد عرض الشارح هذين القسمين نتيجة لتأثره بعرض عبد القاهر لهما (١) .

يحذف المفعول لان الفعل المتعدي قد يكون المقصود من ذكره مجرد نسبته الى الفاعل وحينئذ يكون حاله حال غير المتعدي في عدم الحاجة الى المفعول والتعرض له كقولك (فلان يحل ويعتقد ويامر وينهي ويضر وينفع) وقوله تعالى : (هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ) (٢) وقد يلاحظ مع ذلك في ذكره النسبة الى المفعول (٣) .

والقسم الثاني يكون المقصود به ذكر المفعول الا انه يحذف لاغراض يقصدها البليغ او لدلالة الحال عليه ، والحذف في هذا القسم يكون بثلاث حالات قد عرضها الشارح بقوله ((ان المفعول يحذف لاحد غرضين ، احدهما : ان يكون المقصود ذكره لكن يحذف لايهام التعظيم كقول البحري (٤) :

شَجُو حَسَّادَهُ وَغَيْظَ عِدَّاهُ أَنْ يَرَى مَبْصَرَ وَيَسْمَعُ وَاَعِ))

(١) ظ: دلائل الإعجاز: ١٦٨-١٧٠.
(٢) قال تعالى: (مَنْ هُوَ قَائِمٌ أَنَاءَ اللَّيْلِ سَاجِدًا وَقَائِمًا يَحْذَرُ الْآخِرَةَ وَيَرْجُو رَحْمَةَ رَبِّهِ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ إِنَّمَا يَتَّبِعُونَ أَهْوَاءَهُمْ وَإِنَّمَا يَتَّبِعُونَ أَهْوَاءَهُمْ وَإِنَّمَا يَتَّبِعُونَ أَهْوَاءَهُمْ وَإِنَّمَا يَتَّبِعُونَ أَهْوَاءَهُمْ (الزمر: ٩)
(٣) ظ: شرح نهج البلاغة: ٥٦/١.
(٤) ديوان البهري: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط ١٤٠٧هـ، ١٩٨٧م: ١/١٢٨.
ويبين غرض الحذف في الشاهد من خلال ادراكه ب ((ان المرئي والمسموع لا بد وان يكون شيئاً معيناً فحذفه، وواوهم بذلك ان كل ما يرى منه ويسمع عظيم وانه فضيلة تشجو حساده، وتغيب عداه، ومن ههنا (تحصل البلاغة) ولو ابرز ذلك المعين لما حصل ذلك التعظيم الوهمي لتخصيص الذهن للتعظيم بالمفعول المذكور دون ما عداه))^(١).

والملاحظ في تعليق الشارح المتقدم تركيزه على الغرض من الحذف فضلا عن سقوط هذا الغرض عند الذكر، لان (من شرط المحذوف في حكم البلاغة انه متى ظهر صار الكلام الى شيء غث لا يتناسب مع ما كان عليه اولا في الطلاوة والحسن))^(٢).

الثاني: ان يحذف للعلم به، كقول علي (ع): ان اشق لها خرم أي انفها، وان اساس لها أي قيادها تقم أي المهالك^(٣).
الثالث: ان يضم على شريطة التفسير كقوله (اكرمني واكرمت عبد الله)^(٤).

والمهم هنا ان الشارح لم يقدر المحذوف بالرغم من ذكر عبد القاهر لذلك، وهذا لا يعني عدم اعطاء الشارح الاهمية لتقدير المحذوف الا انه استغنى عن ذكر ذلك من اجل الايجاز وما يؤكد ذلك هو تقديره للمحذوف في الشرح - كما سيجيء -.

(١) شرح نهج البلاغة: ٥٦/١-٥٧.

(٢) المثل السائر: ٨١/٢.

(٣) شرح نهج البلاغة: ٥٧/١، وظ: دلائل الإعجاز: ١٦٩-١٧٠.

(٤) شرح نهج البلاغة: ٥٧/١، وظ: دلائل الإعجاز: ١٧٤.

يقول عبد القاهر في هذا الحذف: يسمى هذا الحذف الاضمار على شريطة التفسير. وذلك مثل قولهم: ((اكرمني واكرمت عبد الله). اردت (اكرمني عبد الله واكرمت عبد الله) ثم تركت ذكره في الاول استغناء بذكره في الثاني.

ثانياً: حذف المبتدا

ما من اسم او فعل تجده قد حذف في موضع الا وانت تجد حذفه هناك احسن من ذكره وترى اضماره في النفس اولى وانس من النطق به^(١)، ومن هذا حذف

المبتدا والخبر (((٣))) فقد ورد حذف كل واحد منهما تارة اما المبتدا فكقوله تعالى (سُورَةٌ أَنْزَلْنَاهَا وَفَرَضْنَاهَا وَأَنْزَلْنَا فِيهَا آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ) (النور: ١)

ثالثا: حذف الخبر

اما حذف الخبر فكقوله تعالى (طَاعَةٌ وَقَوْلٌ مَعْرُوفٌ) (٤) وامثاله كثير وقد حكم بحسن ذلك البلغاء (٥). وفي حذف المبتدا والخبر يمكن القول ان الشارح لم يقدر المحذوف في المبتدا والخبر ايجازا وقد قدر ذلك في الشرح - كما سيجيء - هذا من جهة ، ومن جهة اخرى فقد عرض الشارح غرضا واحدا للحذف وهو الذي يكون فيه حذف المحذوف احسن من ذكره وقد اتبع في ذلك منهج عبد القاهر ولم يتبع منهج السكاكي بالتفصيل في هذه الاغراض الى كل من المسند اليه والمسند (٦)، لان منهج الشارح في البلاغة هنا منهج ذوقي وليس منهجا يقوم على التحديد .

الذكر :

اذا لم يكن هناك من مبرر او غرض من حذف ما يراد حذفه من مفعول او مبتدا او خبر ما سوى ذلك فان البليغ يلجا الى الطريقة الطبيعية في المعاملة مع النصوص من خلال ذكر المفعول والمبتدا والخبر وغير ذلك هذا من جهة ، ومن جهة اخرى فان هناك غايات معينة تدعو البليغ الى الذكر وعدم الحذف من اجل بيان الغرض المنشود من المعنى المراد ايصاله من خلال اهمية كل لفظة في بيان المعنى المطلوب .

- (١) ظ: شرح نهج البلاغة : ٥٧/١ ، ودلائل الاعجاز : ١٦٨ .
 (٢) قال تعالى : (سُورَةٌ أَنْزَلْنَاهَا وَفَرَضْنَاهَا وَأَنْزَلْنَا فِيهَا آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ) (النور: ١)
 (٣) شرح نهج البلاغة : ٥٧/١ .
 (٤) قال تعالى : (طَاعَةٌ وَقَوْلٌ مَعْرُوفٌ فَإِذَا عَزَمَ الْأَمْرُ فَلَوْ صَدَقُوا اللَّهَ لَكَانَ خَيْرًا لَّهُمْ) (محمد: ٢١)
 (٥) ظ: شرح نهج البلاغة : ٥٧/١ .
 (٦) ظ: مفتاح العلوم : ١٢٠-١٤٨ ، ١٢١-١٤٩ .

انواع الذكر ودواعيه

للذكر عدة انواع هي :

اولا: ذكر المفعول .

يكون ذكر المفعول اولى وابلغ وذلك اذا كان امرا عظيما بديعا كقول الشاعر

:

وَوُ شِئْتُ أَنْ أَبْكِي دَمًا لِبِكَيْتِهِ *

لما كان بكاء الدم امرا عجيبا كان ذكره اولى (١) .

ثانيا: ذكر المبتدا (٢) .

لم يذكر الشارح ذكر المبتدا ودواعيه في مقدمته لكنه ذكره في شرحه ، ويتضح ذلك من خلال الاغراض المعنوية التي ذكرها لكل ذكر من اذكار المبتدا الا انه لم يحدد تسمية الداعي بلفظه ويمكن ملاحظة ذلك في مواضع وروده من الشرح

فقد ذكر معاني اغراض الايضاح^(٣) والتعظيم^(٤) والاهانة^(٥) وتخصيص الخبر^(٦).

* لم أعتز على عجز البيت

(١) ظ: شرح نهج البلاغة: ٥٧/١، وظ: دلائل الاعجاز: ١٧٧، ١٧٥.

(٢) ظ: مفتاح العلوم: ٢٦٧-٢٦٨، وجواهر البلاغة: ١١٧-١١٩.

يحتاج البليغ الى ذكر المبتدا (المسند اليه) ، وذلك لعدة دواع تقتضي منه ذكر المبتدا منها : ان يكون الخبر عام النسبة الى كل مسند اليه ، والمراد تخصيصه او للتبنيه على غباوة السامع، او لزيادة الايضاح والتقرير ، او لان في ذكره تعظيما للمذكور ، او اهانة له .

(٣) ظ: شرح نهج البلاغة: ٥٢/١.

(٤) ظ: المصدر نفسه: ١٨٣/٤.

(٥) ظ: المصدر نفسه: ٤١٩/٤.

(٦) ظ: المصدر نفسه: ١٧٨/٥.

ثالثا: ذكر الخبر (١)

لم يعرض الشارح ذكر الخبر ودواعيه في مقدمته لكنه عرضها في مواضعها من الشرح ويتضح ذلك من خلال الاغراض المعنوية التي عرضها لكل نوع من انواع الخبر الا انه لم يحدد تسمية الداعي بلفظه ويمكن ملاحظة ذلك في مواضع وروده من الشرح فقد ذكر معاني اغراض تعظيم المسند اليه (الخبر)^(٢) او اهانتته^(٣) او الايضاح والتقرير^(٤) او لكون الخبر قد شبهت به جملة لمعرفة وجه الشبه^(٥).

وفي ذكر المبتدا والخبر يمكن القول ان الشارح قد وجد في شرحه مجالا اوسع لتقديم افكاره البلاغية .

تطبيقات الشارح على الحذف

يمكن عرض تطبيقات الشارح على الحذف من خلال تقسيمها الى قسمين :
القسم الاول: انواع الحذف التي لم يعرضها الشارح في مقدمته ، بل عرض انواعها في الشرح ، منها (حذف المفعولين) وذلك من خلال تعليقه على قول الامام علي (عليه السلام) : ((... اِنَّ الْاَكْبَرَ كُلَّ الْاَكْبَرِ مِنْ عَدُوِّكَ بَعْدَ صَلَاحِهِ ، فَاِنَّ الْعَدُوَّ رُبَّمَا قَارَبَ لِيَتَعَقَلَ ، فَخَذِبْ الْحَزْمَ ، وَاتَّهَمْ فِي ذَلِكَ حُسْنَ الظَّنِّ))^(٦) ، اذ يقول معلقا على الامر السابع عشر بان الامام (ع) بالغ ((في تحذيره من العدو بعد صلحه ، وامره ان ياخذ بالحزم ويتهم

(١) ظ: مفتاح العلوم: ٣٠٧-٣٠٨ ، وجواهر البلاغة: ١٤٧-١٤٨ .

يحتاج البليغ الى ذكر الخبر (المسند) ، وذلك لعدة دواعي تقتضي منه ذكر الخبر ، منها : لزيادة تقرير ، او التعريض بغباوة سامعك ، او استلذاده ، او قصد التعجب من المسند اليه بذكره ، او تعظيمه او اهانتته ، او غير ذلك .

(٢) ظ: شرح نهج البلاغة: ٢٤٣/١ .

(٣) ظ: المصدر نفسه: ٢٠٥/١ ، ١٩/٢ ، ٥١/٢ ، ٣٢٩/٤ .

(٤) ظ: المصدر نفسه: ٢٦٤/١ ، ٣٢٩/١ .

(٥) ظ: المصدر نفسه: ٤٢/٢ .

(٦) المصدر نفسه: ١٧٤/٥ ، وظ: نهج البلاغة: ٥١٨ ، وصفوة شروح نهج البلاغة: ٧١٠-٧١١ ، باب الكتب (٥٢) الى مالك الاشتهر ، الفصل الرابع .

الصلح حسن ظنه الذي عساه ينشا عن صلحه . ونبه على وجوب ذلك الحذر بضميره صغراه قوله : فان العدو ربما قارب ليتغفل أي قارب عدوه بصلحه ليطالب غفلاته فيظفر به ،وله (ع) في ذلك شواهد التجربة . (وحذف المفعولين للعلم بهما) . وتقدير كبراه : وكل من كان كذلك فواجب ان يحذر منه))^(١) .

ومنها (حذف المفعول الثاني) من خلال تعليقه على قول الامام علي (ع) : ((... فَأَعْطِ اللَّهُ مِنْ بَدَنِكَ فِي لَيْلِكَ وَنَهَارِكَ))^(٢) إذ يقول في الامر الثامن وهو ((ان يعطي الله من بدنه في ليله ونهاره : أي طاعة وعبادة فحذف المفعول الثاني (للعلم به) . (والقرينة) كون الليل والنهار محلين للافعال والقرينة ذكر البدن))^(٣) . ولهذا الحذف تطبيق اخر يمكن ملاحظته في موضعه من الشرح^(٤) ، وبحذف المفعولين وحذف المفعول الثاني ادرك الشارح انه ليس ((لنتائج هذا الحذف اعني حذف المفعول نهاية ،فانه طريق الى ضروب من الصنعة والى لطائف لا تحصى))^(٥) هذا من جهة،ومن جهة ثانية فقد عرض الشارح (حذف المضاف) وذلك من خلال تعليقه على قول الامام علي (ع) : ((... أَنَا بِالْأَمْسِ صَاحِبُكُمْ ،وَالْيَوْمَ عِبْرَةٌ لَكُمْ ،وَعَدَا مُقَارِفُكُمْ))^(٦) ، إذ يقول ان الامام (ع) قد وصى ((بامرین هما عمود الاسلام ... ثم نعى نفسه اليهم ، و اشار الى وجه العبرة بحاله بذكر تنقلها وتغيرها ففـي الازمـان الثلاثة فـفـي

(١) شرح نهج البلاغة: ١٨١/٥ .

(٢) المصدر نفسه: ١٧٢/٥ ، وظ: نهج البلاغة : ٥١٦ ، وصفوة شروح نهج البلاغة : ٧٠٨ ، باب الكتب (٥٢) الفصل الرابع .

(٣) شرح نهج البلاغة : ١٧٨/٥ .

(٤) ظ: المصدر نفسه: ١٣/٥ ، ١٧ .

(٥) دلائل الاعجاز : ١٧٤ .

(٦) شرح نهج البلاغة : ٤٠٣/٤ ، وظ: نهج البلاغة : ٤٤٢ ، وصفوة شروح نهج البلاغة : ٦١٣ ، باب الكتب (٢٣) من كلام له (ع) على سبيل الوصية لما ضربه ابن ملجم لعنه الله .

الماضي كان صاحبهم الذي يعرفونه بالقوة والشجاعة وقهر الاعداء وعليه مدار امور الدنيا والدين ، وفي الحاضر صار عبرة : أي (محل) عبرة ، فحذف المضاف))^(١) ، وللشارح تطبيقات اخرى لهذا الحذف يمكن ملاحظتها في مواضعها من الشرح^(٢) .

وفضلا عن ما تقدم عرض الشارح من خلال تطبيقاته حذف الفعل^(٣) ، وحذف الفاعل من خلال بناء الفعل للمجهول^(٤) ، وحذف المنادى^(٥) .

ومما تقدم من تطبيقات الشارح يمكن القول انه لم يكتف بانواع الحذف على الانواع التي عرضها في مقدمته وانما عرض انواعا من الحذف في تطبيقاته ومنها (حذف المفعولين حذف المفعول الثاني ، حذف المضاف ، حذف الفعل ، حذف الفاعل ، حذف المنادى) ويؤكد الشارح بهذا على تفوق تطبيقاته البلاغية على مقدمته ، البلاغية لكون الاخيرة جاءت مختصرة ، فضلا عن كون هذه الانواع تعكس اتجاه

الشارح في البلاغة ((اتجاه البلاغيين في بحث سياق الحذف وغيره من السياقات كان يرمي الى رصد الامكانات التعبيرية في اللغة وما ينتج عنها من تطبيقات في الكلام الابداعي والخباري على السواء وهي امكانات تهتم بالتنوعات التي لا تقوم على اساس فردي وانما تهتم بالمحيط الاسلوبي العام))^(٦).

(١) شرح نهج البلاغة: ٤/٤٠٤.

(٢) ظ:المصدر نفسه: ١٣١/١، ١٣٣، ١٤٠، ٢١٣/٤، ٢٢٨، ٣٩٤/٤، ٣٩٧-٣٩٤/٤، ٤٠٢/٤، ٤٠٣-٤٠٢/٥، ٣٢٧/٥، ٣٤٨/٥.

(٣) ظ:المصدر نفسه: ١٦٩/١، ١٧١-١٧٢، ١٥٢/٥، ١٥٣-١٦٢، ١٦٤.

(٤) ظ:المصدر نفسه: ٣٠٢/١-٣٠٣، والمبني للمجهول في نهج البلاغة (دراسة لغوية) : فراس عبد الكاظم حسن ،رسالة تقدم بها الى كلية التربية ،جامعة بابل ،١٤٢٣هـ-٢٠٠٣م :١٢-١٤.

(٥) ظ:شرح نهج البلاغة : ٣٦/٢، ١٦٦/٢.

(٦) البلاغة والاسلوبية :د.محمود عبد المطلب ،الهيئة المصرية للكتاب ،١٩٨٤م :٢٤٥.

القسم الثاني: انواع الحذف التي عرضها الشارح في مقدمته ،لقد طبق الشارح المحذوفات التي عرضها في مقدمته ،منها تعليقه على قول الامام علي (ع) : ((أَيُّهَا النَّاسُ ،أَفُوا اللَّهَ الَّذِي أَنْفُتُمْ سَمِعَ ،وَإِنْ أَضْمَرْتُمْ عَلِمَ))^(١) ، إذ يقول مقدر المفعول المحذوف ومبينا الداعي لهذه الحكمة وكون المعنى ظاهر لان الامام (ع) : ((رغب في تقوى الله والخشية منه باعتبار سمعه لما يقول العبد وعلمه بضميره . حذف المفعولين للعلم بهما : أي سمع مقالكم وعلم بضميركم))^(٢) ، وللشارح تطبيقات اخرى في حذف المبتدا وحذف الخبر يمكن ملاحظتها في مواضعها من الشرح^(٣) ، واهم ما فيها هو تقدير الشارح للمحذوفات.

وفي الحذف والذكر يمكن القول ان الشارح قد اتبع منهج عبد القاهر في عرض انواع الحذف ولم يتبع منهج السكاكي بسبب اعتماد منهج الشارح على الذوق البلاغي هذا من جهة ، ومن جهة ثانية فقد عرض الشارح بعض انواع المحذوفات في مقدمته ولم يقدر المحذوف في بعض الشواهد التي عرضها فيها بينما عرض انواعا اخرى للحذف في تطبيقاته مضافة للانواع التي ذكرت في المقدمة وقدر المحذوفات في تطبيقاته وتعود هذه الجهة الى طبيعة منهج مقدمة الشارح المختصر واعتماده على نصوص الامام (ع) في بيانه لافكاره البلاغية الموسعة ،ومن جهة ثالثة فقد ربط الشارح بين غرض الحذف وعدم ذكر المحذوف إذ بالذكر ينتفي ذلك الغرض .

الايجاز والاطناب

قد يلجا البلاغ الى كثرة المعاني على حساب الالفاظ تارة ،وكثرة الالفاظ على حساب المعاني تارة اخرى ،وعلى اساس العلاقة بين نسبة المعنى الى اللفظ جاء موضوع الايجاز والاطناب .

(١) شرح نهج البلاغة : ٣٤٦/٥ ،باب الحكم (١١٨).

(٢) المصدر نفسه : ٣٤٦/٥.

(٣) ظ: المصدر نفسه: ٣٢٨/٤ - ٣٢٩،٥/٣٢٧-٢٣٨.

ادرك السكاكي العلاقة بين موضوع (الايجاز والاطناب) وموضوع (الحذف - الطي- والذكر) من خلال ربط الموضوع الاول بموضوع الحذف والذكر إذ يقول ان ((الحالات المقتضية لطي الجمل عن الكلام ايجازا ،ولا طيها اطنابا ،فمن احاط بما قد سبق ،استغنى بذلك من بسط الكلام ههنا ،فلنقتصر على بيان معنى الايجاز والاطناب وعلى ايراده عدة امثلة في الجانبين))^(١)، وهذه العلاقة بين الحذف والذكر والايجاز والاطناب قد وجدتها عند الشارح من خلال عرضه موضوع الايجاز ضمن مبحث الحذف والذكر .
وللايجاز والاطناب اهمية بالغة في الكلام لا يمكن الاستغناء عنهما ،لان ((الايجاز والاطناب يحتاج اليهما في جميع الكلام وكل نوع منه ،ولكل واحد منهما موضع ،فالحاجة الى الايجاز في موضعه كالحاجة الى الاطناب في مكانه ،فمن ازال التدبير في ذلك عن جهته،واستعمل الاطناب في موضع الايجاز ،واستعمل الايجاز في موضع الاطناب اخطا))^(٢).

الايجاز:

عرف الشارح الايجاز بشكل يدل على تاثره بفخر الدين الرازي^(٣)، إذ يقول: ((التعبير عن الغرض باقل ما يمكن من الحروف من غير اخلال))^(٤)، ولم يخرج هذا التعريف وغيره عن معنى : التعبير بالالفاظ القليلة عن المعاني الكثيرة^(٥).

(١)مفتاح العلوم: ٣٨٧.

(٢)كتاب الصناعتين: ١٩٠.

(٣)ظ:نهاية الايجاز: ١٤٥.

(٤)شرح نهج البلاغة: ٥٧/١.

(٥)ظ:الرماني وجهوده البلاغية: ٧٠، وسر الفصاحة: ابو محمد عبد الله بن محمد بن سعيد بن سنان الخفاجي الحلبي ،صححه وعلق عليه: عبد المتعال الصعيدي ،مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح واولاده، ١٣٧٢هـ-١٩٥٣م: ٢٠٧، ومفتاح العلوم: ٣٨٨، وجواهر البلاغة: ٢٢٢، وعلم المعاني: عبد العزيز عتيق: ١٤٧.

انواع الايجاز

يكون الايجاز في الكلام عن طريق نوعين هما: ايجاز الحذف، وايجاز القصر^(١).

اولا: ايجاز الحذف

ادرك ابن الاثير ان الحذف يدخل في باب الايجاز وهو ((ما يحذف منه المفرد والجملة لدلالة فحوى الكلام على المحذوف ،ولا يكون فيما زاد معناه على لفظه))^(٢).

ويكون ايجاز الحذف بحذف شيء من العبارة لا يخل بالفهم ،عند وجود ما يدل على المحذوف ،من قرينة لفظية ،او معنوية .وذلك المحذوف اما حرفا ،او اسما

مضافاً، او اسماً مضافاً اليه ، او اسماً موصوفاً او اسماً صفة ، او شرطاً ، او جواب شرط ، او مسنداً اليه ، او متعلقاً ، او جملة ، او جملاً^(٣) .

ولم اجد في مقدمة الشارح نصاً محدداً يشير الى أن ايجاز الحذف هو احد انواع ايجاز العلم ، لكنه ذكر في شرحه ان الحذف (الترك) هو ايجاز يلجا اليه عند العلم بالمحذوف ويتضح ذلك من خلال تعليقه على قول الامام (ع) : ((أَنَّ الرَّزْقَ رِزْقَانِ : رِزْقٌ تَطْلُبُهُ ، وَرِزْقٌ يَطْلُبُكَ ، فَإِنْ أَنْتَ لَمْ تَأْتِهِ أَتَاكَ))^(٤) ، إذ يقول ان الامام (ع) قسم مطلق ((الرزق الى قسمين مطلوب وطالب ، و اراد بالرزق المطلوب ما لم يجر في القضاء الالهي كونه رزقاً له ، وبالطالب عما علم الله انه رزقه وانه لا يبد من وصوله اليه .

و(ترك) بيان احكام القسمين للعلم به ايجازاً ، والتقدير فاما الذي تطلبه فلا تدركه لكون القضاء الالهي لم يجربه ، وكل ما لا تدركه فينبغي ان لا تحرص عليه ، واما الذي يطلبك فانه لا محالة ياتيئك وان لم تات ، وهي صغرى ضمير تقدير كبراه : وكل من طلبك فان

(١) ظ: كتاب الصناعتين : ١٧٥ .

(٢) المثل السائر : ٧٨/٢ .

(٣) ظ: جواهر البلاغة : ٢٢٤-٢٢٦ .

(٤) شرح نهج البلاغة : ٥٧/٥ ، باب الكتب (٣١) وصيته (عليه السلام) للحسن (عليه السلام) .

اتيئك لا محالة فينبغي ان لا تحرص في طلبه^(١) ، وبهذا يظهر لنا ان الافكار البلاغية التي ذكرها في شرحه اكثر اتساعاً من افكاره التي ذكرها في مقدمته والتي جاءت موجزة .

ثانياً: ايجاز القصر

هو الايتاء بلفظ قليل متضمن معان جمة^(٢) ، وقد عرض هذا النوع من ايجاز ولم يسمه بالقصر وذلك من خلال تعليقه على ابرز شاهد لهذا ايجاز وهو قوله تعالى (وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ)^(٣) إذ يقول : ((قد كان المثل يضرب بقولهم (القتل انفى للقتل) الى ان وردت هذه الاية والترجيح للاية ظاهر من وجهين ، احدهما انه (اوجز) فان حروفها عشرة وحروف المثل اربعة عشر ، الثاني ان القتل قصاصاً لاينفي القتل ظلماً من حيث انه قتل بل من حيث انه قصاص وهذه الجهة غير معتبرة في كلامهم ولها ترجيحات اخر لا نطول بذكرها^(٤) ، وقد اتفق الباحثون على ان ايجاز في الاية هو ايجاز قصر^(٥) .

الاطناب

هو زيادة اللفظ على المعنى لفائدة^(٦) ، ولم يعرض الشارح في مقدمته نصاً للاطناب وتعريفه واغراضه ، وانما تحدث عن مباحثه في شرحه .

(١) شرح نهج البلاغة : ٥٩/٥ .

(٢) ينظر : الطراز : ٣١٧/٣ .

- (٣) قال تعالى: (وَكُلُّ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ) (البقرة: ١٧٩)
(٤) شرح نهج البلاغة: ٥٧/١.
(٥) ظ:جواهر البلاغة: ٢٢٤، وعلم المعاني (عتيق): ١٤٧-١٤٨، والبلاغة والتطبيق: ١٨٢.
(٦) ظ:جواهر البلاغة: ٢٢٩.

اغراض الاطناب

عندما يلجأ البليغ الى كثرة الالفاظ مع قلة المعنى لابد ان يكون من وراء ذلك اغراض متعددة ذكرها البلاغيون، منها الايضاح بعد الابهام^(١) وذكر الخاص بعد العام^(٢) وذكر العام بعد الخاص^(٣)، وهناك اغراض اخرى منها: التتميم والاحتراس ووضع الظاهر مكان المضمرة والتكرير^(٤).

ولم يذكر الشارح هذه الاغراض في مقدمته لكنه ذكر بعضها في شرحه منها (التفصيل بعد الاجمال، الخاص بعد العام، التكرير) ويمكن ملاحظتها في تطبيقات الشارح على الايجاز والاطناب.

تطبيقات الشارح على الايجاز والاطناب

اهم ما في هذه التطبيقات هو ذكر الشارح لاجاز الحذف كما تقدم عرضه، هذا من جهة.
ومن جهة ثانية فانه عرض اغراضا عديدة من الاطناب وحلل شواهدا، ومنها:

(١) ظ:الايضاح: ١٩٥/١، وعلم المعاني (عتيق): ١٥٧، ومعجم المصطلحات البلاغية ٢٢٨/١،
هو مجيء الكلام في صورتين مختلفتين احدهما مبهمه والاخرى موضحة، فالمعنى اذا القي على سبيل الاجمال والابهام تشوقت نفس السامع الى معرفته على سبيل التفصيل والايضاح، فنتوجه الى ما يرد بعد ذلك، فاذا القي كذلك تمكن فيها فضل تمكن، وكان شعورها به اتم او لتكلم اللذة بالعلم به.

(٢) ظ:الايضاح: ٩٧/١، وجواهر البلاغة: ٢٢٨، وعلم المعاني (عتيق): ١٥٨.
الغرض البلاغي من الاطناب في هذا الغرض هو التنبية على فضل الخاص حتى كانه ليس من جنس العام

(٣) ظ:جواهر البلاغة: ٢٢٨، وعلم المعاني (عتيق): ١٥٨.

يؤتى به لافادة العموم مع العناية بشأن الخاص.

(٤) ظ:الايضاح: ٢٠٢/١، ٢٠٥، والبلاغة فنونها وافنانها (علم المعاني): ٥٠٤.

١. ذكر التفصيل بعد الاجمال

يتضح هذا الغرض من خلال تعليق الشارح على قول الامام (عليه السلام): ((الْأَلَا يَنْظُرُونَ لِي صَيُورَ مَا خَلَقَ كَيْفَ أَحْكَمَ خَلْقَهُ، وَأَتَّقَنَ تَرْكِيْبَهُ، وَوَلَّاقَ لَاهُ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ، وَسَوَّى لَاهُ الْعِظْمَ وَالْبَشَرَ))^(١) إذ يقول مبينا اهمية الاجمال قبل التفصيل بان الامام (عليه السلام): ((قد احسن بهذا الترتيب والتدرج الحسن إذ من اداب الخطيب اذا

اراد القول في امر نبه عليه اولا وعلى سبيل الاجمال بقول كلي ليستعد السامعون بذلك لما يريد قوله وبيانه . ثم يشرع في تفصيله ((^(٢)).

٢. ذكر الخاص بعد العام

يتضح هذا الغرض من خلال تعليق الشارح على قول الامام (ع) في صفات الله عز وجل ((بصير إذ لا منظور لآيه من خلقه متوحد إذ لا سكن يستأسر به ولا يستوحش لِقَدِهِ))^(٣)، إذ يقول ان ((القيود الثلاثة الزائدة على قوله فاعل وبصير ومتوحد في الفصول الثلاثة مستلزمة للتنبيه على عظمة الله تعالى وذلك لان الاوهام البشرية حاكمة بحاجة الفاعل الى الالة والبصير الى وجود المبصر والمتوحد الى ان يكون في مقابلته انيس مثله انفراد عنه ،ولما كانت ذات الله سبحانه منزهة عن جميع ذلك اراد (ع) كسر الوهم ومعارضة احكامه بتنبيه العقول عليها فذكر هذه القيود الثلاثة))^(٤).

٣. التكرير

يتضح هذا الغرض من خلال تعليق الشارح على قول الامام علي (ع) : ((أوصيكم عبداً لله تقوى الله ... أحصاكم عدداً ووظفلكم مuddاً في قرار خبرة))^(٥) ،

(١) شرح نهج البلاغة : ١٢٩/٤ ، باب الخطب (٢٢٧) في عجيب خلق اصناف من الحيوانات .

(٢) المصدر نفسه : ١٣٢/٤-١٣٣ .

(٤) المصدر نفسه : ١٠٧/١ ، باب الخطب (١) .

(٥) المصدر نفسه : ١٣٠/١ .

(٦) المصدر نفسه : ٢٣٣/٢ ، باب الخطب (٨٠) الغراء ، الفصل الثاني : مشتمل على الوصية بتقوى الله والانجذاب اليه باعتبار امور .

إذ يقول مبيناً ان الامام علي (ع) اوصى بتقوى الله والاعتبار بـ ((توظيف لهم المدد، وهو كتوقيته لهم الاجال ،وانما (كرر) وصف الاحصاء والعد وهذين الوصفين ايضا لان الوهم كثيرا ما ينكر احاطته تعالى بالجزئيات مع عدم تناهيتها فيكون ذلك مشبها على النفس توقيت الاجال لكل شخص شخص ويقدم في امر المعاد العقوبات اللازمة لكل احاد الخلق بحسب كل ذرة من الاعمال الصالحة فكررهما طردا للوهم وكسرا لحكمه ،ولان ذكر توقيت الاجال من اشد الجوازب عن الدنيا الى الله))^(١).

وفي الايجاز والاطناب يمكن القول ان الشارح ادرك علاقة هذا الموضوع بموضوع الحذف والذكر ،فضلا عن ادراكه قسمي الايجاز فقد تحدث عن احدهما في مقدمته وتحدث عن الاخر في شرحه هذا من جهة ،ومن جهة ثانية فقد اخل الشارح بذكر الاطناب واغراضه في مقدمته الا انه تدارك ذلك بذكر بعض اغراض الاطناب مطبقة في شرحه ،ومن هذا وذاك يمكن القول ان الشارح قد وجد في شرحه المجال الواسع لبحث افكاره البلاغية الذي لم يستطع ان يبيثها في مقدمته بسبب اعتماده على الايجاز فيها .

(١) شرح نهج البلاغة: ٢٣٥/٢.

المبحث الرابع (اسلوب القصر)

عرف البلاغيون القصر بأنه : تخصيص امر باخر بطريق مخصوص^(١)، ومن هذا تكمن اهمية اسلوب القصر بوصفه اسلوبا من الاساليب النحوية والبلاغية، وله اثر واسع في تركيب الجملة، وما يترك هذا التركيب من تغيير في الدلالة ضمن سياق التعبير البلاغي.

ومصطلح (الاختصاص) عند عبد القاهر الجرجاني مرادف لمصطلح (القصر) إذ يستعمل لفظ (الاختصاص) للدلالة على (القصر)^(٢)، وقد تآثر الشارح بعبد القاهر فوجدته يسمي (القصر) بـ(المخصوص او التخصيص)^(٣).

طرائق اسلوب القصر

للـقصر طرائق متعددة منها : القصر بانما، والعطف، والنفي والاستثناء، وتقديم ما حقه التأخير حيث يكون المقصور عليه هو المقدم^(٤)، وقد عرض الشارح معظم هذه الطرائق، وهي :

١. انما : احدى طرائق القصر تفيد في الكلام الذي بعدها ايجاب الفعل لشيء ونفيه عن غيره فاذا قلت : (انما جاءني زيد) عقل منه انك اردت ان تنفي ان يكون الجائي غيره^(٥).

(١) ظ: وجواهر البلاغة: ١٧٩، وعلم المعاني (عتيق): ١٢٤، ومعجم المصطلحات البلاغية: ١٣٧/٣.

(٢) ظ: دلائل الاعجاز ٣١١-٣٣٤.

(٣) ظ: شرح نهج البلاغة: ٥٨/١-٦٠.

(٤) ظ: دلائل الاعجاز: ٣١١-٣٣٤، ومفتاح العلوم: ٤٠٠-٤٠٤، والايضاح: ١٢٠/١-١٢٢.

(٥) ظ: دلائل الاعجاز: ٣١٨.

وقد عرض الشارح هذه الطريقة من خلالها شواهد من نهج البلاغة في مقدمته، ومثبنا معنى الحصر لـ (انما) من خلال مناقشته لراي مشكك بهذا المعنى وذاكرا مكان المخصوص بالحصر في (انما) وذلك من خلال قوله : ((... في فائدة انما اتفق جمهور النحاة على انها للحصر وهو المفهوم منها مثاله قول علي (ع) :

إِنَّمَا لَمْ نَحْكَمْ الرِّجَالَ وَإِنَّمَا حَكَمْنَا الْقُرْآنَ وَهَذَا الْقُرْآنُ إِنَّمَا هُوَ خَطُّهُ مُسْتَوْرٍ بَيْنَ الدَّقَّتَيْنِ لَا يَنْطِقُ بِلِسَانٍ وَإِنَّمَا يَنْطِقُ عَنْهُ الرِّجَالُ ، وَمُرَادُهُ بِالْحَصْرِ بِهَذِهِ الصُّورِ ظَاهِرٌ .
 وَقَالَ بَعْضُهُمْ : إِنَّهَا لَيْسَتْ لِلْحَصْرِ مَحْتَجًا بِقَوْلِهِ تَعَالَى (إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا تَكَرَّرَ اللَّهُ وَحَلَّتْ فَلَا وُجُوهُهُمْ) (١) وَقَوْلِهِ (إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ) (٢) مَعَ أَنَّ الْجَمَاعَ عَلَى أَنَّ مِنْ لَمْ يُوَجِّهْ مِنْ ذِكْرِ اللَّهِ قَدْ يَكُونُ مُؤْمِنًا ، وَأَنَّ الْإِخْوَةَ غَيْرَ مَنْحَصِرَةٍ فِي الْمُؤْمِنِينَ)) (٣).
 وَقَدْ أَجَابَ الشَّارِحُ عَلَى هَذَا الرَّايِ بِقَوْلِهِ : ((إِنَّ مَنَشَأَ الشُّكِّ هُوَ الْغَفْلَةُ عَنْ ضَابِطِ الْحَصْرِ ، وَضَابِطُهُ أَنَّ الْجُزْءَ الْآخِرَ مِنَ الْكَلَامِ الْوَارِدِ عَقِيبَ إِنَّمَا هُوَ الْمَخْصُودُ بِحَصْرِ الْحُكْمِ فِيهِ سِوَاءَ كَانَ هُوَ الْمَوْضُوعُ كَقَوْلِكَ (إِنَّمَا قَامَ زَيْدٌ) فَانَّ الْمَقْصُودَ حَصْرَ الْقِيَامِ فِي زَيْدٍ أَوْ كَانَ هُوَ الْمَحْمُولُ كَقَوْلِهِ تَعَالَى (إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ) (٤) فَانَّ الْمَقْصُودَ حَصْرَ النَّبِيِّ فِي الْبَشَرِيَّةِ وَفِي كَوْنِهِ غَيْرَ بَشَرٍ ، وَإِذَا تَبَيَّنَ ذَلِكَ ظَهَرَ أَنَّهَا فِي الصُّورَتَيْنِ الْمَذْكُورَتَيْنِ تَفِيدُ الْحَصْرَ أَمَّا فِي الْأَوَّلَى فَلِأَنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الْمَقْصُودُ مِنَ الْإِيمَانِ هُنَاكَ أَقْوَى مَرَاتِبَهُ وَهُوَ الْإِخْلَاصُ ، وَحِينَئِذٍ يَتَبَيَّنُ أَنَّ الْمُؤْمِنِينَ مَنْحَصِرِينَ فِي الْوَجَلِينَ مِنْ ذِكْرِ اللَّهِ ، وَأَمَّا فِي الثَّانِيَةِ فَلِأَنَّ الْمُؤْمِنِينَ مَنْحَصِرِينَ فِي صِفَةِ الْإِخْوَةِ فِي الدِّينِ كَمَا هُوَ الْمَقْصُودُ هِيَهُنَا)) (٥).

وَمِنْ خِلَالِ هَذَا الرَّايِ حَوْلَ مَعْنَى الْحَصْرِ بـ (إِنَّمَا) نَسْتَدِلُّ عَلَى إِدْرَاكِ الشَّارِحِ لِمَفْهُومِ الْقَصْرِ بِهَذِهِ الطَّرِيقَةِ ، فَضِلًّا عَنِ اعْتِمَادِ الشَّارِحِ عَلَى التَّوِيلِ فِي اثْبَاتِ الرَّايِ الْأَوَّلِ (الَّذِي يَدُلُّ عَلَى مَعْنَى الْحَصْرِ) وَتَرْجِيحِهِ عَلَى الرَّايِ الثَّانِي الْمَشْكُوكِ بِمَعْنَى الْحَصْرِ لـ (إِنَّمَا) .

- (١) قَالَ تَعَالَى : (إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا تَكَرَّرَ اللَّهُ وَحَلَّتْ فَلَا وُجُوهُهُمْ وَإِذَا تَلَيَّتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ) (الأنفال: ٢).
 (٢) قَالَ تَعَالَى : (إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ) (الحجرات: ١٠).
 (٣) شَرَحَ نَهْجَ الْبَلَاغَةِ : ٥٨/١.
 (٤) قَالَ تَعَالَى (إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحِي إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا) (الكهف: ١١٠).
 (٥) شَرَحَ نَهْجَ الْبَلَاغَةِ : ٥٨/١ - ٥٩ ، وَظ: دَلَائِلُ الْعَجَازِ : ٣٢١-٣٢٢ ، وَحَسَنُ التَّوَسُّلِ : ١٧٦ .

٢. لا : العاطفة

عَرَضَ الشَّارِحُ الْقَصْرَ بـ (لا) فِي سِيَاقِ حَدِيثِهِ عَنِ إِنَّمَا ، بِقَوْلِهِ ((... أَعْلَمُ أَنَّهُ قَدْ يَسْتَعْمَلُ فِي مَفْهُومِهَا عِبَارَتَانِ أُخْرِيَانِ أَحَدِيهِمَا قَوْلُكَ (جَاءَنِي زَيْدٌ لَا عَمْرٌ) وَهُوَ أَضْعَفُ مِنْهَا ، لِأَنَّهُ حَصْرٌ مَجْبِيءٌ فِي زَيْدٍ بِالنِّسْبَةِ إِلَى مَنْ أَخْرَجَهُ حَرْفَ النَّفْيِ)) (١).
 فَهُوَ يَرَى ضَعْفَ الْحَصْرِ بِهَذِهِ الطَّرِيقَةِ عَنِ الْحَصْرِ بـ (إِنَّمَا) ، كَوْنِ الْمَجْبِيءِ مَحْصُورًا فِي زَيْدٍ دُونَ عَمْرٍ فَقَطْ لَا دُونَ غَيْرِهِ فَهِيَ تَخْتَلِفُ عِنْدَمَا تَقُولُ (إِنَّمَا جَاءَنِي زَيْدٌ) فَقَدْ حَصَرْتَ الْمَجْبِيءَ بِزَيْدٍ دُونَ غَيْرِهِ .

٣. النفي والاستثناء (ما ، الا)

جَاءَ الْحَدِيثُ فِي الْقَصْرِ بِهَمَا فِي مَعْرُضِ حَدِيثِ الشَّارِحِ عَنِ الْحَصْرِ بـ (إِنَّمَا) مِنْ خِلَالِ عِبَارَتَيْنِ مِمْتَلَتَيْنِ لِلطَّرِيقَةِ الثَّانِيَةِ وَالثَّلَاثَةِ مِنْ طَرَائِقِ الْقَصْرِ ، وَمِثْلٌ لِلثَّانِيَةِ بِقَوْلِكَ (مَا جَاءَنِي إِلَّا زَيْدٌ) ، وَحَصْرٌ مَفْهُومِ الطَّرِيقَتَيْنِ فِي الْحَصْرِ وَالتَّخْصِيصِ كَمَا هُوَ الْحَالُ فِي مَفْهُومِ إِنَّمَا (١) ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى : (مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي) (٣).

الفرق بين (انما) و(ما، الا).

تَتَنَاوَلُ الْبَلَاغِيُّونَ الْفَرْقَ بَيْنَ طَرِيقَةِ الْقَصْرِ بـ (إِنَّمَا) وَطَرِيقَةِ (مَا ، الا) وَذَلِكَ إِثْنَاءَ دُخُولِ (لا) الْعَاطِفَةِ فِي جُمْلَةٍ كِلَا الطَّرِيقَتَيْنِ وَمَا تَتْرَكُهُ عَلَى الْمَعْنَى فِي كِلَا

الموضعين^(٤)، وقد وجدت عرض الشارح هذا الفرق بين الموضعين من خلال نقله رأي احد سابقيه ومحاولته رفع الرفض الموجود في الرأي المنقول من الرفض الى عدم الحسن في الموضع الثاني وتوجيهه هذا الرفع باحتمال التوكيد . وقد جاء عرض الشارح لهذا الفرق بعد عرضه للطرائق الثلاثة المتقدمة، إذ يقول ((فرق الامام بينهما فقال : ان دلالة انما على نفي غير المذكور بالالتزام ودلالة مما والا)

(١) شرح نهج البلاغة : ٥٩/١ ، وظ:دلائل الاعجاز : ٣١٨ ، والايضاح : ١٢٥/١-١٢٦ .

(٢) ظ:شرح نهج البلاغة : ٥٩/١ ، وحسن التوسل : ١٧٥ .

(٣) قال تعالى: ((لَا تَقُلْ لَهُمْ آلًا مَا أَمْزَيْتِي بِهِ أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُمْ عَلَيْهِمْ شَهِدًا مَّا دُمْتُمْ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ)) (المائدة: ١١٧)

(٤) ظ:دلائل الاعجاز : ٣٢٦ ، ومفتاح العلوم : ٤٠٤-٤٠٥ ، وحسن التوسل : ١٧٤ .

على نفي الغير بالمطابقة فكانت اقوى في ذلك من دلالة انما ولذلك يصح ان يقال (انما زيد قائم لا قاعد) (ولا يصح) ان يقال ما زيد الا قائم لا قاعد))^(١) .

والمهم في هذا ان الشارح لم يجزم بالامتناع الوارد في الجملة الثانية بقوله معلقا على الرأي المنقول : ((ان صح ما ادعاه من عدم الصحة في الصورة الثانية كان للمانع ان يضع تعليل ذلك المنع بكون ما والا دالة على نفي الغير المطابقة ويصرف ذلك القبح الى قرب لا المقتضية لنفي الغير الى الا المقتضية للحصر وبعدها عن انما فكان (التاكيد) عقيب انما حسنا لطول الزمان بينهما على (انا لا نسلم) عدم الصحة ههنا بل قد يورد للتاكيد وان كان عقيب انما احسن))^(٢) ، فقد وجه رفضه للامتناع الوارد في الجملة الثانية باحتمال ارادة التوكيد من هذه الجملة .
احكام (انما) و(ما والا) في العبارات ، ومكان المقصور بالحصر والتخصيص .
١. ما والا :

تناول الشارح احكام الجمل الفعلية والاسمية اللتين يقصر بهما بهذه الطريقة وذلك من خلال ايجاز غير مغل لما اتفق عليه سابقاه عبد القاهر والسكاكي من احكام في هذه الجمل^(٣) ، ويتضح ذلك من خلال قوله ((ان ما والا اذا دخلت على الجملة كان المقصود بالحصر فيه هو ما يلي الا بعدها ، سواء كان مرفوعا كقولك (ما ضرب زيدا الا عمرو) ، او منصوبا كقولك (ما ضرب زيد الا عمرا ، وهكذا ان كان المنصوب حالا او ظرفاً ، فان تاخر مثلا الفاعل والمفعول معا عن (الا) فالمقصود هو ما يليها ايضا كقولك (ما ضرب الا زيدا عمرا) وكذلك لو قدمت المفعول على الفاعل فهو المقصود ، وهكذا حكم المفعولين كقولك (لم اكس الا زيدا جبة) فالذي يلي الا هو المخصوص بالتخصيص))^(٤) .

(١) شرح نهج البلاغة : ٥٩/١ .

(٢) المصدر نفسه : ٥٩/١ .

(٣) ظ:دلائل الاعجاز : ٣٢٣، ٣٢٠-٣٢٥ ، ومفتاح العلوم : ٤٠٩، ٤٠٠ .

(٤) شرح نهج البلاغة : ٥٩/١-٦٠ .

وهكذا الامر في المبتدا والخبر فايهما اخرته عن الا ف ((هو المراد بالتخصيص، كقولك (ما زيد الا قائم) فالمراد تخصيص هيئة القيام دون سائر الاحوال او (ما القائم الا زيد) فهو تخصيص لزيد دون غيره))^(١) .
ومن تطبيقات الشارح على هذه الطريقة من طرائق الحصر ونظيراتها يمكن ملاحظة رايه في المحصور بعد (الا) إذ يرى ان المحصور قد يكون محصورا بحسب غلبة الظن وليس حصرا بشكل مطلق ويتضح ذلك من خلال تعليقه على

قول الامام (ع) : ((قَدْ وَقَّتْ لِحَرِيرٍ وَقْتًا لَا يُقِيمُ بَعْدَهُ إِلَّا مَحْدُوعًا أَوْ عَاصِيًا))^(٢)، إذ يقول - اذا قال القارئ ان حصر جرير في هذين المانعين غير صحيح لجواز ان يتخلف لمرض او موت او غرض اخر. ان الامام (ع) : ((لم يقصد الحصر اليقيني وانما اراد الحصر بحسب غلبة الظن الناشيء من الامارات والقرائن الحالية ثم كلامه (ع) ليس في الاسباب الاضطرارية التي من قبل الله تعالى فان ذلك امر مفروغ منه لا يحسن ذكره، واما الموانع الاختيارية فاما منهم وغالب الظن هو الخداع، واما منه وغالب الظن انه العصيان إذ لا يتصور من مثل جرير وقد ارسل في مثل هذا الامر المهم ان يعدل عنه الى شغل اختياري لنفسه او لغيره الا ان يكون عاصيا))^(٣)، وفي بيان الشارح مقدار الحصر في هذا المحصور دلالة اخرى على سعة شرح الشارح على مقدمته البلاغية الموجزة .

فضلا عن ذلك فقد بين الشارح المعنى المحصور من خلال ربطه بمعان متقاربة من القران الكريم ويتضح ذلك من خلال تعليقه على قول الامام (ع) : ((لَا يَحْمَدُ حَامِدٌ إِلَّا رَبَّهُ، وَلَا يُؤْمِرُ لَأِيْمٍ إِلَّا نَفْسَهُ))^(٤)، إذ يقول ان قول الامام (ع) : ((تأديب لهم بالتنبيه على قصر الحمد والثناء على الله دون غيره وانه مبدء كل نعمة يستحق بها الحمد كما سبقت اليه الاشارة، على قصر اللائمة على النفس عند انحرافها عن جهة القبلة الحقيقية الى متابعة ابليس وقبولها لدعوته من غير سلطان، والى اصل هاتين الكلمتين اشارة

(١) شرح نهج البلاغة : ٦٠/١ .

(٢) المصدر نفسه : ١٠٩/٢-١١٠، باب الخطب (٤٢) من كلام له (ع) وقد اشار عليه اصحابه بالاستعداد للحرب بعد ارساله جرير بن عبد البجلي الى معاوية .

(٣) المصدر نفسه : ١١٢/٢ .

(٤) المصدر نفسه : ٣٠٣/١، الخطبة (١٥) لما بويج بالمدينة .

القران الكريم ((مَا أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللَّهِ وَمَا أَصَابَكَ مِنْ سَيِّئَةٍ فَمِنْ نَفْسِكَ))^(١) فكل حسنة اصابت العبد من ربه فهي مبدء لحمده وشكره، وكل سيئة اصابت من نفسه فهو مبدء لللائمة نفسه))^(٢) .

وفضلا عن ما تقدم فان الشارح قد بين الاسلوب البلاغي الذي يجي فيه المحصور ويمكن ملاحظة ذلك في موضع وروده من الشرح^(٣) .

٢. انما :

ادرك الشارح الجمل التي يقصر فيها ب (انما) من خلال تاثره بعبد القاهر والسكاكي^(٤)، ويتضح ذلك من خلال قوله في حالة الفاعل والمفعول فر ((ايهما اخترته عن صاحبه فهو المقصود ايضا، كقولك (انما ضرب عمر زيد) فالمقصود تخصيص زيد ومنه قوله تعالى ((إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ))^(٥) ولو قدم العلماء لكان المقصود تخصيص خشية (...))^(٦)، وكذلك الحال في المبتدا والخبر فان المبتدا اذا تركته على حاله فالاختصاص للخبر كقوله تعالى ((إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَسْتَأْذِنُونَكَ))^(٧) وان اخترته عن الخبر صار التخصص كقوله تعالى : ((فَاتَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ وَعَلَيْنَا الْحِسَابُ))^(٨) فان التخصص في الاول للخبر وفي الثاني للمبتدا هذا بحسب المتبادر الى المفهوم من ذوق العربية))^(٩) .

(١) قال تعالى: (مَا أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللَّهِ وَمَا أَصَابَكَ مِنْ سَيِّئَةٍ فَمِنْ نَفْسِكَ وَأَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُولًا وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا) (النساء: ٧٩) (٢) شرح نهج البلاغة: ٣٠٩/١. (٣) ظ: المصدر نفسه: ١٣٧/٢. ١٤٠،

(٤) ظ: دلائل الاعجاز: ٣٢١-٣٢٢، ٣٢٤-٣٢٥، ومفتاح العلوم: ٤١٢. (٥) قال تعالى: (وَمِنَ النَّاسِ وَالذَّوَابِّ وَالْأَنْعَامِ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ كَذَلِكَ إِنَّمَا يَحْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ غَفُورٌ) (فاطر: ٢٨)

(٦) شرح نهج البلاغة: ٦٠/١، وظ: دلائل الاعجاز: ٣٢١-٣٢٢، ومفتاح العلوم: ٤١٢. (٧) قال تعالى: (إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَسْتَأْذِنُونَكَ وَهُمْ أَغْنِيَاءُ رَضُوا بِأَنْ يَكُونُوا مَعَ الْخَوَالِفِ وَطَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ) (التوبة: ٩٣).

(٨) قال تعالى (وَإِنْ مَا تُؤْتِيكَ بِغُضِّ الْإِذْيِ نَعُدُّهُمْ أَوْ تَتَوَقَّيْكَ فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ وَعَلَيْنَا الْحِسَابُ) (الرعد: ٤٠)

(٩) شرح نهج البلاغة: ٦٠/١، وظ: دلائل الاعجاز: ٣٢٤-٣٢٥، وحسن التوسل: ١٧٦-١٧٧.

يلاحظ في مسألة المبتدا والخبر المتقدمة فرقا في المنهج الداخلي بين عبد القاهر والشارح فعلى الرغم من تاثر الشارح بعبد القاهر الا ان عبد القاهر استشهد بالاية الثانية التي ذكرها الشارح للدلالة على ان الاختصاص في المبتدا ان يستشهد بالاية الاولى التي ذكرها الشارح للدلالة على ان الاختصاص في الخبر^(١)، فما السبب الذي دفع الشارح الى هذا التقديم والتاخير في استشهاده بالايين؟ يرى الباحث ان السبب وراء ذلك العرض هو ذكر الحال الطبيعية وهي ان المبتدا مقدم على الخبر فالاختصاص يكون للخبر، ثم ذكر الحالة الطارئة وهي الخبر مقدم على المبتدا فالاختصاص يكون للمبتدا.

ومن خلال تطبيقات الشارح على عبارات الحصر بهذه الاداة لوحظ عنايته بسبب الحصر في المحصور ويتضح ذلك من خلال تعليقه على قول الامام (ع): ((إِنَّمَا الشُّورَى لِلْمُهَاجِرِينَ وَلَا تُصَارَ فَإِنْ اجْتَمَعُوا عَلَيَّ رَجُلٍ وَسَمَّوْهُ إِمَامًا كَانَ ذَلِكَ لِلَّهِ رِضًا))^(٢) إذ يقول ان قول الامام (ع): ((تقدير لكبرى القياس وحصر للشورى والاجماع في المهاجرين والانصار لانهم اهل الحل والعقد من امة محمد (صلى الله عليه واله وسلم) فاذا اتفقت كلمتهم على حكم من الاحكام كاجتماعهم على بيعته وتسميته اماما كان ذلك اجماعا حقا هو رضى الله: أي مرضي له، وسبيل المؤمنين الذي يجب اتباعه^(٣) وللشارح تطبيق اخر على سبب الحصر يمكن ملاحظته في موضع وروده من الشرح^(٤).

وفي اسلوب القصر يمكن القول أنَّ الشارح قد تاثر في المصطلح بعبد القاهر الجرجاني من جهة، ومن جهة اخرى ان منهجه اختلف عن منهج عبد القاهر في عرض هذا الاسلوب ومن جهة ثالثة فان الشارح عرض بعض اراء سابقيه وعلق عليها ورفض بعضها وقد لوحظ توجيهه للرفض وليس الاقتصار على الرفض فقط، ومن جهة رابعة فانه وجد في تطبيقاته المجال الاوسع لبحث افكاره البلاغية إذ ذكر فيها (مقدار الحصر في المحصور وموقع المحصور من الاساليب البلاغية وسبب الحصر) وهذا مما لم يعرضه في مقدمته الموجزة.

(١) ظ: دلائل الاعجاز: ٣٢٤-٣٢٥.

(٢) شرح نهج البلاغة: ٣٥٢/٤، باب الكتب (٦) الى معاوية.

(٣) المصدر نفسه: ٣٥٣/٤-٣٥٤.

(٤) ظ: المصدر نفسه: ٥٧/٥، ٦٠.

المبحث الخامس (الفصل والوصل)

للفصل والوصل اثر في النصوص البلاغية لذلك جاءت عناية البلاغيين به من خلال بيان مفهومه واهميته ومواضعه .

الفصل والوصل

الوصل عطف بعض الجمل على بعض ، والفصل تركه^(١)، ومعرفة الفصل والوصل يعود الى ((معرفة مواضع العطف والاستئناف والتهدي الى كيفية ايقاع حروف العطف مواقعها))^(٢).

يعد الجاحظ من اوائل الذين تكلموا عنه في كتبهم^(٣)، وذلك من خلال نقله ما قاله بعضهم عندما سئل : (ما البلاغة؟) فقال : ((معرفة الفصل من الوصل))^(٤) وكانت هذه المقولة اداة نقلها معظم الباحثين للدلالة على اهمية هذا الموضوع . وجاء عبد القاهر ليكون من اوائل الذين بحثوا فن (الفصل والوصل) بحثاً مفصلاً ، يقوم على التقسيم والتحديد والتعليل والتحليل^(٥)، وجعل عبد القاهر العلم بـ (الفصل والوصل) من اسرار البلاغة ومما لا يتأتى التمام الصواب فيه الا الاعراب الخالص والا قوم طبعوا على البلاغة واوتوا فنا من المعرفة في ذوق الكلام^(٦).

وقد عرض الشارح اهمية هذا الموضوع من خلال قوله عن الفصل والوصل

:
(... و باب عظيم عند البلغاء ، ولذلك جعله بعضهم حد البلاغة فقال : اذا سئل عن

(١) الايضاح : ١٤٧/١ ، وظ: معجم المصطلحات البلاغية : ١١٨/٣ .

(٢) شرح نهج البلاغة : ٥٥/١ ، وظ: حسن التوسل : ١٥٨ .

(٣) ظ: معجم المصطلحات البلاغية : ١١٨/٣ .

(٤) البيان والتبيين : ٨٨/١ .

(٥) ظ: اساليب بلاغية (الفصاحة - البلاغة - المعاني) : د. احمد مطلوب ، وكالة المطبوعات الكويت ، ط ١٩٨٠ م : ١٨٧ .

(٦) ظ: دلائل الاعجاز : ٢٢٣ .

معناها انها معرفة الفصل والوصل ، ما ذاك الا لغموضه وكون معرفته مؤدية للمعاني كما هي ، وذلك هو المقصود من علم البلاغة^(١)، وبهذا النص عرض الشارح ما توصل اليه سابقوه من اهمية هذا الموضوع وقد تآثر الشارح بعبد القاهر في بيان سبب المقولة المتقدمة في هذا الفن لاعتماد المعنى عليه وهو المقصود من علم البلاغة وبهذا السبب والتركيز على المعنى يتبين تركيز الشارح على نص الشاهد ومعناه قبل تركيزه على القواعد والحدود، وذلك لكونه صاحب نظرة ذوقية في تعامله مع النصوص .

فائدة العطف ومعاني حروفه

فائدة العطف التشريك في الحكم بين المعطوف والمعطوف عليه فمن ادواته ، ما لا يفيد الا هذا القدر كالواو ، ومنها ما يدل على زيادة عليه كالفاء وثم فانهما

يدلان على التعقيب وان كانت ثم تختص بالتراخي، ومثل او فانها تدل على الترديد (٢).

انواع العطف

ان الكلمة قد تأتلف مع بعضها لتكوين الجملة وهذه الجملة قد تأتلف مع جمل غيرها لتكوين النص، ومن هذه العلاقات تتكون ثلاثة انواع من العطف هي: عطف مفرد على مفرد، وجملة على جملة، وجملة على جمل .
وقد وجدت هذه الانواع عند البلاغيين في سياق عرضهم للفصل والوصل^(٣)، وهي:

اولا: في المفردات .

وهو الذي يقتضي التشريك في الاعراب (٤).

(١) شرح نهج البلاغة: ٥٥/١، وظ: البيان والتبيين: ٨٨/١، ونهاية الايجاز: ١٣٠.

(٢) ظ: شرح نهج البلاغة: ٥٥/١.

(٣) ظ: دلائل الاعجاز: ٢٢٣-٢٤٥، ونهاية الايجاز: ١٣٠، وشرح نهج البلاغة: ٥٥/١-٥٦.

(٤) ظ: شرح نهج البلاغة: ٥٥/١، ودلائل الاعجاز: ٢٢٣-٢٢٤، ونهاية الايجاز: ١٣٠.

ثانيا: في الجمل

ان كانت الجملة في قوة المفرد كقولك (مررت برجل خلقه حسن وخلقه قبيح) كانت الشركة في الاعراب ايضا حاصلة لكون الجملتين وصفين للنكرة (١).

مواضع الفصل والوصل او (القطع والعطف) في عطف الجمل

الاول: ان تكون احدي الجملتين تأكيدا للاخرى، كقوله تعالى: (الم* تَلْكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ) (١)، فقوله لا ريب تاكيد للاول، (ولا يجوز ادخال العاطف عليه)، لان التاكيد يتعلق بالمؤكد لذاته فيستغني عن لفظ يدل على التعلق (٢).
الثاني: ان لا يكون بينهما مناسبة اصلا، وتهيئنا (يجب ترك العاطف)، لان العطف يستلزم المناسبة فيلزمه من عدمها عدمه (٤).

الثالث: ان (تصدق المناسبة بينهما مع عدم التعلق الذاتي)، لان التعلق الذاتي يكون بجعل الجملتين في القسم الاول - أي الجملة في قوة المفرد- وهنا ((يجب ذكر العاطف) ثم اما ان يكون المخبر عنه في الجملتين شبيئين او شيئا واحدا اما الاول فالمناسبة بين المخبر بهما فقط او بين المخبر عنها فقط او بينهما معا، والاول والثاني (يختل معهما النظم) لانك اذا قلت (زيد طويل والخليفة قصير) مع عدم تعلق حديث بحديث الخليفة (اختل)، وكذلك لو قلت (زيد طويل وعمرو شاعر) (اختل) ايضا، لعدم المناسبة بين طول القامة والشعر فتعين ان الواجب (حصول المناسبتين)، فاما ان كان المخبر عنه فيهما شيئا واحدا كقولك (فلان يضر وينفع ويامر وينهي) ونحوه (تعين دخول العاطف)، لانك اذا قلت (هو يضر وينفع) افاد العاطف انه هو الجامع لها بخلاف ما لو حذفته ((٥)، وقد سبق عبد القاهر الشارح بعرض الاختلالين المتقدمين وموضع عدم الاختلال فضلا عن هذا فان عبد القاهر قد اعطى بديلا لجملة الاختلال بعد ذكر موضعه (١)، الامر الذي لم يرد عند الشارح

(١) ظ: شرح نهج البلاغة: ٥٥/١، وظ: دلائل الاعجاز: ٢٢٤، وحسن التوسل: ١٥٨-١٥٩.

(٢) الظفرة: ٢-١.

(٣) شرح نهج البلاغة: ٥٥/١، وظ: دلائل الاعجاز: ٢٢٧، ونهاية الايجاز: ١٣٠، ومفتاح العلوم: ١٣٧٠، ١٣٦٠، و التبيين في علم البيان: ١٤٥، ١٤٠، وحسن التوسل: ١٥٩.

(٤) شرح نهج البلاغة: ٥٥/١، ودلائل الاعجاز: ٢٢٥، ومفتاح العلوم: ٣٦٠.

(٥) شرح نهج البلاغة: ٥٥/١-٥٦.

(٦) ظ: دلائل الاعجاز: ٢٢٥-٢٢٦.

يقول عبد القاهر : أنه كما يجب ان يكون المحدث عنه في إحدى الجملتين بسبب من المحدث عنه في الأخرى كذلك ينبغي ان يكون الخبر عن الثاني مما يجري مجرى الشبيه والنظير أو النقيض للخبر عن الأول فلو قلت : زيد طويل وعمر شاعر كان خلفا لأنه لا مشكلة ولا تعلق بين طول القامة وبين الشعر وإنما الواجب ان يقال زيد كاتب وعمر شاعر وزيد طويل القامة وعمو قصير ، وجملة الأمر إنها لا تحيء حتى يكون المعنى في هذه الجملة لفظا للمعنى في الأخرى ومضاملا له ، ... وأعلم أنه إذا كان المخبر عنه في الجملتين وأحدا كقولنا هو يقول ويفعل وينفع ويسىء ويحسن ويأمر وينهى وأشباه ذلك ، ازداد معنى الجمع في الواو قوة وظهورا .

وعدم عرض الشارح الشاهد البديل عن (زيد طويل وعمر شاعر) لايعني عدم اعترافه بضرورة وجود البديل ودليل هذا قوله في النص المتقدم ((.. لعدم المناسبة بين طول القامة والشعر ... الواجب حصول المناسبتين))^(١) وهو بهذا يترك المجال للقارىء لاختيار شئيين يخبر بهما بشرط المناسبة بينهما وهو بهذا يعطي الاجمال للقارىء ويترك له التفصيل ، لاعتماد الشارح على الايجاز .

ثالثا: في عطف الجمل على الجمل

يتمثل هذا النوع من العطف في مجموع جمل على مجموع جمل اخرى ، وقد وصفه عبد القاهر بكونه ((فن من القول خاص دقيق ، اعلم ان ممّا يقل نظر الناس فيه من امر العطف))^(٢).

وقد عرض الشارح هذا النوع من العطف بعد تقديمه للمسوغ الذي يجعل من هذا العطف جائزا ، لان الجمل تجمع في الشرط والجزاء لذلك يجوز جمعها بباب العطف ، وهذا المسوغ قد عرض من عبد القاهر^(٣) ، وتأثر به الشارح بقوله : ((.. أنه كما يجوز ان يعطف جملة على جملة كذلك يجوز ان يعطف مجموع جمل على مجموع جمل اخر ، وبيان ذلك ظاهر في صورة الشرط والجزاء فإنه قد يجعل مجموع جملتين شرطا ومجموع اخرين جزءا كقوله تعالى (ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم)^(٤) فأذا ظهر ذلك في الشرط والجزاء ظهر مثله في العطف كقوله تعالى : (وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الْعَرَبِيِّ إِذْ قَضَيْنَا إِلَىٰ مُوسَى الْأَمْرَ وَمَا كُنْتَ مِنَ الشَّاهِدِينَ وَلَا كُنَّا أَتْسَاءً نَاقِرُونَ^(٥) فَطَاوَلْ عَلَيْهِمُ الْعُمُرُ وَمَا كُنْتَ ثَاوِيًا فِي أَهْلِ مَدْيَنَ)^(٥) ويبين الشارح هذا العطف من خلال قوله ان قوله تعالى (وما كنت ثاويا) : ((عطف على قوله وما كنت من الشاهدين) مع ما يتعلق بها اذا لو عطفها على ما يليها لدخلت في حكم لكان قصار

(١) شرح نهج البلاغة : ٥٦/١ .

(٢) دلائل الإعجاز : ٢٤١ .

(٣) المصدر نفسه : ٢٤٣-٢٤٤ .

(٤) قال تعالى : (وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ

وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا) (النساء: ١٥) .

(٥) قال تعالى : (وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الْعَرَبِيِّ إِذْ قَضَيْنَا إِلَىٰ مُوسَى الْأَمْرَ وَمَا كُنْتَ مِنَ الشَّاهِدِينَ * وَكُنَّا

أَتْسَاءً نَاقِرُونَ فَطَاوَلْ عَلَيْهِمُ الْعُمُرُ وَمَا كُنْتَ ثَاوِيًا فِي أَهْلِ مَدْيَنَ تَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا وَلَكِنَّا كُنَّا مُرْسِلِينَ) (القصص ٤٤-٤٥)

التقدير لكنك ماكنت ثاويا وهو باطل ، ولو عطفها على ماكنت من الشاهدين دون ولكننا انشانا لكان في ذلك ازالة لكن عن موضعها وهو غير جائز))^(١)

تطبيقات الشارح على الفصل والوصل

جاءت تطبيقات الشارح اثناء شرحه نصوص نهج البلاغة مشتملة على مواضع الوصل ومعاني حروف الوصل ومواضع الفصل (ترك العطف) ، ويتضح هذا من خلال التطبيقات الآتية .

١. تطبيقات الشارح في مواضع العطف ومعاني حروفه ،منها تعليقه على قول الامام علي (عليه السلام) : ((الْحَمْدُ لِلَّهِ الْفَاقِشِي حَمْدُهُ ، ... الَّذِي عَظَّمَ حِلْمَهُ فَعَفَا))^(١) وذلك بقوله ((... لما كان الحلم يستلزم العفو عن الجرائم والصفح عنها سمي امهاله تعالى للعبد وعدم مؤاخذته بجرائمه عفوا فلذلك اردف وصفه لعظمة الحلم بذكر العفو ،وعطفه بالفاء لاستعقاب الملزوم لازمه بلا مهلة))^(٢) .
ومنها تعليقه على قول الامام علي (ع) : ((رَأَيْتُ ... أَنْ أَبْتَدِيكَ تَعْلِيمَ كِتَابِ اللَّهِ وَتَأْوِيلِهِ ، وَشَرَائِعِ الْإِسْلَامِ وَأَحْكَامِهِ ، وَحَلَالِهِ وَحَرَامِهِ ، وَلَا أَجَاوِزَ لَكَ إِلَى غَيْرِهِ ، ثُمَّ أَشْفَقْتُ أَنْ يَلِدَسَ لَهَيْكَ مَا اخْتَفَى النَّاسُ فِيهِ مِنْ أَهْوَائِهِمْ وَأَرَائِهِمْ مِثْلَ الَّذِي التَّبَسَّ لَهَيْهِمْ))^(٣) ، إذ يقول ان قوله : ورايت حيث عناني .الى اخره . وقوله : ثم اشفقت : ((عطف على رايت : أي كنت رايت ان اقتصر بك على ذلك ولا اتجاوز بك الى غيره))^(٤) ، وللشارح تطبيقات اخرى في هذه المواضع يمكن ملاحظتها في مواضعها من الشرح^(٥) .

(١) شرح نهج البلاغة : ٥٦/١ .

(٢) المصدر نفسه : ٢١١/٤ ، باب الخطب (٢٣٣) في تمحيذ الله وتنزيهه .

(٣) المصدر نفسه : ٢١٦/٤ .

(٤) المصدر نفسه : ١٣/٥ ، ووظ: نهج البلاغة : ٤٥٩ ، وصفوة شروح نهج البلاغة : ٦٣٧-٦٣٨ ، باب الكتب (٣١) وصيته (عليه السلام) لابنه الامام الحسن (عليه السلام) .

(٥) شرح نهج البلاغة : ١٧/٥ - ١٨ .

(٦) ظ: المصدر نفسه : ٢٥٠/١ ، ٢٦٨-٢٦٩ ، ٢٠٢/٤ ، ٢٠٦ ، ٣٧/٥ ، ٣٩-٣٧/٥ ، ٦٨/٥ ، ٧٠ .

٢. تطبيقات الشارح على مواضع الفصل : عرض الشارح هذه المواضع في مقدمته وحاول تطبيقها في شرحه ، واهم هذه المواضع موضع تاكيد الجملة للجملة السابقة عليها ، ومنها تعليق الشارح على قول الامام علي (ع) : ((الْحَمْدُ لِلَّهِ ... أَسْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَا يَسْ مَعَهُ إِلَهٌ غَيْرُهُ))^(١) ، إذ يقول ان قوله : ليس معه اله غيره ((تاكيد لمعنى التوحيد وتقرير لمقتضاها))^(٢) .

ومنها تعليقه على قول الامام (ع) : ((وَاللَّهُ مُسْتَأْذِيكُمْ شُكْرَهُ ، ... لَا تَجْتَمِعُ عَزِيمَةٌ وَوَلِيْمَةٌ ، مَا أَنْقَضَ النَّوْمَ لِعِزَائِمِ الْيَوْمِ ، وَأَمَحَى الظُّمَّ لِتَذَاكِيرِ الْهَمِّ))^(٣) ، إذ يقول في قول الامام (ع) ((لَا تَجْتَمِعُ عَزِيمَةٌ وَوَلِيْمَةٌ)) بان الامام (ع) اكد ذلك بقوله ((ما انقض النوم لعزائم اليوم . واصله ان الانسان يعزم في النهار على المسير بالليل ليقرب المنزل فاذا جاء الليل نام الى الصباح فانقض بذلك عزمه فضربه مثلا لمن يعزم على تحصيل الامور الكبار والسعي فيها ثم يلزم الاناء والدعة ، ومراده انكم مع هذه الدعة وحب الراحة من المتاعب والجهاد لا يتم لكم ما تريدونه وتعزمون عليه من تحصيل السعادة في الدنيا او الآخرة))^(٤) .

وفي الفصل والوصل يمكن القول ان الشارح ادرك اثر هذا الموضوع في البلاغة معللا ذلك الاثر باعتبار غموضه وكون معرفته مؤدية للمعاني كما هي وذلك هو المقصود من علم البلاغة ، فضلا عن ادراكه معظم مواضع العطف والفصل وانواع العطف من جهة ، ومن جهة اخرى فان الشارح اختلف مع عبد القاهر في المنهج من خلال خلاصة مواضع الفصل والوصل حيث عرضها الشارح قبل تفصيلات تلك المواضع بينما عرض عبد القاهر تلك الخلاصة بعد تفصيلات تلك المواضع فضلا عن جمع الشارح فائدة العطف ومعاني حروفه في موضع واحد ، فضلا عن عرض الشارح احد مواضع الفصل وهو (الاعتراض) في مبحث اخر من مباحث البلاغة .

- (١) شرح نهج البلاغة: ٨٤/٢، وظ: نهج البلاغة: ٧٠، وصفوة شروح نهج البلاغة: ١٠٦، باب الخطب (٣٤) القاها يوم التحكيم .
(٢) شرح نهج البلاغة: ٨٥/٢.
(٣) المصدر نفسه: ٣٣٤/٤-٣٣٥، وظ: نهج البلاغة: ٤١٨-٤١٩، وصفوة شروح نهج البلاغة: ٥٨٣، باب الخطب (٢٤٠) من كلام له (عليه السلام) يحث اصحابه على الجهاد .
(٤) شرح نهج البلاغة: ٣٣٦/٤-٣٣٧.

الفصل الثاني

علم البيان

مقدمة

- المبحث الاول : المجاز .
- المبحث الثاني : التشبيه .
- المبحث الثالث : الاستعارة .
- المبحث الرابع : الكناية .

الفصل الثاني علم البيان

هو احد علوم البلاغة التي يرتبط ذكرها بذكر البلاغة العربية^(١)، وهو ايراد المعنى الواحد بطرائق مختلفة، بالزيادة في وضوح الدلالة عليه^(٢). وقد يتبادر الى بعض الازدهان ان العلوم الثلاثة المعاني والبيان والبديع قد نشأ كل واحد منها مستقلا عن الاخر بمباحثه ونظرياته، ولكن الواقع غير ذلك^(٣)، فاذا ما طويت جهود العلماء السابقين الى عبد القاهر الجرجاني يمكن للقارئ ملاحظة عدم الاستقلال في العلوم حتى عند عبد القاهر واللاحقين به. فاذا ما تصفحت كتابي عبد القاهر الجرجاني (دلائل الاعجاز) و(اسرار البلاغة) ترى ان الجرجاني استطاع ان يضع نظرة متكاملة للبلاغة العربية ووضع الاساس لعلمي المعاني والبيان الا انه لم يجعل لكل علم من العلمين دائرة خاصة^(٤)، وجاء بعده الرازي وذكر مصطلحي علم المعاني والبيان لكنه لم يعرفهما او يحدد موضوعاتهما^(٥) كما تقدم، وجاء السكاكي فوضع كتابه (مفتاح العلوم) وهو اول من فصل موضوعات علمي المعاني والبيان كلا على حدة وجعل كثيرا من انواع البديع - التي عرفت فيما بعد - تابعة لعلم المعاني، ولم يجعل علم البديع علما خاصا مستقلا عن علمي المعاني والبيان^(٦).

(١) ظ: علم البيان : ٥.

(٢) ظ: مفتاح العلوم : ٤٣٧ .

(٣) ظ: علم البيان : ٥.

(٤) ظ: البلاغة فنونها وافنانها (علم البيان والبديع) : ٧٤ .

(٥) ظ: الاثر البلاغي في التفسير الكبير : ٨.

(٦) ظ: البلاغة فنونها وافنانها (علم البيان والبديع) : ٧٤.

وبعد الجرجاني والرازي والسكاكي جاء دور الشارح ليذكر مصطلحي علم المعاني وعلم البيان الا انه لم يعرفهما او يحدد موضوعاتهما لكنه ذكر معظم مباحث العلمين فضلا عن ذكر معظم المحسنات العائدة الى اللفظ والمعنى، فعدم الفصل هذا طبيعي لمن اتخذ طريق التلخيص في كتابه فهو لخص كتاب (نهاية الايجاز في دراية الاعجاز) وهذا هو تلخيص لكتابي عبد القاهر المتقدمين فعدم تحديد المباحث عند صاحب الكتاب الاصلي لا بد ان يكون له تاثير على صاحب الكتاب التالي فضلا عن ان العلم الثالث (علم البديع) قد فصل عن علمي المعاني والبيان بعد الشارح.

وقد جاء بدر الدين بن مالك (ت ٦٨٦ هـ)، واختصر (مفتاح) السكاكي، وعد ابن مالك اول من قسم البلاغة الى اقسامها المعروفة الان: المعاني والبيان والبديع^(١).

اما مباحث علم البيان التي تناولها الشارح فهي (المجاز والتشبيه والاستعارة والكناية) وهذا ما سافصله في المباحث الاربعة الاتية :

(١)ظ:البلاغة فنونها وافنانها (علم البيان والبيدع) :٧٤-٧٥ ، وعلم البيان :٢٩.

المبحث الاول (المجاز)

يعد المجاز من الاساليب البلاغية الخاضعة للتطور ، وتاثيرت دراسته في العربية ببواعث الدين الاسلامي ، وافادت من الثقافات الاخرى ، وكانت بداية دراسته لغوية عامة ، ثم توضحت معالمه الاصطلاحية بشكل دقيق على يد عبد القاهر الجرجاني^(١) ، لان عبد القاهر اول من حدد مصطلح (المجاز) وعرفه بقوله : ((كل كلمة اريد بها غير ما وضعت له في وضع واضعها لملاحظة بين الثاني والاول فهي مجاز))^(٢).

واصلح ما قيل حد المجاز في مفهوم ابن ابي الحديد (ت٦٥٦هـ) هو: ((ما افيد به معنى مصطلح عليه غير ما اصطلح عليه في اصل تلك المواضع التي وقع التخاطب بها لعلاقة بينه وبين الاول ، وهذا القيد الاخير يتم تحديد المجاز ، لانه لولا تلك العلاقة لما كان مجازا من الاول بل كان وضعا جديدا))^(٣).

ولم يخرج حد المجاز في المفرد عند الشارح عن هذا الحد^(٤) ، وهو على قرب من تعريف الاصوليين^(٥).

والمجاز باب واسع في اللغة تمتد جذوره الى عصر ما قبل الاسلام متمثلا في الشعر والنثر ممتداً على سير العصور ، لان ((المجاز من احسن الوسائل البيانية التي

(١)ظ:البحث البلاغي عند الاصوليين : حسن هادي محمد ، اطروحة تقدم بها الى مجلس كلية الاداب ، الجامعة المستنصرية ، ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م :١٧٣.

(٢)اسرار البلاغة : للشيوخ الامام عبد القاهر الجرجاني ، تحقيق : هـ رتير ، مطبعة وزارة المعارف ، استانبول ، ١٩٥٤م :٣٢٥.

(٣) الفلك الدائر على المثل السائر : لابن ابي الحديد ، قدم له وعلق عليه : د. احمد الحوفي وديبديوي طبانة ، منشورات دار الرفاعي ، الرياض ، ط٢ ، ١٩٨٤م : ٧٧-٧٨ .

(٤) ظ: شرح نهج البلاغة : ٣٠/١ .

(٥) ظ: البحث البلاغي عند الاصوليين : ١٧٦ .

تهدي اليها الطبيعة ، لا يوضح المعنى ، إذ به يخرج المعنى متصفا بصفة حسية ، تكاد تعرضه على عيان السامع - لهذا - شغفت العرب باستعمال المجاز ، لميلها الى الاتساع في الكلام ، والى الدلالة على كثرة معاني الالفاظ ، ولما فيه من الدقة في التعبير ، فيحصل للنفس به سرور واريحية ، ولامر ما كثر في كلامهم ، حتى اتوا به بكل معنى رائع ، وزينوا به خطبهم واشعارهم ((^(١)) ومن هنا فانه يعطي الاساس لتقديم الصورة بطريقة محسوسة امام السامع .

اسباب العدول من الحقيقة الى المجاز وأهميته .

بما ان الحقيقة والمجاز يختلفان ، باعتبار ان الحقيقة هي الاساس في الكلام والمجاز هو الطارئ في الكلام فان المتكلم قد يلجا الى المجاز ويترك الحقيقة لاغراض بلاغية متنوعة منها الاتساع في استخدام الالفاظ والتوكيد والتشبيه (^(٢)) ، وتأكيد المعنى او ايضاحه احيانا (^(٣)) .

ومن هنا فان الشارح قد عرض دواعي التكلم بالمجاز وارجعها الى غرضين رئيسين هما اما لاجل اللفظ او المعنى ، واولهما يكون لجوهر اللفظ او لاحوال عارضة له ((اما الاول فان يكون اللفظ الدال بالحقيقة ثقيل على اللسان اما لثقل اجزائه او لتنافر تركيبه او لثقل وزنه ويكون المجاز عذبا ، واما الثاني فان يكون المجاز صالحا للشعر او للسجع واصناف البديع دون الحقيقة)) (^(٤)) .

(١) جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع : احمد الهاشمي ، دار احياء التراث العربي ، بيروت - لبنان ، ط١٢ : ٢٩٠ .

(٢) ظ: الخصائص : ابو الفتح عثمان بن جني (ت٣٩٣هـ) ، تحقيق : محمد علي النجار ، دار الشؤون الثقافية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ط٤ ، ١٩٩٠م : ٤٤/٢ .

(٣) ظ: ابن ابي الحديد جهوده النقدية والبلاغية : حامد ناصر عبود ، رسالة ماجستير تقدم بها الى مجلس كلية الاداب ، جامعة البصرة ، ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م : ١٢٦ .

(٤) شرح نهج البلاغة : ٣٢/١ .

اما الغرض الذي يكون لاجل المعنى فقد يقصد المجاز لتعظيم ليس في الحقيقة كما يقال (سلام على المجلس السامي) او لتحقير يكون فيها كما يعبر بالغائط عن قضاء الحاجة او لزيادة بيان اما تقوية لحال المذكور كقولك (رايت اسدا) للانسان الشجاع فانه اتم من قولك (رايت انسانا يشبه الاسد في الشجاعة) او تقوية لحال الذكر وهو المجاز الذي يذكر للتأكيد او لتلطيف الكلام (^(١)) ، وبهذا وجدت الشارح قد ادرك اهمية المجاز باغراض متنوعة للفظ والمعنى ، لان المجاز ((تطوير لدلالة اللفظ وتحميله من المعاني المستحدثة مالا يستوعبه نفس اللفظ في اصل وضعه)) (^(٢)) مما يعطي للغة اتساعا ملحوظا ، لعدم خلو ((استعمال المجاز من ان يكون للبلاغة او التوسع في العبارة او لايضاح المعنى وتقريبه ، ولهذا يعدل عن الحقيقة اليه)) (^(٣)) .

وفضلا عما تقدم من اسباب العدول من الحقيقة الى المجاز واهميته فان الشارح يعرض شرطا في المجاز الذي يؤتى به لاجل المعنى وهو عدم ذكر المعنى تماما ، لان التعبير ((عن الشيء باللفظ الدال عليه على سبيل الحقيقة حصل تمام العلم به فلا تحصل اللذة القوية ، اما اذا عبر عنها بلوازمها الخارجية عرفت لاعلى سبيل الكمال فتحصل الحالة المذكورة كالدغدة النفسانية))^(٤) مثال هذا انك اذا قلت (رايت انسانا يشبه الاسد في شجاعته) فقد فصلت المعاني بتمامها من الفاظها الموضوعية لها فلم يحصل من اللذة ما يحصل من قولك (رايت اسدا في يده سيف) فان الذهن هيهنا يتصور من لفظ الاسد معناه ولوازمه البينة كالشجاعة ثم ينتقل بسبب القرينة الى ملاحظة وجه الشبه في الانسان الذي هو الشجاعة فذلك الانتقال هو محل الدغدة واللذة النفسانية^(٥) ، وهذا الاثر اشار اليه ابن

(١) ظ: شرح نهج البلاغة : ٣٢/١-٣٣.

(٢) ظ: الصورة الفنية في المثل القرآني (دراسة نقدية - بلاغية) : د. محمد حسين علي الصغير ، دار الرشيد ، بغداد ، ١٩٨١ : ١١٥.

(٣) موارد البيان : علي بن خلف الكاتب ، تحقيق : د. حاتم صالح الضامن ، منشورات مجلة المورد ، بغداد ، مجلد (١٧) ، عدد (٣) سنة ١٩٨٨ م : ١٢١.

(٤) شرح نهج البلاغة : ٣٣/١.

(٥) ظ: المصدر نفسه : ٣٣/١.

الاثير بقوله ((اعجب ما في العبارة المجازية انها تنقل السامع عن خلقه الطبيعي في بعض الاحوال حتى انها ليسمح بها البخيل ، ويشجع بها الجبان ، ويحكم بها الطائش المتسرع ، ويجد المخاطب بها عند سماعها نشوة ...))^(١) لان دلالة المفرد ((تتسع لتدل على مدلولات اخرى فالمجاز نقل للفظ عن مجاله المألوف الى مجال اخر غير مألوف))^(٢) فضلا عن ان النفس تتأثر بالمجال غير المألوف ولا تتأثر بالمجال المألوف .

طرائق فصل الحقيقة عن المجاز .

ان الحقيقة هي الاصل في الكلام والمجاز هو الفرع ، ومن هذه العلاقة بين الحقيقة والمجاز كان وقوف البلاغيين عند طرائق الفصل بين الحقيقة والمجاز^(٣) ، وقد ادرك الشارح هذه الطرائق وذلك من خلال ((التنصيص او الاستدلال ، اما التنصيص فمن وجوه : احدها ان يقول الواضع هذا حقيقة وذاك مجاز ، وثانيها ان يذكر واحد منها ، وثالثها ان يذكر خواصهما))^(٤) .

ومن خلال قوله (ذكر خواص الحقيقة والمجاز) وجدت ان الشارح قد ادرك القرينة المانعة من ارادة المعنى الحقيقي في المجاز ، وهذه القرينة هي من خواص المجاز وعدمها من خواص الحقيقة .

علما ان هذه القرينة هي من خواص المجاز التي درسها البلاغيون السابقون للشارح واللاحقون^(٥) ، حيث اجمع معظمهم على اهمية هذه القرينة في فصل الحقيقة عن

(١) المثل السائر : ٣٣/١.

(٢) دلائل الالفاظ : د. ابراهيم انيس ، مكتبة الانجلو المصرية ، مصر ، ط٣ ، ١٩٧٢ م : ١٣٠.

(٣) ظ: الفلك الدائر: ٨٢، وابن أبي الحديد وجهوده: ١٢٣.

(٤) شرح نهج البلاغة: ٣٣/١.

(٥) ظ: الايضاح في علوم البلاغة: الفزويني، تحقيق وتعليق: لجنة من اساتذة كلية اللغة العربية بالجامع الازهر، مطبعة السنة المحمدية، القاهرة: ٢٦٨/٢، ٢٨٧/٢-٢٨٨، ٣١٩، وجواهر البلاغة: ٢٩٠-٢٩١.

المجاز خلافا لاغلب الاصوليين الذين لا يمنعون من ارادة المعنيين الحقيقي والمجازي^(١).

وذكر الشارح هذه القرينة دليل على دخوله ضمن نظرة البلاغيين للمجاز على الرغم من تقارب تعريفه المجاز من تعريف الاصوليين بهذا جمع الشارح بين افكار البلاغيين والاصوليين في المجاز.

تطبيقات الشارح على ما تقدم

حاول الشارح تطبيق افكاره المتقدمة في المجاز من خلال الاتي :

١. قال الامام علي(ع) : ((أَعْقَبْتُ سَدَمًا قَاتَلَكُمْ اللهُ!! لَقَدْ مَلَأْتُمْ قَلْبِي قَيْحًا، وَشَحْنْتُمْ صَدْرِي عَيْظًا وَجَرَّ عُنُقُونِي نَعْبَ التَّهْمَامِ أَنْفَاسًا))^(٢) يقول الشارح مطبقا الغرض النفسي للمجاز بان الامام (ع) اراد من : لقد ملاتم قلبي قيا . اشارة الى بلوغ الغاية في التالم الحاصل له من شدة الاهتمام بامرهم مع تقصيرهم وعدم طاعتهم لاوامره . فعبر بالقبح عن الم قلبه مجازا من باب اطلاق اسم الغاية على ذي الغاية اذ كان غاية الم العضو ان يتقيح . وكذلك اطلاق لفظ الشحن على فعلهم المؤلم لقلبه مجاز لان الشحن حقيقة في نسبة بين جسمين ، وكذلك قوله : وجرعتموني نعب التهمام انفاسا : أي جلبتم لي الهم وقتا فوقتا. مجاز لان التجريع عبارة عن ادخال الماء او نحوه في الحلق وطريان الهم على نفسه وما يلزم الهم من الالام البدنية على بدنه ، وتكرار ذلك منهم يشبه طريان المشروب وتجريعه ، وللامام (عليه السلام) مجاز في قوله انفاسا وهو في الدرجة الثانية استعمل ههنا في كل مقدار من الهم الذي يـرد من قبل اصحابه وقتا فوقتا

(١) ظ: البحث البلاغي عند الاصوليين: ١٧٧.

(٢) شرح نهج البلاغة: ٣٠/٢، باب الخطب (٢٦) القاها حيث بلغه ان سفيان بن عوف الغامدي قد ورد في خيل معاوية الى الانبار وقتل عامله حسان بن حسان البكري ببيان الفرق بين الجهاد وسائر العبادات .

وهو درجة ثانية من المجاز^(١) ، وبهذا ادرك الشارح تاثير لفظ المجاز لبيان الالم لدى المخاطب في هذه الخطبة ليكون اكثر تاثيرا في النفس ، لان ((الامام (ع) يتحرى دقة الالفاظ ليحسن الوصف ويردد الجمل ليكمل معانيه ويؤكددها ، فكل مجازاته

(ع) تعبر عن حالة شعورية اعتملت في نفس الامام ((^(٢) لان طبيعة المجاز تحقيق الابعاد النفسية ((التي يرمي اليها المتكلم من خلاله باعتباره عنصرا من عناصر

التعبير غير المباشر اذ لا بد من ان تكون الدلالة المجازية تحمل معها عنصر الابتكار والدهشة، والمفاجأة، الذي ياخذ بمشاعر المتلقي، ويستولي عليها، حتى يتمكن من اثاره الانفعال المناسب))^(٣) من خلال الصورة المتقدمة التي يسودها جو من الغضب والالم^(٤).

فضلا عن ذلك فقد وجد الباحث فهم الشارح لحقيقة المجاز بالوضع المحسوس لان الامام (عليه السلام) ((في كثير من المواضع يعبر بالصورة الملموسة المحسوسة عن المعنى الذهني او الحالة النفسية فتوثق صلة المتلقي او القارئ بالمعنى وبالتالي تستقر في ذهنه، وتؤثر في فؤاده، وتتجاوب اصداؤها في نفسه فيمتلئ بها احساسا وشعورا ويعرف ما فيها من مغزى واضح وجلي او خفي مستور))^(٥) وهذا ما وجدته في تعليق الشارح على الفاظ (القيح، والشحن، والتجريح، وانفاس).

(١) ظ: شرح نهج البلاغة: ٣٨/٢ - ٣٩.

(٢) الاداء البياني في خطب الحرب في نهج البلاغة: نجلاء عبد الحسين عليوي الغزالي، رسالة ماجستير تقدمت بها الى مجلس كلية الاداب، جامعة الكوفة، ٢٠٠٢م: ٢٧.

(٣) الاسس النفسية لاساليب البلاغة العربية: د.مجيد عبد الحميد ناجي، مطبعة المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، ط١، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م: ٢٠٨.

(٤) ظ: التصوير الفني في خطب الامام (عليه السلام): ٤٠.

(٥) الاداء البياني في خطب الجهاد: ٣٨.

٢. قال الامام علي (ع) : ((قَدْ أَرَلِي إِلَّا الْقِتَالَ أَوْ الْكُفْرَ))^(١) يبين الشارح معنى قول الامام (ع) المتقدم من خلال التساؤل عن وجه الحصر في القتال والجحود مع ان ترك القتال بدون الجحد ممكن، ويرى بيان ذلك من وجهين احدهما ان الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) كان قد امره بقتال من خالفه، لقوله: امرت ان اقاتل الناكثين والقاسطين والمارقين. فلو ترك قتالهم مع ما عليه امر الاسلام من الخطر لكان قد خالف امر الرسول وظاهر ان مخالفة مثله (ع) لاوامر الرسول لا يتصور الا عن عدم اعتقاد حصتها وذلك جهد به وكفر، الثاني يحتمل ان يكون قد تجوز بلفظ الجحود في التهاون بهذا الامر تعظيما له في نفوس السامعين وهو من المجازات الشائعة^(٢).

فبغض النظر عن موضع كلمة (الجحود) وهل تعني الكفر او التهاون فان الشارح قد طبق في الاحتمال الثاني الذي قدمه لبيان غرض اللفظ المتجوز وهو (الجحود) وذلك للتعظيم في نفوس السامعين وهذا الامر الوارد في الاحتمال الثاني اولى من الاحتمال الاول، لكون التهاون سببا طبيعيا للكفر فهل هناك متهاون هو حريص على ايمانه ودينه؟ فتعظيم هذا التهاون لدرجة الجحود امر طبيعي للتعريف باحد النتيجتين المبتغاة من هذا الكلام وهي اما القتال او التهاون الذي يؤدي بدوره الى ضعف الايمان باكماله.

٣. قال الامام (ع) : ((كَانُوا قَوْمًا مِنْ أَهْلِ الدُّنْيَا لَا يُسَوُّوا مِنْ أَهْلِهَا ، ... ، يَرَوْنَ أَهْلَ الدُّنْيَا يُعْظَمُونَ مَوْتَ أَجْسَادِهِمْ ، وَهُمْ أَسَدُ إِعْظَامًا لِمَوْتِ قُلُوبِ أَحْيَانِهِمْ))^(٣).

يقول الشارح مطبقا القرينة المعينة للمجاز من خلال قول الامام (عليه السلام) ((يرون الى آخره. الغرض الفرق بينهم وبين اهل الدنيا ... وانما قال قلوب احيائهم،

ولم يقل قلوبهم، لان موت القلوب قد يكون حقيقة بموت الاجساد ،وقد يكون مجازا وهو موتها بفقدان العلم ونور الحكمة مع حياة اجسادها فكان ذكر الاحياء كالقرينة المعينة لمراد هبذلك الموت مجازا ((^(٤)) ،فقد قدر الشارح اختفاء القرينة ليكون اللفظ بدونها دالا على الحقيقة او المجاز ، وبذكر القرينة يكون اللفظ فيها مجازا فقط .

- (١) شرح نهج البلاغة : ١١٠/٢ ،باب الخطب (٤٢) من كلام له (عليه السلام) وقد اشار عليه اصحابه بالاستعداد لحرب بعد ارساله جرير بن عبد الله البجلي الى معاوية .
(٢) ظ: المصدر نفسه : ١١٤/٢ - ١١٥ .
(٣) المصدر نفسه : ١٠٧/٤ ،باب الخطب (٢٢١) وهذا الكلام في صفة الزهاد .
(٤) المصدر نفسه : ١٠٩/٤

٤. قال الامام علي (ع) : ((يُرِيدُ وَلَا يُضْمِرُ))^(١) يقول الشارح معلقا على هذا النص بعد بيانه لمدار الخطبة وهو التوحيد المطلق والتنزيه المحقق ، باعتبارات من الصفات الاضافية والسلبية ومنها ((يريد ولا يضمم فارادته تعالى تعود الى اعتبار كونه تعالى عالما بما في الفعل من الحكمة والمصلحة الذي هو مبدء فعله ، ولا فرق في حقه تعالى بين الارادة والداعي ، ولما كان المتعارف من الارادة انها ميل القلب نحو ما يتصور كونه نافعا ولذيذا وذلك الميل من المضمورات المستكنة في القلب لا جرم كان اطلاق الارادة في حقه يستلزم تصور الاضمار ولما تنزه سبحانه عن الاضمار لا جرم احترز عنه في اطلاق المرید عليه تعالى فكان ذلك الاحتراز كالقرينة الصارفة للفظ عن حقيقته الى مجازه وهو الاعتبار المذكور ((^(٢) .

وهناك تطبيقات اخرى لاهمية القرينة يمكن ملاحظتها في مواضع ورودها من الشرح^(٣) وهي تؤكد مرة اخرى على مكان الشارح من البلاغيين . ومن التطبيقين الثالث والرابع يمكن القول ان الشارح قد طبق القرينة المانعة من ارادة المعنى الحقيقي بشكل اكثر تفصيلا مما قدمه في مقدمته مما يدل على ان الشارح لم يختصر جميع مادته البلاغية في المقدمة وانما وجد في الشرح المجال الواسع لتقديم مادته البلاغية وعرض تحليلاته البلاغية في معرض بيان تعابير الامام (ع) .

فضلا عن ما تقدم فان الشارح حاول ان يطبق المفاهيم المتقدمة على نص ادبي بليغ مما يدل على ان اسلوبه في بحث البلاغة اسلوب ذوقي يعتمد على تذوقه للنص الذي يدرسه^(٤) ، ودليل هذا شرحه كلام الامام (ع) : ((بصيرٍ إذلا متظورٍ لا يُبصره مَن))

(١) شرح نهج البلاغة: ١٤٨/٤ ،باب الخطب (٢٢٨) في التوحيد .

(٢) المصدر نفسه : ١٧٠/٤ .

(٣) ظ: المصدر نفسه : ٤٢/٢ ، ١٢٦-١٢٧/٤ ، ٢٢٠/٤ .

(٤) ظ: المختصر في تاريخ البلاغة : ١٤-١٥ المدرسة الادبية قد عاش معظم رجالها في بيئة عربية ، وقد كانوا يرمون الى هدفين : الاول : دراسة بلاغة القران ومعرفة مظاهر فصاحته وبلاغته ، الثاني : القدرة على تذوق الكلام الجميل وانشائه ، وخير من يمثل الهدف الثاني ابن الاثير (ت ٦٣٧ هـ) في كتابيه (المثل السائر) و(الجامع الكبير) ، وكامل الدين ميثم البحراني (ت ٦٧٩ هـ) في كتابه (اصول البلاغة) .

حَلَّقِهِ))^(١) ، إذ يقول ((ليس كونه بصيرا بمعنى ان له آلة البصر لتنزهه عن الحواس وجب العدول الى المجاز وهو ان يكون بصيرا بمعنى انه عالم ، (وقرينة

ذلك) قوله اذ لا منظور اليه من خلقه ، لان البصر امر اضافي يلحق ذاته بالنسبة الى مبصر وهو امر يلحق ذاته ازلا وابدا ولا شيء من المبصرات بالحس موجود ازلا لقيام البراهين العقلية على حدوث العالم حتى يمكن ان يلحقه النسبة بالقياس اليه فوجب ان لا يكون من حيث هو هو بصيرا بهذا المعنى))^(٢).

اقسام المجاز :

من المعلوم ان البلاغيين قد قسموا المجاز الى لغوي وعقلي^(٣).

اولا :المجاز اللغوي :

هو مجاز من طريق اللغة لان ((المتكلم قد جاز باللفظة اصلها الذي وقعت له ابتداء في اللغة ووقعها على غير ذلك اما تشبيها - الاستعارة - واما لصلة ملابسة بين ما نقلها اليه وما نقلها عنه - المجاز المرسل ...))^(٤).
ومما تقدم فان المجاز اللغوي يقسم الى المجاز المرسل والاستعارة، ونظرا لكثرة الكلام في الاستعارة فقد افردت لها مبحثا لاحقا بعد التشبيه بوصفه اساساً لها .

(١) شرح نهج البلاغة : ١٠٦/١ ، الخطبة (١) يذكر فيها ابتداء خلق السماء والارض ، وخلق آدم .

(٢) المصدر نفسه : ١٢٩/١ . (البصير فعيل بمعنى فاعل من البصر) .

(٣) ظ: اسرار البلاغة : ٢٧٦-٢٧٧ ، ومفتاح العلوم : ٤٧١ .

(٤) المجاز في البلاغة العربية : د.مهدي صالح السامرائي ، دار الدعوة ، حماة - سوريا ، ط ١ ١٣٣٤ هـ - ١٩٧٤ م : ٨٨، ٨٩ .

المجاز المرسل .

ذكر العلماء بعض انواع هذا المجاز لكنهم لم يحددوا تسميته ومنهم سيبويه والجاحظ وابن قتيبة (ت ٢٧٦هـ) والمبرد (ت ٢٨٥هـ)^(١) وقد عرف بكونه المجاز الذي تكون علاقته بين ما استعمل فيه وما وضع له ملابسة غير التشبيه^(٢).
وقد ورد هذا المجاز عند الشارح في تعريفه المتقدم للمجاز^(٣) ، بتسمية المجاز اللغوي التي ذكرها عبد القاهر على هذا المجاز^(٤) ، اما تسمية هذا المجاز بالمرسل فقد سماه السكاكي في تفريقه بين المجاز المفرد وبين الاستعارة^(٥).

علاقات المجاز المرسل

لقد وقف البلاغيون عند علاقات عديدة يقوم عليها المجاز المرسل فقد ذكرها البلاغيون السابقون والمعاصرون^(٦).

(١) ظ: كتاب سيبويه : ابو بشر عمر بن عثمان المعروف بسيبويه ، تحقيق : عبد السلام محمد هارون ، القاهرة ١٣٨٥ هـ - ١٩٦٦ م : ٢١٢/١ ، والحيوان : ابو عثمان عمر بن بحر الجاحظ ، تحقيق : د. يحيى الشامي ، منشورات دار ومكتبة الهلال ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٨٦ م : ١٨٢/١ ، ٣٠٤/٥ ، وتاويل مشكل القران : ابن قتيبة ، تحقيق : احمد صقر ، المكتبة العلمية ، بيروت - لبنان ، ط ٣ ، ١٤٠١ هـ -

- ١٩٨١م : ١٣٥-١٣٦ ، والكامل في اللغة والادب : محمد بن يزيد المبرد ، علق عليه : محمد ابو الفضل ابراهيم ، دار الفكر العربي ، القاهرة - مصر : ١/١٢٠ .
- (٢) ظ: الايضاح : ٢/٢٧٠ ، وجواهر البلاغة : ٢٩٢ ، ومعجم المصطلحات البلاغية وتطورها : د. احمد مطلوب ، مطبعة المجمع العلمي العراقي ، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م : ٣/٢٠٥ .
- (٣) ظ: شرح نهج البلاغة : ٣٠/١ .
- (٤) ظ: اسرار البلاغة : ٢٧٦-٢٧٧ .
- (٥) ظ: الايضاح : ٢/٢٧٠ ، والبلاغة والتطبيق : ٣٣٢ .
- (٦) ظ: الايضاح : ٢/٢٧٥-٢٧٥ ، والطراز المتضمن لاسرار البلاغة وعلوم حقائق الاعجاز : يحيى بن حمزة العلوي (ت ٧٤٩ هـ) ، مطبعة المقتطف ، مصر ، ١٩١٤ م : ١/٦٩-٧٣ ، وجواهر البلاغة : ٢٩٢-٢٩٦ ، والبلاغة والتطبيق : ٣٣٣-٣٣٦ .

وقد ذكر الشارح معظم هذه العلاقات وسماها اصناف المجاز ^(١) ، منها :

١. التجوز باطلاق السبب على المسبب .

وذلك كاطلاق اسم النظر الذي هو تقليب الحدقة نحو المرئي على الرؤية المسببية منه ، كقولك : نظرته أي رأيت ^(٢) .

وقد حاول الشارح تطبيق هذه العلاقة من خلال :

أ. تعليقه على قول الامام (ع) : في تنزيه الله تعالى باعتبارات من الصفات الاضافية والسلبية ومنها ((يَسْمَعُ لَا بخروق وادوات)) ^(٣) اذ يعلق على هذا القول بادراكه لارادة المعنى المجازي المتمثل في هذه العلاقة من خلال الاعتبار من قول الامام (ع) : يسمع بلا خروق وادوات : أي ليس سمعه باداة هي الاذن والصماخات كما يسمح الانسان لتنزّهه تعالى عن الالات الجسمانية ، وقد كان هذا البرهان كافيا في منع اطلاق السميع عليه تعالى لكن لما ورد الاذن الشرعي باطلاقه عليه ولم يكن حملة على ظاهره وحقيقته وجب صرفه الى مجازه وهو العلم بالمسموعات اطلاقا لاسم السبب على المسبب . اذ كان السمع من اسباب العلم فان كونه تعالى سميعا يعود الى علمه بالمسموعات ^(٤) ، ومن خلال هذا التطبيق وجدت عناية الشارح باهمية القرينة بقول الامام (ع) (لا خروق وادوات) والتي بها يتنزه الباري عز وجل من السمع المادي ، هذا من جهة ومن جهة اخرى فقد عني الشارح بضرورة وجود فائدة من صرف اللفظ عن حقيقته الى مجازه وهذا ما اكد عليه البلاغيون من قبل لانه ((اذا ورد عليك كلام يجوز ان يحمل معناه عن طريق الحقيقة وعلى طريق المجاز ، باختلاف لفظه فانظر : فان كان لا مزية الا على طريق الحقيقة ،

(١) ظ: شرح نهج البلاغة : ٣١/١-٣٢ .

(٢) ظ: المصدر نفسه : ٣١/١ .

(٣) المصدر نفسه : ٤/١٤٧-١٤٨ ، باب الخطب (٢٢٨) .

(٤) ظ: المصدر نفسه : ٤/١٧٠ .

لأنها هي الاصل والمجاز هو الفرع ، ولا يعدل من الاصل الى الفرع الا لفائدة)) ^(١) .

ب. قال الامام علي (ع) : ((حَفِظْ مَا فِي يَدَيْكَ أَحَبُّ لِيَّ مِنْ طَاطِبِ مَا فِي يَدِ غَيْرِكَ ، وَمَرَارَةُ الْيَأْسِ خَيْرٌ مِنَ الطَّاطِبِ لِي النَّاسِ)) ^(٢) ، يقول الشارح معلقا وموظفا

الشعر لخدمة مبتغاه بعد بيانه ان الفصل جاء تنبيها على ضرورة مفارقة الدنيا والوصول الى الآخرة اذ رتب الامام علي (ع) على ذلك الوصية بالحكم المذكورة وذلك من خلال احد مواضع الوصية فقد اطلق الامام (ع) لفظ المرارة على الالم الذي تجده النفس بسبب الياس من المطالب اطلاقا لاسم السبب على المسبب ، وكونه خيرا لما يستلزمه من اكرام النفس عن ذل السؤال ورنيلة المهانة واليه اشار الشاعر بقوله :

وان كان طعم الياس مرّاً فانه ألدّ وأحلى من سؤال الاراذل (٣)

وهذا التوظيف للشعر كان لبيان افضلية تعبير (مرارة الياس) المستخدم بهذه العلاقة من المجاز على تعبير (الطلب الى الناس) وهو توظيف معنوي .

وهناك تطبيقات اخرى لهذه العلاقة يمكن ملاحظتها في مواضع ورودها من الشرح (٤).

(١) المثل السائر : ٦٣/١ .

(٢) شرح نهج البلاغة : ٤٢/٥ ، باب الكتب (٣١) وصيته للامام الحسن بن علي (عليهما السلام) ، كتبها اليهما بحاضرين منصرفا من صفين ، وهذا النص في الفصل التاسع .

(٣) ظ: المصدر نفسه : ٤٨/٥ .

(٤) ظ: المصدر نفسه : ١٧٣/٢ ، ٢٠٦/٢ ، ٦٤-٦٣/٤ ، ٢٥٩/٤ ، ٣٣٢/٤ .

ج. ومن هذه العلاقة تسمية الشيء باسم ما يؤول اليه ((الغائي كتسميتهم العنب بالخمير))^(١) ويمكن ملاحظة هذه العلاقة في تعليق الشارح على قول الامام (ع) : ((بَادِرُ الْفُرْصَةِ قَبْلَ أَنْ تَكُونَ عُصَّةً))^(٢) .

يقول الشارح مدركا هذه العلاقة في الفصل ذاته من الوصية المتقدمة وذلك من خلال أمره بانتهاز الفرصة فيما ينبغي أن يفعل ، ونفره عن تركها بما يستلزمه من الأسف المغص ، واطلق اسم الغصة على الفرصة مجازا تسمية للشيء باسم ما يؤول اليه (٣) .

ومن هذا التطبيق يمكن القول ان الشارح قد ذكر الغرض من لفظة (الغص) وهي المجاز وهذا امر ضروري في المجاز كما تقدم هذا من جهة ومن جهة اخرى فقد اطلق الشارح تسمية (الشيء باسم ما يؤول اليه) من خلال النص المتقدم ، ولم يذكر الشارح هذه التسمية في المقدمة وانما اكتفى بعدها ضمن علاقة اطلاق السبب على المسبب بانه (الغائي) وهذا ما يؤكد مرة اخرى على ان فكر الشارح البلاغي لم يتحدد بالمقدمة البلاغية وانما تعدا هذه المقدمة الى الشرح .

٢. تسمية الشيء باسم ضده كتسمية العقاب بسبب الجريمة بالجزاء المختص بمقابلة الاحسان بمثله (٤) .

ويمكن توضيح هذه العلاقة من خلال تعليق الشارح على قول الامام علي

(الكَلْبَاءُ): ((يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ ، ... مَا عَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمَ ، .. لَهِيَ بِمَا تَعْدُكَ مِنْ نَزُولِ الْبَلَاءِ بِجَسْمِكَ))^(٥) اذ يرى ان الوعد اشارة باعطاء مطلوب ، وقد استعمل الامام (الكَلْبَاءُ) الوعد في مكان الوعيد مجازا اطلاقا لاسم احد الضدين على الاخر كتسمية

(١) شرح نهج البلاغة: ٣١/١ .

(٢) المصدر نفسه: ٤٢/٥ ، باب الكتب (٣١) وصيته للامام الحسن (عليهما السلام) .

(٣) ظ: المصدر نفسه: ٥١/٥ .

(٤) المصدر نفسه: ٣١/١ .

(٥) المصدر نفسه: ٧٤/٤ - ٧٥ ، باب الخطب (٢١٤) قاله عند تلاوته (يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا عَرَّكَ وَوَبَّكَ الْكَرِيمِ) (الانفطار: ٦)

السيئة جزاء^(١) ، وهناك تطبيقات اخرى لهذه العلاقة يمكن ملاحظتها في مواضع ورودها من الشرح^(٢) .

ونظرا لاقتصار جهد الشارح في بعض العلاقات على تعداد هذه العلاقات وتطبيقها اکتفي بالاشارة الى مواضع هذه العلاقات وتطبيقاتها ، ومنها التجوز بلفظ المسبب على السبب^(٣) ، والتجوز باطلاق اسم الشيء على ما يشابهه وهو الاستعارة كما سيجيء بيانها^(٤) ، وتسمية الجزء باسم الكل^(٥) ، وتسمية الكل باسم الجزء^(٦) ، واطلاق ما بالفعل على ما بالقوة^(٧) ، واطلاق المشتق بعد زوال المشتق منه^(٨) ، واطلاق اسم المجاور على مجاوره^(٩) اطلاق اسم المتعلق على المتعلق^(١٠) ، واطلاق اسم الحقيقة العرفية^(١١)

٣. المجاز بسبب النقصان والزيادة .

يكون هذا المجاز من خلال اسقاط لفظ ما من النص او زيادة لفظ ما على ذلك النص ، ولا يكون هذا على الاطلاق وانما بشروط مخصوصة .

(١) ظ: شرح نهج البلاغة: ٧٩/٤ - ٨٠ .

(٢) ظ: المصدر نفسه: ٢٠٩/٤ ، ٢١٠-٢١٥/٥ ، ٦٩ .

(٣) ظ: المصدر نفسه : ٣١/١ ، ٣٢٠/٤ ، ٣١٩/٥ .

(٤) ظ: المصدر نفسه: ٣١/١ .

(٥) ظ: المصدر نفسه: ٣١/١ ، ٣٠٦/٤ ، ٣١٢-٣١١ .

(٦) ظ: المصدر نفسه: ٣١/١ ، ١١٧/٢ ، ١١٩-١٢٠ ، ٢٥٤/٢ ، ٢٥٦-٢٥٧ .

(٧) ظ: المصدر نفسه: ٣١/١ ، ٣٣٤/٥ ، ٣٥٢/٥ ، ٣٥٣ .

(٨) ظ: المصدر نفسه: ٣١/١ .

(٩) ظ: المصدر نفسه: ٣١/١ .

(١٠) ظ: المصدر نفسه: ٣١/١ ، ١٩٣-١٩٢/٤ ، ١٢١-١٢٢/٥ ، ٢١٤/٥ ، ٢١٦-٢١٧ .

(١١) ظ: المصدر نفسه: ٣١/١ .

أ. مجاز النقصان (الحذف)

ادرك الشارح هذا المجاز بعد ذكره قول عبد القاهر الجرجاني^(١) ، وتعليقه عليه اذ يقول : ((قال الامام وتحقيقه ان الكلمة كما انها توصف بالمجاز لنقلها عن

معناها فقد توصف بالمجاز لنقلها عن حكم كان لها الى حكم ليس هي بحقيقة فيه كقوله تعالى (وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ) ^(٢)، والتقدير: واسأل اهل القرية والذي يستحقه في الاصل الجر، والنصب فيها مجاز ^(٣))) ويلق الشارح على النص المتقدم بان ((فيه نظر، لان الاعراب لا يراعي فيه صدق النسبة وكذبها والمطابقة وعدمها فانك لو قلت (لمست السماء) كانت السماء مفعولا به للفعل المتقدم ويستحق النصب حقيقة وكذلك القرية ههنا تستحق النصب حقيقة بالمفعولية اما ان النسبة في نفسها صادقة ام لا فذاك بحث اخر بل الحق انه مجاز في (التركيب والنسبة) فان نسبة السؤال الى اهل القرية حقيقة فيكون اليها مجاز، وان قطعنا النظر عن مباحث النحاة امكن ان يكون الحق ما قاله الامام ^(٤))).

وقد اشترط عبد القاهر في مجاز الحذف ان يكون نقلا في المعنى بعد الحذف لكي توصف الكلمة بالمجاز، ولا تستحق هذه الكلمة اسم مجاز اذا تجوز بالشيء موضعه واصله ^(٥).

ب. مجاز الزيادة .

يكون هذا المجاز بزيادة ما تطرا على النص وتنقله من الحقيقة الى المجاز بشروط معينة، وقد عرض الشارح فهمه هذا المجاز وبين شروطه بقوله: ((المجاز الحاصل بسبب الزيادة فالحق ان الزيادة ان غيرت معنى الكلام الذي يتم بدونها ولا يحتج

(١) ظ: اسرار البلاغة: ٣٨٣.

(٢) قال تعالى: (وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعَيْرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا وَإِنَّا لَصَادِقُونَ) (يوسف: ٨٢).

(٣) شرح نهج البلاغة: ٣١/١-٣٢.

(٤) المصدر نفسه: ٣٢/١.

(٥) ظ: اسرار البلاغة: ٣٨٣-٣٨٤.

فيه اليها كقوله تعالى: (لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ) ^(١) فالمجاز حاصل في (النسبة) اذ كانت نسبة النفي الى من ليس له، وان لم تغير كما في قوله تعالى: (فِيْمَا رَحْمَةً مِّنَ اللّٰهِ) ^(٢) لم يتصور المجاز ههنا ^(٣))) وقد وجدت في النص عرض الشارح لنوعي الزيادة: الاول: الزيادة التي تغير معنى الكلام فالمجاز يحصل في النسبة اذ ان هذه الزيادة تغير النسبة الى الشيء المراد، وان النسبة الى شيء ليس له هذه النسبة هو من المجاز العقلي.

فاذا كان في اسناد الفعل او بمعناه الى غيره فهو مجاز عقلي ^(٤).

الثاني: ان لم تغير الزيادة معنى الكلام لم يحصل المجاز.

وهذان النوعان من الزيادة قد ادركهما عبد القاهر ^(٥) قبل الشارح.

مجاز الزيادة تزول به الكلمة عن اصلها جاز حينئذ ان يوصف ذلك الحكم او ما وقع بانه مجاز، كما في قوله ((لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ)) ان الجر في المثل مجاز لان اصله النصب والجر حكم عرض من اجل زيادة الكاف، واذا كان ذكر اللفظ وحذفه من الجملة سواء لم يصير الكلام مجازا، كما في زيادة (ما) في قوله تعالى (فبما رحمة من الله).

وفي مجاز النقصان والزيادة يمكن القول ان الشارح قد عرض هذين النوعين من المجاز من جهة ومن جهة اخرى فانه سمي مجاز النقصان (الحذف) في الاية المتقدمة (وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ) ^(٦) مجازا في التركيب والنسبة أي احدى تسميات المجاز العقلي – سيفصل لاحقا

(١) قال تعالى : (فَاطِرُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَزْوَاجًا يَنْزَأُكُمْ فِيهِ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ) (الشورى: ١١)
 (٢) قال تعالى: (فِيمَا رَحْمَةً مِنَ اللَّهِ لِيُنْزِلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ) (آل عمران: ١٥٩)
 (٣) شرح نهج البلاغة : ٣٢/١ .
 (٤) ظ: علم البيان : ١٠٩ .
 (٥) ظ: اسرار البلاغة : ٣٨٤ .

(٦) قال تعالى: (وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعَيْرَ الَّتِي أَدْبَرْنَا بِهَا وَإِنَّا لَصَادِقُونَ) (يوسف: ٨٢).
 من خلال ادراكه ان النسبة الى القرية ليس حقيقية وهذه النسبة هي احدى علاقات المجاز العقلي (أي العلاقة المكانية).

ومن الجدير بالذكر هنا ان هذين المجازين (النقصان والزيادة) قد ذكرهما الباحث هنا وان كان لهما علاقة بالمجاز العقلي وتسمياته نظرا لمنهجية الشارح في عرض اقسام المجاز حيث ذكر هذه العلاقات جميعا ضمن موضوع اصناف المجاز ان كان هذا لغويا او عقليا، وبهذا المنهج يمكن القول ان الشارح قد وقف عند جميع اقسام المجاز كمجاز لا عند اصناف المجاز كتسميات وتحديد وهذا ما يلاؤم نظريته الذوقية الى البلاغة سيما اذا ما وجدت ان عبد القاهر الجرجاني قد درس علاقتي المجاز الاخيرة مجاز (النقصان والزيادة) بتسمية (الحذف والزيادة) لا بتسمية المجاز العقلي – في هذين المجازين – فالشارح هنا وان ادرك مفهوم المجاز العقلي وعلاقته المكانية الا انه عرضها ضمن مجاز (النقصان والحذف).

ومن هذا العرض لا يبرز اصناف المجاز عند الشارح لابد من عرض المسألة

الآتية :

اصناف من علاقات المجاز المرسل التي طبقها الشارح ولم ينظر اليها :

١. الحالية :

يذكر لفظ الحال ويراد به المحل لما بينهما من الملازمة ^(١)، وطبق الشارح هذه العلاقة بتعليقه على قول الامام (ع) : ((فَوَلُونَ النَّارَ وَلَا الْعَارَ ، كَأَنَّكُمْ تُرِيدُونَ أَنْ تُكَفِّرُوا الْإِسْلَامَ عَنِّي وَجَهَهُ انْتِهَاكَ لِحَرِيمِهِ وَنَقَضَ لِمِيثَاقِهِ، الَّذِي وَضَعَهُ اللَّهُ كُمْ حَرَمًا فِي أَرْضِهِ ، وَأَمْنَا بَيْنَ خَلْقِهِ)) ^(٢).

يقول الشارح مبينا المعنى والعلاقة من خلال ربط علمي المعاني (بالحذف) والبيان (بهذه العلاقة) عن طريق بيان معنى ((ميثاقه ما اخذ عليهم فيه واسلموا من جزئياته وهي

(١) ظ: الايضاح : ٢٧٥/٢ ، وجواهر البلاغة : ٢٩٥ .

(٢) شرح نهج البلاغة : ٤/٢٩٠ ، الخطبة (٢٣٤) .

الايمان الصادق بالله ورسوله وما جاء به من القوانين الشرعية . ثم وصف ذلك الميثاق بكون الله تعالى قد وضعه لهم حرما في ارضه يمنعهم من كل عدو وامنا بين خلقه لمن دخله واراد محل امن فحذف المضاف او تجوز بلفظ الامن في المامن اطلاقا لاسم الحال على المحل))^(١).

٢. المحلية :

يذكر لفظ المحل ويراد به الحال ^(٢)، وقد فهمت ادراك الشارح لهذه العلاقة من تعليقه على قول الامام علي (ع) : ((إِنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ جَعَلَ الذِّكْرَ جَلَاءَ الْقُلُوبِ ... فَاسْتَنْصَحُوا بِرُؤْيُورِ يَقْظَةٍ فِي لَأَبْصَارِ وَالْأَسْمَاعِ وَالْأَقْيِدَةِ يُذَكِّرُونَ بِأَيَّامِ اللَّهِ))^(٣)، من خلال بيان الشارح لمعنى قول الامام (ع) فاستصحبوا الى قوله : والافئدة ، اذ يرى ان الامام (ع) شرع في وصف حالهم في هديهم لسبيل الله بايامه ، وهي كناية عن شدائده النازلة بالماضين من الامم ، واصله انها في الايام ، ويحتمل ان يكون مجازا اطلاقا لاسم المحل على الحال^(٤)، ومن هذين العلاقتين وغيرهما^(٥)، يمكن تعزيز رأي الباحث بان تطبيقات الشارح اوسع في عرض الافكار البلاغية من تنظيراته التي جاءت مختصرة على الابرز منها .

وفي جميع علاقات المجاز المتقدمة يمكن القول ان الشارح قد ادرك فضلا عن اهمية القرينة المانعة من ارادة المعنى الحقيقي بالمجاز وعرضه معظم المجاز فقد ادرك اهمية المجاز في العلاقات المتقدمة ، لان الامام (ع) قد وظف المجاز المرسل لخدمة افكاره ، لان المجاز

(١) شرح نهج البلاغة : ٣٠٣/٤ .

(٢) ظ: الايضاح : ٢٧٥/٢ ، وجواهر البلاغة : ٢٩٥ .

(٣) شرح نهج البلاغة : ٦٦/٤ ، باب الخطب (٢١٣) قاله عند تلاوة (رجال لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله)

(٤) المصدر نفسه : ٦٩/٤-٧٠ .

(٥) ظ: المصدر نفسه : ٨٠/٤ ، ١٤١/٤ ، ٣٨٠/٤-٣٨١/٤ ، ٤٥/٥ ، ٢٢١/٥ ، ٢٢٣ .

قد طبق الشارح العلاقات الاتية على التوالي (اسم الغاية على غايته ، اسم المقبول على قابله ، اسم المظروف على الظرف ، اسم المفعول على المصدر ، اسم المصدر على المكان) .

المرسل معلوم بانه ((فن متسع رحب ينبسط بين يدي الاديب البليغ ليعبر عما يستجد في حياته من مدلولات وليجسد مشاعره وافكاره بلا عائق من قيد لغوي غير الذوق السليم والاسلوب العربي الاصيل الذي ترسم شواهد الفنية اسس التعبير وسبيل التفنن))^(١) .

ثانيا : المجاز العقلي

من الاساليب البلاغية التي تشير الى البيان والايجاز والالفاظ هنا لم تنتقل عن الاصل اللغوي الموضوعه ازائه ، لكن يعرف عن طريق التركيب في الكلام والاسناد ولا علاقة له بالالفاظ .

وقد تنوع مفهوم هذا المجاز من مجاز ما يحول فعل الفاعل الى المفعول او غير المفعول^(٢) ، الى ذكر المعنى الاصطلاحي وعدم التعريف عند نقل اللفظ من موضوعه الى اخر لغاية بلاغية كما فعل الجاحظ^(٣) ، الى ذكر امثلة لهذا المجاز كما فعل ابن قتيبة والمبرد^(٤) .

فالمجاز العقلي يعني ((ان كل جملة اخرجت الحكم المفاد بها عن موضعه من العقل لضرب من التاول فهي مجاز))^(٥)، ولم يخرج تعريف الشارح لهذا المجاز عن هـ الحد^(٦).

- (١) البلاغة والتطبيق: ٣٣٦.
- (٢) ظ: مجاز القران: ابو عبيدة، تحقيق: محمد فؤاد سزكين، مؤسسة الرسالة، ط٢، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م: ١٢/١-١٣، الآية (ما ات مفتاحه لتتوء بالعصبة) القصص: ٧٦.
- (٣) ظ: الحيوان: ١٧٨/٥.
- (٤) ظ: تاويل مشكل القران: ٢٩٦، والكامل في اللغة والادب: ١٣٥/١.
- (٥) اسرار البلاغة: ٣٥٦.
- (٦) ظ: شرح نهج البلاغة: ٣٠/١.
- المجاز في الجمل: (كل جملة خرج الحكم المفاد بها عن موضعه في العقل بضرب من التاويل فهو مجاز كقوله تعالى: ﴿رَأَى حَرْجَتِ الْأَرْضِ أَثْقَالَهَا﴾ (الزلزلة: ٢)
- ولعبد القاهر الجرجاني الفضل في الفصل بين المجاز اللغوي والمجاز العقلي، فقد اولى المجاز العقلي عناية كبيرة، وكان السبب في دراسته دراسات عميقة^(١)، وقد حدد عبد القاهر طريق هذا المجاز^(٢) وفصل علاقته^(٣).

- (١) ظ: فنون بلاغية: د. احمد مطلوب، نشر دار البحوث العلمية في الكويت، ط١، ١٣٩٥هـ - ١٩٧٥م: ٩٦-٩٧، والبيان العربي من الجاحظ الى عبد القاهر (مقدمة كتاب نقد النثر) الذي نسب خطأ لقدامى ابن جعفر: د. بطة حسين، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م: ٢٩.
- والمجاز في البلاغة العربية: ١٨.
- (٢) ظ: دلائل الاعجاز: ٢٨١.
- حدد عبد القاهر طريق هذا المجاز وهو ان يكون التجوز في حكم يجري على الكلمة فقط وتكون الكلمة متروكة على ظاهرها، ويكون معناها مقصودا في نفسه ومرادا من غير تورية ولا تعريض، مثل (نهارك صائم وليلك قائم وتجلي همي)، وقوله تعالى (فما ربحت تجارتهم).
- (٣) ظ: اسرار البلاغة: ٣٤٢-٣٤٣.
- يقول عبد القاهر ينبغي ان تعلم من حقاك اذا اردت ان تقضي في الجملة بمجاز او حقيقة ان تنظر اليها من جهتين: احدهما ان تنظر الى ما وقع بها من الاثبات اهو في حقه وموضعه ام قد زال عن الموضع الذي ينبغي ان يكون فيه، ان تنظر الى المعنى المثبت اعني ما وقع عليه الاثبات كالحياة في قولك (احيا الله زيدا) والشيب في قولك (اشاب الله راسي) اثابت هو على الحقيقة ام قد عدل به عنها، واذا مثل لك دخول المجاز على الجملة من الطريقتين عرفت ثباتها على الحقيقة منها، فمثال ما دخله المجاز من جهة الاثبات دون المثبت قوله:

وشيب أيام الفراق مفارقي وانشرن نفسي فوق حيث تكون
وقوله: اشاب الصغير وافنى الكبير كر الغداة ومر العشي

المجاز واقع في اثبات الشيب فعلا للايام وكر الليلي وهو الذي ازيل عن موضعه الذي ينبغي ان يكون فيه، لان من حق هذا الاثبات اعني اثبات الشيب فعلا ان لا يكون الا من اسماء الله تعالى فليس يصح وجود الشيب فعلا لغير القديم سبحانه وقد وجه في البيتين كما ترى الن الايام وكر الليلي

وذلك مالا يثبت له فعل بوجه لا شيب ولا غير شيب – واما المثبت فلم يقع فيه مجاز لانه الشيب وهو موجود كما ترى . وهكذا اذا قلت
سرنى الخبر وسرنى لقاؤك ، فالمجاز في الاثبات دون المثبت لأن المثبت هو السرور وهو حاصل على حقيقته .

وقد وجدت ادراك الشارح لهذا النوع من المجاز وعلاقة (الاثبات دون المثبت) ضمن عرضه اقسام المجاز بقسم المجاز المركب وهو ((ان يستعمل كل واحد من الالفاظ المفردة في موضعه الاصلي لكن (التركيب) لا يكون مطابقا لما في الوجود مثاله قوله تعالى(وَأَحْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا) ^(١)، وقول الشاعر :

اشاب الصغير وافنى الكبير كـر الغداة ومـر العشي

وهذا المجاز (عقلي) لان نسبة الاخراج الى الارض والا شابة الى كر الغداة ومـر العشي حكم عقلي عدل به عن الفاعل الحقيقي وهو الله سبحانه الى غير من هو له وهو الارض والغداة والعشي)) ^(٢).

وقد تجتمع العلاقتان المتقدمتان عند عبد القاهر ^(٣)، وقد وجدت هذا الجمع عند الشارح من خلال المجاز المركب الذي تجتمع فيهما معا . الاثبات والمثبت – بقوله ممثلا لهذا المجاز ((كقولك لمن تحبه احياني اکتحالي بطلعتك ، فان لفظتي الاحياء والاکتحال مع عدم المطابقة لما في نفس الامر ايضا)) ^(٤).

(١) الزلزلة: ٢

(٢) شرح نهج البلاغة : ٣٠/١-٣١.

(٣) ظ: اسرار البلاغة : ٣٤٤.

يقول عبد القاهر في اجتماع العلاقتين : قد يتصور ان يدخل المجاز الجملة من الطريقتين جميعا وذلك ان يشبه معنى وصفة بصفة فيستعار لهذه اسم تلك ثم يثبت فعلا لما لا يصح الفعل منه او فعل تلك الصفة فيكون ايضا في كل واحد من الاثبات والمثبت مجاز ، كقول الرجل لصاحبه (احببني رؤيتك ، يريد انستني وسرتني ونحوه ، فقد جعل الانس والمسرة الحاصلة بالرؤية حياة اولا ثم جعل الرؤية فاعلة تلك الحياة .
(٤) شرح نهج البلاغة : ٣١/١.

علما ان العلاقة الاولى – الاثبات دون المثبت – هي التي عدها عبد القاهر من المدركات بالعقل اذ يقول بخلاصته للعلاقتين ((... اذا قد تبين لك المنهاج في الفرق بين دخول المجاز في الاثبات وبين دخوله في المثبت وبين ان ينتظمهما وعرفت الصورة في الجميع فاعلم انه اذا وقع في الاثبات فهو متلقى من العقل واذا عرض في المثبت فهو متلقى من اللغة)) ^(١).

ومن هنا وجدت عدم ذكر الشارح العلاقة الثانية – المثبت دون الاثبات – بشكل منفرد باعتبارها عائدة الى اللغة ، وبهذا يكون الشارح متأثرا بافكار عبد القاهر البلاغية ، وقد اعترف الشارح بهذا التأثير في ختام عرضه لاقسام المجاز بان هذا العرض هو تلخيص عبد القاهر ^(٢).

ومّا تقدم فان المجاز العقلي هو اسناد الفعل او ما في معناه الى غير فاعله الحقيقي^(٣).

تسميات المجاز العقلي .

للمجاز العقلي تسميات عديدة تدل معظمها على مفهوم المجاز العقلي ،ومن هذه التسميات :الحكمي والعقلي والاسنادي والمجاز في الاثبات^(٤).

(١) اسرار البلاغة : ٣٤٤-٣٤٥.

(٢) شرح نهج البلاغة : ٣١/١.

(٣) ظ:جواهر البلاغة : ٢٩٦.

(٤) ظ:دلائل الاعجاز : ٢٨٢، واسرار البلاغة : ٣٤٢- ٣٤٥، والتبيان في البيان :شرف الدين الطيبي،تحقيق :د.توفيق الفيل ود.عبد اللطيف لطف الله، مطبعة ذات السلاسل، الكويت، ط ١ ، ١٤١٦ هـ - ١٩٨٦ م : ٢٠٨، والاتقان في علوم القرآن :جلال الدين السيوطي، مطبعة حجازي، القاهرة، د.ت : ٣٦/٢ وعلم البيان : ١٠٩.

وقد كان هذا التعدد في تسميات المجاز العقلي مدركا من قبل الشارح ،فقد وجدت تسمية المجاز العقلي قد وردت عنده في لفظه (العقل)^(١) من تعريفه هذا المجاز فضلا عن وجودها في تناوله لشواهد المجاز المركب^(٢) المتقدمة ،اما التسمية الثانية وهي الحكمي من تعريفه لهذا المجاز ايضا^(٣) ،فضلا عن تسميات المركب والنسبة والجمل والتركيب من خلال تعريفه للمجاز وتفصيل شواهد هذا المجاز^(٤).

ومن هنا يمكن حصر تسميات المجاز العقلي عند الشارح بـ (المجاز العقلي ،والمركب ،والنسبة ،والجمل ،والتركيب ،والحكم) وهي التي ادركها عبد القاهر من قبله وبهذا اثر عبد القاهر وافكاره على الشارح .

تطبيقات الشارح على المجاز العقلي

اولا:

أقال الامام علي (ع) : ((أَمَّا قَوْلُكُمْ أَكُلُّ ذَلِكَ كَرَاهِيَّةُ الْمَوْتِ ؟ فَوَاللَّهِ مَا أَبَالِي أَدَخَلْتُ إِلَى الْمَوْتِ أَوْ خَرَجَ الْمَوْتُ لِي))^(٥) ،يقول الشارح مطلقا تسمية (نسبة مجازية) من خلال ايراد الامام (ع) لـ ((شبهة الاولين ... ، ونسبة الدخول على الموت والخروج اليه (نسبة مجازية) تستلزم ملاحظة تشبيهه بحيوان مخوف))^(٦).

وفي اسناد خروج الموت علاقة سببية^(٧) ،اذ جاء المجاز العقلي ذو العلاقة السببية والفعل خرج اسند الى الموت ،والموت لا يخرج ،وانما عدم مبالاة الامام (ع) في تعرضه للموت سواء دخل هو الى الموت او خرج والعلاقة هي التي

(١) ظ:شرح نهج البلاغة : ٣٠/١.

(٢) ظ:المصدر نفسه : ٣٠/١-٣١.

(٣) ظ:المصدر نفسه : ٣٠/١.

(٤) ظ:المصدر نفسه : ٣٠/١-٣١.

(٥) المصدر نفسه : ١٤٥/٢ ،الخطبة (٥٤)

(٦) المصدر نفسه : ١٤٥/٢.

(٧) ظ:جواهر البلاغة : ٢٩٥.

علاقة الاسناد الى السبب ،نحو :

إني لمن معشر أفنى أوائلهم قِيلَ الْكَمَالُ الْإِيْنِ الْمَحَامُونَا

سوغت هذا الاسناد ،والقرينة المانعة من ارادة الاسناد الحقيقي هي ادراكنا بعقولنا ان الموت لا يتحرك ،فهو امر مدرك غير محسوس ،وهذا الاستعمال حقق للامام (ع) اظهار قدرته على مواجهة الموت في الاحوال كلها ^(١) ،وهناك تطبيقات اخرى للشارح بهذه التسمية يمكن الرجوع اليها في مواضعها من الشرح ^(٢) .

ب.فضلا عن تطبيق الشارح للنسبة المجازية فقد ادرك الشارح التأثير الذي يتركه الاسناد المجازي على السامع وهذا ما وجدته في تعليقه على قول الامام (ع) في صفات بعض الفساق : ((.... وَآخَرَ قَدْ تَسَمَّى عَالِمًا وَلَا يَسْرِبُ بِهِ فَاقْتَبَسَ مِنْ جُهَالٍ وَأَضَالِيلٍ مِنْ ضَلَالٍ)) ^(٣) ،اذ يقول في بيان معنى صفة الفساق ان نسبة الاقتباس الى الجهل (نسبة مجازية) باعتبار ان الجهل يشبه العلم في كونه مستفادا على وجه التعلم والتعليم ،والاضاليل من لوازم الجهالات وهو الانحراف عن سواء السبيل ،وانما قال من جهال وضلال ليكون اثبات الجهل والضلال له اكد فان تلفههما عن الجهال الضلال واعتقادهما اثبت وارسخ (في النفس) من سائر الجهالات ^(٤) .

وقد فهم الشارح تعابير الامام (ع) المثبتة في النفس ،من خلال المجاز الذي قدّم وظيفة نفسيّة من خلال التعابير المستخدمة ، ف ((الابتكار في الاسلوب هو مصدر عن موهبة طبيعية او طول مران ،وخير الكلام ما نقدر به على الظفر بافكار جديدة في يسر)) ^(٥) .

(١)ظ:الاداء البياني في خطب الحرب :٣١ .

(٢)ظ:شرح نهج البلاغة :١٣٥/٢-١٣٦، ٢٤٣/٢، ٢٣٩ .

(٣)المصدر نفسه :٢٩٧/٢، الخطبة (٨٤) ،الفصل الثاني :في صفات بعض الفساق .

(٤)ظ:المصدر نفسه :٢٩٧/٢ .

(٥)النقد الادبي الحديث :دمحمد غنيمي هلال ،دار النهضة للطباعة والنشر ،القاهرة :١٢٢ .

ثانيا :تطبيقات العلاقة المكانية والزمانية ^(١) :

أ.قال الامام علي (ع) : ((كَبَسَ لِأَرْضِ عَمَى مَوْرَ أَمْوَاجِ مُسْتَقْلِحَةٍ ،فَدَ أَسْفَ هَيْدَ بُهْ تَمْرِيهِ الْجَنُوبُ دِرَرَ أَهَاضِيْبِهِ وَدَقَعَ شَبِيْلِيهِ ه ، ... فَهِيَ تَبْهَجُ زِيْنَةَ رِيَاضِهَا ،وَتَرْدُهِي بِمِا بَلَّ سَنَّهُ مِنْ رِيْطِ أَرَاهِيْرِهَا ،وَلَحْيَةِ مَا سُمِطْنَبْرِهِ مِنْ نَاصِرِ أَنْوَارِهَا ، ... جَوَادِ طُرُقِهَا)) ^(٢) ، يقول الشارح - مبينا سبب الاسناد الى المكان المعين (الجنوب) ومطلقا تسمية لم يطلقها بمقدمته - اسند (المري) الى (الجنوب) مجازا او لان لها سببية ما في نزول الغيث وانما (خص) الجنوب لانها في اكثر البلاد حارة رطبة اما الحرارة فلانها تاتي من الجهة المتسخنة بمقاربة الشمس ،واما الرطوبة فلان البخار اكثرها جنوبية والشمس تفعل بقوة ويتبخر عنها ابخرة

تخالط الرياح لذلك كان الجنوب اولى بالذكر لكونه استصحابا للابخرة فلذلك كان السحاب اكثر انعقادا معهما ومصاحبة لها ولان حرارته تفتح المسام ، ولرطوبتها ترخى فكان درور المطر عنها اكثر ، فضلا عن ان الامام (ع) نسب الابتهاج والازدهاء واللبس الى الارض ذات الازهير مجازا ملاحظة لشبهها بالمرأة المتبجحة بما عليها من فاخر الملبوس وجميل الثياب (٣).

(١) ظ:جواهر البلاغة: ٢٩٦.

الاسناد الى المكان نحو ((وجعلنا الانهار تجري من تحتهم)) فقد اسند الجري الى الانهار ، وهي امكنة للحياة ، وليست جارية بل الجاري ماؤها ، والاسناد الى الزمان نحو (من سره زمن ساءته ازمان) اسند الاساءة والسرور الى الزمن ، وهو لم يفعلهما ، بل كانا واقعين فيه على سبيل المجاز

(٢) شرح نهج البلاغة : ٣٦٧-٣٦٤/٢ ، ٣٦٩ ، الخطبة (٨٨) الاشباح ، وهنا صفة الارض .

اسف : دنا من الارض لنقله ، وهيد به : ما تهدب منه الى الارض أي تدلى .
وتمرية : تستخرج ما فيه من الماء ، والدرر جمع درة بالكسر وهي كثرة اللين وسيلانه . والاهاضيب : جمع هضاب وهو جمع هضب وهو جلبات القطر بعد القطر والشايبب : جمع شؤبوب وهو الرشقة القوية من المطر

(٣) ظ:المصدر نفسه : ٣٧٠/٢-٣٧٢.

وهنا يمكن القول ان الشارح قد ادرك تسمية (المجاز الاسنادي) وهي احدى تسميات المجاز العقلي المتقدمة ، ولم يذكر الشارح هذه التسمية في المقدمة ، وبهذا دليل اخر على سعة الافكار عند الشارح في تطبيقاته عند شرحه على حساب افكاره البلاغية المذكورة في مقدمته وهذا امر طبيعي اذا ما فهمت ان مقدمة الشارح جاءت مختصرة لأدراك نصوص نهج البلاغة ، ويزداد هذا الاختصار الى درجة السعة في التطبيقات بسبب اعتماد هذه التطبيقات على ورود هذه المباحث ام عدم ورودها ، وبما ان معظم المباحث البلاغية قد وردت في نهج البلاغة ، لذلك وجدت الشارح يعرض افكاره البلاغية بسعة كبيرة في التطبيقات .
علما ان هنالك تطبيقات اخرى للشارح لهذه التسمية يمكن الرجوع اليها في مواضعها من الشرح (١).

فضلا عن ذلك فقد ادرك الشارح في التطبيق المتقدم اهمية المكان الذي يسند اليه ووجوب ملائمة للمعنى المراد ، وهناك تطبيق اخر لهذا الادراك يمكن الرجوع اليه في موضعه من الشرح (٢) ، الا ان الشارح لم ينص على ان هذا الاسناد علاقته مكانية الا انه عبر عن هذا اللفظ في معنى شرحه في التطبيق المتقدم .
ب. قال الامام علي (عليه السلام) : ((أَمَّا بَعْدُ ، فَفَقَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِي عَلَيكُمْ حَقًّا وَلَا يَأْتِيكُمْ أَمْرًا ، ... فَصَلِّحْ ذَلِكَ الزَّمَانَ ، وَطَمِّعْ فِي بَقَاءِ الدَّوْلَةِ)) (٣) ، يقول الشارح مدركا (العلاقة الزمانية) ومطبعا تسمية (النسبة) للمجاز العقلي من خلال بيانه ان نسبة الصلاح الى الزمان مجاز . اذ الصلاح في الحقيقة يعود الى حال (اهل) الزمان وانتظام امورهم في معاشهم ومعادهم ، وانما يوصف بالصلاح والفساد باعتبار وقوعها فيه وكونه من الاسباب المعدة لهما (٤) ، ومن هذا التطبيق يمكن القول ان الشارح قد ادرك العلاقة الزمانية ادراكا تاما وتسمية حيث قدر وجه الحقيقة ليثبت ان النسبة الى الزمان مجازية .

(١) ظ:شرح نهج البلاغة : ٣٩٨/٢ ، ٣٩٥ ، ٣/٤ .

(٢) ظ:المصدر نفسه : ٢٠٨/٤ .

(٣) المصدر نفسه: ٣٨/٤، الخطبة (٢٠٧) يرغب اصحابه في الوحدة وجمع الكلمة والاتفاق على اوامره .
(٤) المصدر نفسه: ٤٣/٤-٤٤ .

وقبل منتهى هذه التطبيقات لابد من ذكر اشارتين :

احدهما : ان هناك تطبيقا اطلق فيه الشارح تسمية المجاز العقلي باسم (الاسناد) ، واطلق تسمية (التركيب) في ذات التطبيق ، ومن المعلوم ان التسمية الاولى وردت في تطبيقاته فقط والثانية قد وردت في المقدمة ، وهذا يدل على جمع الشرح ومقدمته لافكار الشارح البلاغية ، ويمكن ملاحظة هذا التطبيق في موضع وروده من الشرح (١) .
والاخرى : تتمثل في ادراك الشارح لعلاقة اقامة العلة القابلة مقام العلة الفاعلة (٢) من خلال تطبيقها الذي يمكن ملاحظته في موضع وروده من الشرح (٣) .

وفي المجاز العقلي يمكن القول ان الشارح افاد افادة مباشرة من عبد القاهر في عرضه هذا الموضوع ، هذا من جهة ومن جهة ثانية ادرك معظم تسميات المجاز العقلي اذ ذكر في المقدمة تسمية (العقلي ، والنسبة ، والجمل ، والمركب ، والحكم) و اضاف تسمية (المجاز الاسنادي) في تطبيقاته ، اما تسمية (المجاز في الاثبات) فقد عرض الشارح شواهدا في مقدمته ، ومن جهة ثالثة ادرك معظم علاقات المجاز العقلي ك (المكانية والزمانية) في تطبيقاته .
ومن تسمية المجاز العقلي بالاسنادي وذكر علاقاته في تطبيقات الشارح دليل على ان افكار الشارح البلاغية في شرحه كانت تكملة لما ورد منها في مقدمته النظرية التي تقدمت الشرح ، وان تلك المقدمة لم تكن مستوعبة لكل افكاره وجهوده البلاغية بل ان الشرح والمقدمة يتكاملان لرسم صورة جهده البلاغي .

(١) ظ: شرح نهج البلاغة : ٣٧٠/٤ ، ٣٧٢-٣٧٣ .

(٢) ظ: جواهر البلاغة : ٢٩٧ .

(٣) ظ: شرح نهج البلاغة : ٢٢٠/٤ ، ٢٢٩ .

المبحث الثاني (التشبيه)

ان التشبيه في كل كتب البلاغة هو اصل لها لذلك تقدم عليها (١) .
عقد صلة بين شيئين أو أكثر لاشتراكهما بصفة ما بواسطة الكاف ونحوها (٢) ، وهو من اكثر الالوان البلاغية شيوعا في الكلام العربي شعره ونثره وورد في القرآن الكريم كثيرا بمختلف انواعه ، فيزيد المعنى وضوحا ويكسبه تأكيدا (٣) ، ويستخدم التشبيه لتقرير حالة تعود الى الطرف الاول في ذهن السامع حيث يراد ابراز الامور المعنوية في صورة حسية مشاهدة حتى تتمكن في ذهن المخاطب (٤) .

وللعلماء السابقين لعبد القاهر جهود عديدة في التشبيه، فقد وضعه سيبويه ضمن موسعات الكلام^(٥)، وعده ابو عبيدة تارة مع الكناية وتارة يشير الى مصطلح التمثيل ويقصد به التشبيه^(٦)، وسلط الجاحظ الضوء على جملة من قضاياها مما دعا بالآخرين الى اتمام الصورة من بعده^(٧)، وعني ابن قتيبة ببيان العلاقة بين المشبه والمشبه به ووجه المقاربة

- (١) ظ: اسرار البلاغة: ٢٨، والبلاغة العربية قراءة اخرى: د. محمد عبد المطلب، الشركة المصرية العالمية للنشر، ط ١، ١٩٩٧ م: ١٣٥-١٣٦.
- (٢) ظ: العمدة في محاسن الشعر وأدابه ونقده: ابن رشيق القيرواني، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، القاهرة، ط ٢، ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ م: ٢٨٦/١، والايضاح: ٢١٣/٢، والطراز: ٢٦٣/١ - ٢٦٤.
- (٣) ظ: كتاب الصناعتين: ٢٤٠-٢٤٣.
- (٤) ظ: القرآن اعجازه وبلاغته: د. عبد القادر حسين، مطبعة الامانة، مصر، ١٩٧٥ م: ١٤٨-١٤٩.
- (٥) ظ: الكتاب: ٢١٢/١.
- (٦) ظ: مجاز القرآن: ٧٣/١، ٢٦٩/١.
- (٧) ظ: فن التشبيه: د. علي الجندي، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، ط ٢، ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م: ٣٨/١.

بينهما^(١)، وذكر حيناً اخرى الوانا من التشبيه منها التشبيه الحسن والقبيح وجعل الاصابة في التشبيه احد شروط اختيار الشعر وحفظه^(٢).

وعقد المبرد باباً للتشبيه وحده^(٣)، وعرفه الرمانى وبين فائدته^(٤)، وعرفه العسكري وبين بعض انواعه^(٥)، وعرفه القيرواني^(٦).

ووصل الدور الى عبد القاهر فعرفه بقوله ((ان التشبيه ان تثبت لهذا معنى من معاني ذلك، او حكما من احكامه، كاثباتك للرجل شجاعة الاسد وللحجة حكم النور في انك تفصل بها بين الحق والباطل، كما يفصل بالنور من الاشياء))^(٧)، علما ان ما كتبه عبد القاهر في التشبيه من اوسع الدراسات التي سبقته، واكثرها عمقا وتحليلا حتى كانه الف اسرار البلاغة لهذا الغرض^(٨)، وهذا ما سيلحظ في تأثيراته على الشارح.

- (١) ظ: ابن قتيبة ومقاييسه البلاغية والنقدية: د. رمضان الجربي، المنشأة العامة للنشر والتوزيع والاعلان، طرابلس - ليبيا، ط ١، ١٣٩٣ هـ - ١٩٨٤ م: ١٤١.
- (٢) ظ: الشعر والشعراء: ابو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، حققه وضبط نصه: د. مفيد قحيمة، راجعه وضبط نصه: نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط ٢، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م: ٣٣، ٢٦، ٣٤.
- (٣) ظ: الكامل في اللغة والادب: ٣/٣، ٣٢/٥٢.

- (٤) ظ: الرماني وجهوده البلاغية: فوزي ابراهيم عبد الرزاق، رسالة ماجستير تقدم بها الى مجلس كلية الاداب، جامعة بغداد، ١٤١٠ هـ - ١٩٨٩ م: ٩٦.
- (٥) ظ: كتاب الصناعتين: ٢٣٩، ٢٤٩ وما بعدها .
- (٦) ظ: العمدة: ٢٦٨/١.
- (٧) ظ: أسرار البلاغة: ٦٨.
- (٨) ظ: عبد القاهر بلاغته ونقده: د. احمد مطلوب، مطبعة بيروت، ط ١، ١٣٩٣ - ١٩٧٣ م: ١٢٥.

تقسيمات التشبيه

تتنوع تقسيمات التشبيه من خلال عدة جهات، منها ما يرجع الى طرفيه من حيث المحسوس والمعقول والمفرد والتركيب من ناحية ومن ناحية وجه الشبه المتمثلة بالمفصيل والمجمل والقريب والبعيد والتمثيل وغير التمثيل .

اولا :تقسيم التشبيه باعتبار طرفيه ويشمل :

١. في المتشابهين من حيث (محسوس او معقول)

يحدد الشارح هذا التقسيم باربعة اقسام رادا على من رفض القسم الرابع بقوله في المتشابهين بـ ((انهما اما محسوسان : كقول علي (ع) لاهل البصرة كاني بمسجدكم هذا كجؤجؤ سفينة ، او معقولان : كقول علي (ع) اذاريكم كما تداري البكار العمدة والثياب المتداعية . فان المتشابهين ههنا هو مداراته ومداراة اهل البكار لها ، والمدارة معنى اضافي معقول ومابه المشابهة هو الصعوبة ههنا كالصعوبة هناك))^(١) والثالث يكون فيه المشبه معقول والمشبه به محسوس كتشبيه الامام (ع) للامرة القصيرة بلعقة الكلب انفه . لان الامرة حالة معقولة اشبهت لعقة الكلب انفه في السرعة وهي امر محسوس ، او بالعكس المشبه محسوس والمشبه به معقول كقول الشاعر :

كان بصاص البدر من تحت غيمه نجاة من الباساء بعد وقوع
وكقول صاحب بن عباد وقد اهدى عطرا الى القاضي ابي الحسن :

أهديت عطراً مثلاً طيب ثنائهِ فكأنما أهدى به أخلاقهُ^(٢)
وبعد هذا العرض فان جهد الشارح وادراكه هذه المسألة متأت من عرض كلام فخر الدين الرازي في منع القسم الرابع وردّ الشارح على هذا المنع بقوله ان منع فخر الدين لهذا القسم اعتمادا منه على ان العلوم العقلية مستفادة من الحواس فكان المحسوس اصلا

(١) شرح نهج البلاغة: ٣٤/١.

(٢) ظ: المصدر نفسه: ٣٤/١.

وهو محال ، وهذا سهو ، فان الحواس وان كانت طريقا للعلم انها ليست كل الطرق له سلمناه لكن الممنوع انما هو جهة ما هو فرع لذلك الاصل لا مطلقا وههنا ليس كذلك فان المعقول فرع للمحسوس من جهة ما هو مستفاد عنه فيمتنع ان يعود اصلا من تلك الجهة لكنه لا يمتنع ان يكون فرعا من تلك الجهة ومع ذلك يكون اصلا في التشبيه والملاحظات الذهنية^(١).

وفيما وجدت من قول الشارح في القسم الرابع يمكن القول انه حاول ان يدلل على جواز تشبيه المحسوس بالمعقول وذلك من خلال الاثبات بان الحواس وان كانت اعظم طرق العلم متانية منها ، الا انها لا تعني اداة لكل الطرق ومن هذا يمكن ان يكون الفرع اصلا في التشبيه لعلاقة الاصل بكل الفروع فيمكن ان يكون الفرع العقلي اصلا ليكون التشبيه مكونا من تشبيه المحسوس بالمعقول .
فضلا عن ذلك فان جعل الفرع (العقلي) اصلا في تشبيه المحسوس بالمعقول مما حسن عند عبد القاهر اذ يقول في شواهد تشبيه المحسوس بالمعقول ((
مما حسن جميل من هذا الباب قول صاحب :

يا أيها القاضي الذي نفسي له معُرب عهد لقائه مشتاقه
اهديت عطرا مثل طيب ثنائه فكأتما أهني له أخلاقه
وكون هذا التشبيه مما نحن فيه من اوضح ما يكون ،فليس بخاف ان العادة ان يشبه الثناء بالعطر ونحوه ويشتق منه ،وقد عكس كما ترى وذلك على ادعاء ان ثناء احق بصفة العطر عليه فقد بولغ في صفته بالطيب ،وجعل له في الشرف والفضل على جنسه او فر نصيب ((^(٢) .

(١)ظ:شرح نهج البلاغة : ٣٤/١ .

(٢)اسرار البلاغة : ٢١٦ .

واجازة الشارح لما اجازه عبد القاهر دلالة اخرى على تاثر الشارح بعبد القاهر من جهة ونظرة الشارح الذوقية المعتمدة على النصوص من جهة اخرى .
٢. تقسيم مابه المشابه الى المفرد والمركب .

ادرك الشارح هذا التقسيم من خلال علاقة (ما به المشابهة)محاولاً الافادة مما ورد في كتاب اسرار البلاغة لعبد القاهر^(١) ، اذ يقول الشارح ((في تقسيم ما به المشابهة الى المفرد والمركب :المشابهة اما تكون في امر واحد ،او في امور كثيرة))^(٢) .

أ. تشبيه المفرد بالمفرد (المقيد وغير المقيد) .

التشبيه الذي يكون من امر واحد ،اما ان لا يكون مقيداً بالنسبة الى شيء كتشبيه الكلام بالعسل في ان كل واحد منهما يوجب للنفس لذة وحالة محمودة^(٣) ، اما المقيد فما اليه الانتساب اربعة امور ((اما المفعول فكقولهم (اخذ القوس باربها) لان المقصود وقوع الاخذ في موقعه ووجوده من أهله وهذا لا يحصل من الاخذ المطلق ولكن من حيث الحكم الحاصل له بوقوعه من بارئ القوس عليه ،واما ما يجري مجرى المفعول به (وهو الجار والمجرور) كقولهم لمن يفعل ما لا يريد (وهو كالراقم على الماء) فالتشبيه ليس منتزعا من الرقم المطلق بل منه على الماء ،واما الى الحال كقولهم(كالحادي ليس له بغير) أي الحادي حال ما لا يكون له بغير ((^(٤) .

وقد يكون في المفعول به والجار والمجرور معا كقولهم (هو كمن يجمع السيفين في غمد) فالجمع المعدي الى السيفين لا يكفي في التشبيه ما لم يشترط كونه جامعا لهما في الغمد ومنه قوله تعالى (كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا)^(٥) فانه تضمن التشبيه من اليهود لا لامر يرجع الى حقيقة الحمل المطلق بل منه شروطا بالشرطين الاخرين^(٦).

- (١) ظ: اسرار البلاغة: ٩٢-٩٥، والايضاح: ٤٣/٢-٤٧-٤٨.
 (٢) شرح نهج البلاغة: ٣٧/١. (٣) ظ: المصدر نفسه: ٣٧/١.
 (٤) ظ: المصدر نفسه ٣٧/١.
 (٥) قال تعالى: (مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا يَسْ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَتَبُوا بآيَاتِ اللَّهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ) (الجمعة: ٥)
 (٦) ظ: شرح نهج البلاغة: ٣٧/١.

ب. تشبيه المركب بالمركب

جاء ادراك الشارح لهذا القسم في متابعة كلامه لتقسيم التشبيه الى مفرد ومركب اذ يقول ((.... اذا كان ما به المشابهة (وصفا مقيدا) فقد يكون افراد احد جزئيه بالذكر، وقد لا يمكن. اما الاول فكقوله:

فكأن أجرام النجوم لوامعا درر نثرن على بساط أزرق
 فانك لو قلت كان النجوم درر وكان السماء البساط الازرق كان التشبيه (معقولا) وان تغير المعنى المراد للقائل اذ مقصوده من التشبيه ههنا ذكر الامور العجيبة من طلوع النجوم مؤتلفة مفترقة في اديم السماء وهي زرقاء زرقها الصافية والنجوم تتلالا في تلك الزرقة ومعلوم ان هذا المقصود لا يبقى اذا فرق التشبيه ((^(١))
 واما الثاني الذي لا يمكن افراد احد جزئيه فكقوله:

كأئما المريخ والمشترى قدامه في شامخ الرقعة
 منصرف بالليل عن دعوة قد اسرجت قدامه الشمعة

فلو قلت كان المريخ منصرف عن دعوة وتركت حديث المشتري والشمعة كان خلفا من القول اذ التشبيه للمريخ حيث الحاصلة له من تقدم المشتري له فاذن لا يمكن افراده بالذكر^(٢).

وفي تقسيم التشبيه باعتبار طرفيه من حيث الافراد والتركيب يمكنني القول ان الشارح على الرغم من تاثره بعبد القاهر، الا انه حاول ان يتبع منهجية مختلفة عن منهجية عبد القاهر حيث بدأ بالمفرد وتشبيهه بحالتيه المطلق والمقيد، ثم انتقل الى المركب بالمركب من حيث التقييد وكونه يقسم الى نوعين احدهما يمكن افراد احد جزئيه والاخر لا يمكن فيه ذلك.

(١) شرح نهج البلاغة: ٣٧/١.

(٢) ظ: المصدر نفسه: ٣٧/١-٣٨.

فضلا عن ذلك فان الشارح لم يطلق تسمية (مفرد بمفرد) و(مركب بمركب) لكنه اطلق اساس هذه التسمية بان مابه المشابهة يقسم الى مفرد ومركب.

ومن خلال المنهجية وجدت ان الشارح لم يشر الى تشبيه المفرد بالمركب ولا المركب بالمفرد وعرض الواجه المتفقة المفرد بالمفرد والمركب بالمركب وترك الواجه المختلفة .

٣. التشبيهات المتعددة المجتمعة .

يكون الامر كذلك اذا كان التشبيه من امور كثيرة لا يتقيد بعضها ببعض وحينئذ تكون التشبيهات مضموناً بعضها الى بعض لاغراض كثيرة كل واحد منها قائم بنفسه^(١).

ويحدد الشارح خاصيتي هذا النوع من التشبيه بتأثره بعبد القاهر^(٢)، اذ يقول الشارح ان الخاصية ((الاولى :انه لا يجب فيها الترتيب ،فانك لو قلت (زيت كالاسد باسا والبحر جودا والسيف مضاء والبدر بهاء) لم يجب عليك ان تحفظ في هذه التشبيهات نظاما مخصوصا ،الثانية :اذا سقط البعض فانه لا يتغير حال الباقي كقولهم (هو يصفو ويكدر ويحلو ويمر) ،ولو تركت ذكر الكدورة والمرارة لكان المعنى في تشبيهه بالماء الصافي والعسل في الحلاوة باقيا))^(٣).

ومن خلال التقسيمين السابقين وهذا النوع يمكن القول ان هذه الاقسام المتنوعة قد جاءت ضمن التقسيم الواقع من حيث طرفيه ،وان كان التقسيم الثاني الى ما به المشابهة (مفرد او مركب) ،فان هذا مكونا من طرفي التشبيه^(٤).

(١) ظ: شرح نهج البلاغة: ٣٨/١.

(٢) ظ: اسرار البلاغة: ٩٦-٩٩، ٩٧.

(٣) شرح نهج البلاغة: ٣٨/١.

(٤) ظ: الايضاح: ٢٤٣/٢.

تطبيقات الشارح على تقسيمات التشبيه باعتبار طرفيه .

١. قال الامام علي (ع) : ((اِنَّ لَأَمْرَ يَنْزِلُ مِنْ السَّمَاءِ إِلَى لَأَرْضٍ كَقَطْرَاتِ الْمَطْرِ))^(١) ويعلق عليه الشارح بالقول ان تشبيه الامر بقطر المطر قد جاء من وجه حصول الرزق الالهل ونحوهما لكل نفس وقسمها منها مختلف بالزيادة والنقصان كما ان قطر المطر بالقياس الى كل واحدة من البقاع كذلك ،وهو تشبيه للمعقول بالمحسوس^(٢).

وللشارح تطبيق اخر لهذا التقسيم يمكن ملاحظته في موضع وروده من الشرح^(٣).

٢. للشارح تطبيق اخر ادرك فيه علاقة صور البيان (الكناية) في ابراز احد طرفي التشبيه وبهذا الجمع بين التشبيه والكناية دلالة على فهم الشارح لوحدة المباحث البلاغية في بيان معاني النصوص البلاغية ،ويمكن ملاحظة هذا التطبيق في موضع وروده من الشرح^(٤).

وهناك تطبيق آخر للشارح في ضرورة تقدير مكان الطرفين في التشبيه يمكن ملاحظته في محله من الشرح^(٥)، فضلا عن وجود تطبيقات اخرى لطرفي التشبيه يمكن ملاحظتها في محلها من الشرح^(٦)، فضلا عن تطبيقه للتشبيهات المتعددة المذكور في محله من الشرح^(٧).

وقبل منتهى هذا التقسيم (الاول) للتشبيه لابد لي من عرض قاعدة بلاغية في

التشبيه عرضها الشارح بعد فقرة التشبيهات المتعددة، وقد افاد الشارح في نقلها

(١) شرح نهج البلاغة: ٣/٢، الخطبة (٢٢).

(٢) ظ: المصدر نفسه: ٥/٢.

(٣) ظ: شرح نهج البلاغة: ١/٢٥٤، ٢٤٩.

(٤) ظ: شرح نهج البلاغة: ١/٢٧٨، ٢٧٦.

(٥) ظ: المصدر نفسه: ٤/٣٧٥، ٣٧١، ٣٧٦.

(٦) ظ: المصدر نفسه: ٢/١٤٠، ١٣٧، ١٤١، ١٧/٥، ٨٨-٩٠، ٩٢.

(٧) ظ: المصدر نفسه: ٢/٢١٥، ٢٢٠، ٢٢٢.

من عبد القاهر^(١)، وهي وجوب (مراعاة جهة التشبيه) ولا يجوز تعديها والا وقع الخطأ، مثاله ما قيل (النحو في الكلام كالمح في الطعام) فان جهة التشبيه هي هنا في الاصلاح، والمقصود ان الطعام كما لا يصلح الا بالملح كذلك الكلام لا يصلح الا بالنحو، وليس المقصود ما ظنه بعضهم ان القليل من النحو مغني والكثير مفسد^(٢).

ويمكن عرض التطبيق الاتي لهذه القاعدة وذلك من خلال تعليق الشارح على قول الامام (ع): ((أَوْصِيَكُمْ خَمْسَ ... عَيْكُمْ الصَّبْرَ فَإِنَّ الصَّبْرَ مِنَ الْإِيمَانِ كَالرَّأْسِ مِنَ الْجَسَدِ، وَلَا خَيْرَ فِي جَسَدٍ لَا رَأْسَ مَعَهُ، وَلَا فِي إِيْمَانٍ لَا صَبْرَ مَعَهُ))^(٣)، اذا يقول الشارح معلقا على وصية الامام (ع) بفضيلة الصبر، وامره باقتنائها، لان كل الفضائل لا يخلو عنها (ولذلك شبهها) من الايمان بالراس من الجسد في عدم قيامه بدونه، ثم اكد التشبيه (والمناسبة) بينهما بقوله: لا خير في جسد الى اخره^(٤).

ثانيا: تقسيم التشبيه باعتبار وجه الشبه .

ان جملة التشبيه المكونة من طرفي التشبيه (المشبه) و(المشبه به) و(اداة التشبيه) لابد من ان يكون لها امرٌ رابعٌ وهو الوجه الجامع بين الطرفين بذكر الاداة وحذفها، وهذا الوجه - أي وجه الشبه - قد يكون مذكورا فيسمى التشبيه حينها (مفصلا) وقد يكون خفيا ويسمى التشبيه حينها (مجملا)، فضلا عن اقسام اخرى تكونت من هذا المفهوم - أي وجه الشبه - منها ما هو (قريب، وبعيد) ومنها ما هو (بليغ) ومنها ما هو (تمثيل، وغير تمثيل).

(١) ظ: اسرار البلاغة: ٦٤-٦٥.

(٢) ظ: شرح نهج البلاغة: ٣٨/١.

(٣) المصدر نفسه: ٢٨٢/٥، باب الحكم (٧٤).

(٤) ظ: المصدر نفسه: ٢٨٣/٥.

وقبل عرض تقسيمات هذا النوع لابد من عرض مسألة افاد بها الشارح من عبد القاهر^(١)، تتضمن شروطا لاكتساب المشابهة من خلال تمييز ما به المشابهة عما به الامتياز، فمثلا من اراد تشبيه شيء بشيء في هيئة الحركة وجب ان يطلب الوفاق بين الهيئة والهيئة المجردة عن الجسم وسائر ما فيه من الاغراض، كما فعل ابن المعتز في قوله:

وكأنَّ البرق مصحف قار فانطباقا مرة وانفتاحا
فلم ينظر ابن المعتز في جميع اوصاف البرق ومعانيه الا الى الهيئة التي تجدها العين من البساط يعقبه انقباض ثم لما بحث عن اوصاف الحركات لينظر ايها اشبه بها اصاب ذلك فيما يفعله القارئ باوراق المصحف من فتحها مرة وطبقها اخرى ولم يكن حسن التشبيه، لكونه جامعا بين مختلفين بل لحصول الاتفاق بينهما من ذلك الوجه ولاجل اجتماع الامرين أي الاتفاق التام والاختلاف التام كان حسنا ومما يناسب ذلك في كونه جامعا بين المختلفين محاولة الشاعر جعل الشيء سببا لضده كقوله:

اعتقني سوء ما صنعت من الـ رق فيا بردها على كبدي
فصرت عبدا للسوء فيك وما احسن سوء قلبي الى احد^(٢)

وجاء ادراك الشارح لهذه المسألة متأخرا عن تقسيم التشبيه باعتبار وجهه (المفصل والمجمل) و(القريب والبعيد) ومتقدما على قسم (التمثيل وغير التمثيل) فان التأخير الاول ربما جاء وسيلة اتمام للاقسام المتقدمة - أي المفصل والمجمل والقريب والبعيد - بعد ادراك الدارس لحالات ظهور وغياب وقرب وبعد الشبه ليبين من أي شيء يكتسب وجه الشبه، اما تقديمها على (التمثيل) باعتبار ان التمثيل منزوع من عدة امور وليس امرا واحدا، وهذه المنهجية التي عرض بها الشارح مادته البلاغية تدل على هدف الشارح من هذه المقدمة بجعلها وسيلة لفهم النصوص العلوية وادراك قيمتها البلاغية .

(١) ظ: اسرار البلاغة: ١٤٠-١٤٣.

(٢) ظ: شرح نهج البلاغة: ٣٨/١-٣٩.

ويمكن تفصيل تقسيم التشبيه الى:

١. تقسيم باعتبار وجهه .

أ. المفصل: هو ما ذكر فيه وجه الشبه، او منزومه^(١).
ب. المجمل: هو ما لم يذكر وجهه^(٢).

ادرك الشارح هذين القسمين دون ذكر تسمية لكونه مستفيدا من عبد القاهر في عرض هذه المسألة حيث فصل عبد القاهر الكلام هنا بان الشبه منه ما يحصل (بلا تاول) واخر يحصل (بتأول)^(٣)، وقسم الشارح (ما به التشبيه) الى: ما به التشبيه صفة حقيقية - بلا تاول -، وما به المشابهة بصفة اضافية - بتأول^(٤).

الاول :الصفة الحقيقية :استعرض الشارح اقسامها اما (جسمانية او نفسانية)
والجسمانية اما (محسوسة احساسا او لا او ثانيا) والحس الاول في :البصر
،الذوق ،الشم ،اللمس ،والمحسوس ثانيا في الاشكال والمقادير والحركات ،وغير
محسوسة ،وختمها بالكيفية النفسانية^(٥)
الثاني :الاشتراك في الصفة الاضافية ،كقولهم (هذه الحجة كالشمس) فالاشتراك
هي هنا في الجلاء بالنسبة الى البصر والفهم وهي حالة اضافية وقد تكون (جلية)
كقولهم (الفاظ فلان كالماء) أي في السلاسة و (كالنسيم) أي في الرقة وذلك
انه اذا لم يتنافر حروفه بل خفت على اللسان ولم يكن غريبا وحشيا ارتاح له
القلب فلسرعة وصوله الى النفس صار كالماء الذي يسرع نفوذه الى الحلق
والنسيم الذي يسري في البدن ،وقد يكون (خفية) كقول من ذكر بني المهلب
(هم كالحلقة المفرغة لا يدري اين طرفاها) فلا يفهم المقصود من ذلك الا من
كان له ذهن يرتفع عن درجة العامة^(٦) .

(١)ظ:الايضاح :٢٥١/٢، واحسن الصياغة في حلية البلاغة :عبد الله الفرهادي الواعظ ،مطبعة سلمان
الاعظمي ،بغداد ،١٩٦٧م ،٩، وجواهر البلاغة :٢٦٢، وعلم البيان :٦٨ .

(٢)ظ:الايضاح :٢٥٠/٢ ، واحسن الصياغة في حلية البلاغة :٩ .

(٣)ظ:اسرار البلاغة :٨٠- ٨٣ .

(٤)ظ:شرح نهج البلاغة :٣٥/١ .

(٥)ظ:المصدر نفسه :٣٥/١ .

(٦)ظ:المصدر نفسه :٣٥/١ .

ومن هاتين الصفتين الحقيقية والاضافية من قبل الشارح وعلاقته بهذا التقسيم
يمكنني القول ان الشارح لم يسم هذين التسميتين (المفصل والمجمل) ولم يعرفهما
الا انه من خلال وضعه هذين الصفتين ،وجدت ادراكه مفهوم هذين القسمين وذلك
من خلال الصفة الحقيقية والاولى (الجلية) من الاضافية حيث يقترب هذان
المفهومان من التشبيه المفصل كما تبين ذلك عند القزويني^(١) ، اما الصفة الاضافية
الخفية فهي قريبة من مفهوم التشبيه المجمل كما تبين عند القزويني^(٢) .
فضلا عن ذلك فان الباحث قد وجد مفهوم هذين القسمين عند الشارح في
تطبيقاته حيث يقول تارة (ذكر وجهه) وتارة اخرى (حذف وجهه) .

تطبيقات الشارح على تقسيم التشبيه الى (مفصل ومجمل).

ادرك الشارح هذا التقسيم وحاول اظهاره بأمثلة عديدة منها :

١. قال الامام علي (ع) : ((يَرُدُّونَهُ وُرُودَ الْاِنْعَامِ))^(٣) ، يقول الشارح مرجحا احد
تقديري وجه الشبه (المجمل) على التقدير الاخر في استخلاص معنى قول الامام
(ع) وهو مبالغة في تشبيه ورود الخلف البيت بورود الانعام ،(وجه الشبه) ان
الخلق يردون البيت بازدهام عن حرص وشوق اليه كحال الانعام عند ورودها
الماء ،ويمكن ان يكون وجه الشبه هو ما بيناه من عدم اطلاق الخلق على اسرار
الحج وعلى ما تشتمل عليه المناسك من الحكمة الالهية ،ولما كان العقل الذي به
تميز الانسان عن الانعام وسائر الحيوانات معزولا عن ادراك هذه الاسرار كان
لا يكون بين الانسان وبين مركوبه في فرق في الورود الى البيت وسائر المناسك
وفيه بعد^(٤) ، وهذا البعد متمثل باستحالة

(١) ظ: الايضاح: ٢٥١/٢-٢٥٢.

(٢) ظ: المصدر نفسه: ٢٥٠/٢.

(٣) شرح نهج البلاغة: ٢٢٢/١، الخطبة (١) يذكر فيها ابتداء خلق السماء والارض، وخلق ادم، وذكر فيها الحج .

(٤) ظ: المصدر نفسه: ٢٣٢/١-٢٣٣.

فقدان الانسان الطائف بالبيت لكل اسرار الحج والا ما الذي يدفعه لحج هذا البيت في زمن معين من السنة فضلا عن تحمله المشاق المتنوعة من اجل الوصول الى ذلك البيت ، لكن حجم الازدحام هو وجه التمثيل القريب بين ازدحام الطائفين بالبيت كازدحام الانعام عند ورودها ، وهذا الذي يرجح المعنى الاول على الثاني مما ذكره الشارح .

٢. للشارح تطبيق اخر طبق فيه مفهوم التشبيه (المفصل) و(المجمل) بحذف الاداة ووجه الشبه معاً وهو ما سمي بالتشبيه البليغ ويمكن ملاحظة هذا التطبيق في موضع وروده من الشرح^(١).
علما ان هناك تطبيقات اخرى للشارح في هذا التقسيم يمكن الرجوع اليها في مواضعها من الشرح^(٢).

٢. تقسيم باعتبار وجه الشبه من حيث القرب والبعد.

ان تشبيه المشبه بالمشبه به لا بد من ان يكون جامعا لصورتيهما في صورة واحدة تسمى وجه الشبه وهذا الوجه قد يكون جليا من حيث جهة الادراك او خفيا من ذات الا بعد فكر دقيق.

وقد ادرك البلاغيون هذا التقسيم من حيث قرب وجه الشبه الجامع وبعده بين المشبه والمشبه به ، ومنهم الشارح فقد قسمهما الى قسمين مستفيدا في مفهوم كل واحد منهما مما عرضه عبد القاهر من مفاهيم بهذا التقسيم^(٣).

(١) شرح نهج البلاغة: ٤٠٣/٢-٤٠٤، ٤٠٧، باب الخطب (٩٤) كلامه الجاري مجرى الخطبة في اصحابه واصحاب رسول الله ، والحقول الدلالية في نهج البلاغة: د. عبد الكاظم الياصري ، مجلة السدير ، العدد الاول ، السنة الاولى ، ٢٠٠٣م : ٢٨ ، والاداء البياني في خطب الحرب : ١٩ .

(٢) ظ: شرح نهج البلاغة: ٢٥٩/١-٢٦٠، ٤٦/٢-٤٧، ١٨٨/٢ ، ٤٤٦/٤-٤٤٨.

(٣) ظ: اسرار البلاغة: ١٤٤-١٤٥، ١٤٧.

أ. القريب المبتدل: هو ما ينتقل فيه الذهن من المشبه الى المشبه به من غير شدة نظر وتأمل، ومثل الشارح لهذا بـ (الشمس كالمرأة المجلوة) والتشبيه هنا يكون قريبا فاذا خطر ببالك استدارة الشمس واستنارتها فانه يخطر بقلبك المرأة المجلوة وتلاحظ الشبه بينهما^(١).

ب. البعيد الغريب: هو الذي يحتاج في ادراكه الى دقة نظر، كالمرأة في كف الاشل، وكتشبيه البرق باصبع السارق^(٢).

فضلا عن ذلك فان هذين القسمين لكل واحد منهما سبب في القرب والبعد فان ادراك الجملة اسهل واقرب من التفصيل لكونه - أي التفصيل - قد يكون مركبا خياليا او عقليا^(٣).

وفي هذين القسمين يمكن القول ان الشارح قد ادرك كلا القسمين (القريب والبعيد) وحاول ان يعرض مضمون الجمل الدالة على هذين القسمين وان لم يعرف الاول منهما وبهذا وجدت الشارح قد ركز في هذه المسألة على الشواهد دون ذكر قاعدة احدهما وهذا يمثل نظرة الشارح التطبيقية في مقدمته اكثر من القواعد وهو يمثل كذلك نظرة الشارح الذوقية الى البلاغة اكثر من نظريته الى كتابة القواعد، فتركيز الشارح ينصب على استقراء الشواهد بدلا من وضع القواعد في بعض الاحيان وهذا بدوره اثر من تأثيرات عبد القاهر على الشارح والذي نستدل عليه من عرضه القسمين كما تقدم، وهذا كله بدوره يعزز كون تطبيقات الشارح اكثر اتساعا في المادة البلاغية بالمقارنة مع المادة البلاغية الموجودة في المقدمة، وهذا ما بينته في اكثر من موضع من هذه الدراسة .

(١) ظ: شرح نهج البلاغة : ٣٥/١-٣٦، والايضاح : ٢٥٣/٢ - ٢٥٤ .

(٢) ظ: شرح نهج البلاغة : ٣٦/١ .

(٣) ظ: المصدر نفسه ٣٦/١، والايضاح : ٢٥٣/٢ - ٢٥٤ .

هذا السياق لتكون مقدمة للوصول الى (التشبيه البليغ) وهي ((مراتب التشبيه في الخفاء والظهور))^(١) فالتشبيه قد يكون :

١. التخيل الذي ((لا وجود له في الاعيان كتشبيه الشقائق باعلام ياقوت نشرت على رماح من زبرجد))^(٢).

٢. التخيل الذي ((يكون بماله وجوده في الاعيان وحينئذ فالهيئة المغيرة في ذلك اما ان توجد (قليلًا) او (كثيرًا) بيانه اذا قايست بين قوله :

وكأن اجرام النجوم لوامعا
ورر نثرن على بساط أزرق
وبين قول ذي الرمة :

كحلاء في برج صفراء في
كانها فضة قد مسها ذهب
نعج

عرفت ان الاول اغرب من الثاني، لان الهيئة الاولى وهي وجود درر منثور على بساط ازرق اقل وقوعا من فضة اجري عليها الذهب، وكلما كان الشيء عن الوقوع (ابعد) كان اغرب فكان التشبيه به الذ و اعجب))^(٣).

ومن الفقرة الاخيرة من القسم الثاني (ماله وجود) يمكن الوصول الى ادراك الشارح لاهمية البعد والغرابية في صورة التشبيه الامر الذي يزيد التشبيه لذة و اعجابا من قبل ذهن المخاطب لتلك الصورة التشبيهية على العكس من التشبيه الذي وصفه بالاقل غرابية فان تأثير صورته على ذهن المخاطب تكون اقل لذة و اعجابا من الصورة البعيدة الغريبة ومن هذه الصورة - البعيدة الغريبة - ومن خلال ادراك الشارح تفاصيلها فانها تعكس فهم الشارح (للتشبيه البليغ) الذي يأتي من البعد

والغرابة في التشبيه وان لم يسمه،لان((البليغ من التشبيه ما كان من هذا النوع ،اعني البعيد ، لغرابته ، ولان الشيء اذا نيل بعد الطلب له ، والاشتياق اليه ،كان نيله احدى ، وموقعه ، من النفس الطف ،وبالمسرة

(١) شرح نهج البلاغة : ٤١/١ .

(٢) المصدر نفسه: ٤١/١، وظ: اسرار البلاغة : ١٥٤-١٥٥ .

(٣) شرح نهج البلاغة : ٤١/١، وظ: اسرار البلاغة : ١٥٧-١٥٨ .

اولى ،ولهذا ضرب المثل لكل ما لطف موقعه ببرد الماء على الضما ، كما قال :

وهن ينبذن من قول يصبين به
مواقع الماء من ذي الغلّة
الصادي((^(١))

وهذا ما ادركه الشارح في نصه المتقدم ،وبهذا وجدت التاكيد مرة اخرى بان الشارح قد ادرك معظم المباحث البلاغية وان لم يسمها ،لتركيزه على القاعدة حيناً وعلى الشواهد احياناً في مقدمته ،والتركيز بشكل اكبر على الشواهد في تطبيقاته .

تطبيقات الشارح على التشبيه البليغ

قال الامام علي (ع) : ((أَنْتُمْ وَاللَّهِ مِنَ السَّيْفِ أَفْرٌ ، يَا أَشْبَاهَ الرِّجَالِ وَلَا رِجَالَ ! حُلُومُ الْأَطْفَالِ))^(٢) ،يقول الشارح في بيان الصفات التي اوردها الامام من خلال نفيه عنهم صفة الرجولية لاستجماعها ما ينبغي من صفات الكمال الانساني كالشجاعة والانفة والحمية والغيرة . وعدم هذه الكمالات فيهم وان كانوا بالصورة المحسوسة للرجال الموجبة لشبههم بهم .وذلك قوله يا اشباه الرجال ،وثانياً وصفهم الامام (ع) بلوم الاطفال ،وذلك ان ملكة الحلم ليس بحاصل للطفل وان كانت قوة الحلم حاصله له لكن قد يحصل لهم ما يتصور بصورة الحلم كعدم التسرع الى الغضب عن خيال يرضيه واغلب احواله ان يكون ذلك في موضعه ،وليس تحصل له ملكة تكسب نفس طمانينة كما في حق الكاملين^(٣) .فشبه الامام (ع) افراداً من جيشه ممن يكتفون من الحياة بالعيش الذليل ، يهابون الامر اليسير ،كالاطفال في احلامهم التافهة ،وهذا يعني تاكيده على انهم ليسوا برجال فهم كالأطفال في الاولاع ،واذا كانوا كذلك فهم اشباه الرجال ولا رجال^(٤) .

وهذا البعد في وجه الشبه الذي يجعل لتشبيهه غريباً ليكون بليغاً بمعناه عند الشارح بدون تسمية كما تقدم ،هذا من ناحية الوجه الغريب - البليغ - الجامع بين طرفي التشبيه،اما من ناحية انتزاع وجه الشبه من امور متعددة فهذا هو موضوع القسم الثالث .

(١) الايضاح: ٢٥٩/٢-٢٦٠.

(٢) شرح نهج البلاغة : ٣٠/٢، الخطبة (٢٦) .

(٣) ظ: المصدر نفسه : ٣٧/٢-٣٨ .

(٤) ظ: الاداء البياني في خطب الحرب : ٢١ .

٣. تقسيم التشبيه الى تمثيل وغير تمثيل .

من اهمية التشبيه الخفي البعيد عند الشارح وكونه - أي التشبيه الخفي - ذا لذة واعجاب الى النفس كلما كان التشبيه بعيدا غريباً^(١)، يمكن عرض تشبيه التمثيل بكونه احد التشبيهات الخاصة عند الشارح وقد عرضت انواعه واهميته وتطبيقاته من قبل الشارح، ومستغنيا عن النوع الثاني من هذا القسم - غير التمثيل - لورود شواهد في فقرات متعددة من هذا المبحث في التشبيهات المتكونة من امر واحد .

وقد عرض الشارح التمثيل، وفرقه عن التشبيه، وقسميه، إذ يقول ((... قد (خص) التشبيه المنتزع من اجتماع امور يتقيد بعضها ببعض باسم (التمثيل) وقد يكون ذلك على وجه الاستعارة، كقولك للمتروك في الامر (اراك تقدم رجلا وتؤخر اخرى) تريد انك في ترددك كمن يقدم رجلا ويؤخر اخرى، وقد لا يكون كما اذا ابرزت الفاظ (التشبيه) كقوله تعالى (مثل الذين حملوا التوراة) (الجمعة ١))^(٢). ومن خلال نص الشارح المتقدم يمكن القول اني وجدت ادراك الشارح فقرات التمثيل من خلال تعريفه للتمثيل، فضلا عن مدلول كلمة (خص) فهي تدل على فهم الشارح بان التشبيه يقترب بشرط محدد لكي يكون تمثيلا - وهو انتزاع التشبيه من عدة امور، وان التشبيه هو الاصل والتمثيل هو الفرع، وهذا ما ادركه عبد القاهر من قبل اذ يرى ان التشبيه عام والتمثيل اخص منه فكل تمثيل تشبيه وليس كل تشبيه تمثيلا^(٣)، ومن مدلول كلمتي (يكون او لا يكون) وجدت ادراك الشارح نوعي التمثيل والذي يعود اولهما الى الاستعارة، ويعود ثانيها الى التشبيه أي الذي يحوي الاداة ظاهرا ويمكن تقدير الاداة فيه، على نقيض من الاول فلا يكون فيه ذلك، وهذان النوعان درسا عند الباحثين المعاصرين^(٤).

(١) ظ: شرح نهج البلاغة: ٤١/١.

(٢) المصدر نفسه: ٤١/١-٤٢.

(٣) ظ: اسرار البلاغة: ٨٤.

(٤) ظ: جواهر البلاغة: ٢٦٥، والبلاغة والتطبيق: ٢٩٧-٣٥٩.

علما ان تشبيه التمثيل هو المقصود في هذا المبحث وقد عرض الشارح الاستعارة في التمثيل هنا لادراكه طبيعة العلاقة بين الاستعارة والتشبيه من حيث التشابه والاختلاف فضلا عن كل ما تقدم فاني وجدت ادراك الشارح اهمية التمثيل عن غيره من مسألة اهمية التشبيه البعيد الغريب المتقدمة^(١)، وهذه الفائدة تعني ان ((تشبيه التمثيل ابلغ من غيره، لما في وجهه من التفصيل الذي يحتاج الى امعان فكر، وتدقيق نظر، وهو اعظم اثرا في المعاني يرفع قدرها، ويضاعف قواها في تحريك النفوس لها، فان كان مدحا كان اوقع، او نما كان اوجع، او برهانا كان اسطع، ومن ثم يحتاج الى كد الذهن في فهمه لاستخراج الصورة المنتزعة من امور متعددة، حسية كانت او غير حسية لتكون (وجه الشبه))^(٢).

ومن هذا يمكن القول ان فقرات الشارح في مقدمته متداخلة بعضها مع بعض، فمن خلال اهمية التشبيه البعيد الغريب تعرض الشارح لاهمية التشبيه البليغ واهمية التمثيل مما يعكس ادراكه اهمية تداخل فقرات ومباحث البلاغة بعضها مع البعض الاخر .

تطبيقات الشارح على التمثيل

١. قال الامام علي (ع) : ((هُوَ مِنْ لِبَسِ الشُّبُهَاتِ فِي مِثْلِ نَسِجِ الْعَنْكَبُوتِ))^(٣) يقول الشارح مطبقاً التعريف على هذا النص من خلال بيان معنى احدى صفات الموصوف في كلام الامام علي (ع) كونه من لبس الشبهات في مثل نسج العنكبوت ، ان نسج العنكبوت مثل الامور الواهية ، ووجه هذا (التمثيل) ان الشبهات التي تقع على ذهن مثل هذا الموصوف اذا قصد حل قضية مبهمة تكثر فيلبس على ذهنه وجه الحق منها فلا يهتدي له لضعف ذهنه ، فتلك الشبهات في وهنها تشبه نسج العنكبوت وذهنه فيها يشبه الذباب الواقع فيه فكما لا يتمكن الذباب من خلاص نفسه من شباك العنكبوت لضعفه كذلك ذهن هذا الرجل اذا وقع في الشبهات لا يخلص وجه الحق منها لقلته وعقله وضعفه عن ادراك وجوه الخلاص^(٤).

(١) ظ: شرح نهج البلاغة : ٤١/١ .

(٢) جواهر البلاغة : ٢٦٥ .

(٣) شرح نهج البلاغة : ٣١٠/١ ، باب الخطب (١٦) من كلام له (عليه السلام) في ذم من يتصدى للحكم بين الأمة وليس لذلك باهل .

(٤) ظ: المصدر نفسه : ٣١٦/١ .

٢. قال الامام علي (ع) : ((أَمَّا بَعْدَ يَا أَهْلَ الْعِرَاقِ فَأَيُّمَا أَنْتُمْ كَالْمَرْأَةِ الْحَامِلِ إِحْطَأَتْ فَلَمَّا أَمَّتْ أَهْصَتْ ، وَمَاتَ فَيِّمُهَا ، وَطَالَ تَأْيِمُهَا ، وَوَرَّثَهَا أَبْعَدُهَا أَمَّا وَإِلَهُ مَا أُتَيْتُمْ اخْتِيَاراً ، وَكَانَ جُنْتُ لِيَكْمُ سَوْقاً))^(١) ، يقول الشارح مدركا اهمية التمثيل وان سماه تشبيها الا ان تعدد وجوه الشبه تعني بأن الصورة منتزعة من امور عدة فاستغنى الشارح عن التسمية بسبب هذا التعدد ، ان الامام (ع) قصد (توبيخهم) في تشبيههم بالمرأة الحامل وذكر لها اوصافا خمسة وبوجوه الشبه الخمسة تم تشبيههم بالمرأة المذكورة وتم توبيخهم من هذه الجهة^(٢).

وقد اخرج الامام (ع) المعنى المراد بالحس والمشاهدة ، والنفس تانس اذا اخرجتها من خفي الى جلي ومما تجهله الى ما هي اعلم به ويزداد حينها تاييد المعنى وايضاحه^(٣).

وقد ادرك الشارح هذا الاخراج الى الصورة المحسوسة المشاهدة وفائدة التمثيل بهذه الصورة وهذا الادراك وجدته يعكس فهم الشارح لاهمية التمثيل - وان لم يذكرها في مقدمته - ، والسبب بحسب راي الباحث عائد الى انه ذكر اهمية التشبيه واكتفى بها كونه فهم ان التشبيه هو اصل التمثيل كما تقدم ، علما ان هناك تطبيقات اخرى للتمثيل يمكن الرجوع اليها في مواضعها من الشرح^(٤).

اغراض التشبيه

لكل فن من الفنون الكلامية بصورة عامة والبلاغية بصورة خاصة غرض معين أو اغراض متعددة تكون سببا للمجيء بها من هذه الفنون التشبيهية ف ((انه يعمل عمل السحر في تاليف المتباين حتى يختصر لك بعد المسافة ما بين المشرق والمغرب

(١) شرح نهج البلاغة : ١٩٢/٢ ، الخطبة (٦٨) في ذم اهل العراق (املصت : اسقطت ، والاييم : التي لا يعمل لها) .

(٢) ظ: المصدر نفسه : ١٩٢/٢ - ١٩٣ .

(٣) ظ: جواهر البلاغة: ٢٦٦.

(٤) ظ: شرح نهج البلاغة: ١٠٠/٥-١٠١، ١١١-١١٤.

ويجمع ما بين المشتم والمعرق، وهو يريك للمعاني الممثلة بالاوهام شبةا في الاشخاص المماثلة والاشباح القائمة، وينطق لك الاخرس، ويعطيك البيان من الاعجم، ويريك الحياة في الجماد ((^(١)).
تقسم اغراض التشبيه عند الشارح والبلاغيين الى قسمين (^(٢)).

اولا : اغراض التشبيه العائدة الى المشبه .

يكون غرض التشبيه عائدا الى المشبه لغرضين هما : بيان الحكم المجهول او لا يكون وبيان الحكم المجهول يقصد به ((بيان امكانه عندما لا يكون بينا فيحتاج الى التشبيه (ليبانه) كقوله (^(٣) :

فإن تفق الانام وأنت منهم ° فإن المسك بعض دم الغزال

فان مقصوده ان يقول ان الممدوح فاق الانام حتى لم يبق بينهم وبينه مشابهة بل صار اصلا بنفسه ولما كان هذا في الظاهر كالممتنع اذ يبعد ان يتناهى انسان في الفضائل الى ان يخرج من نوعه احتج لدعواه بان المسك وان كان بعض دم الغزال في اصله فقد خرج عن صفة الدم وحقيقته حتى صار لا يعد دما ((^(٤).

وقد يقصد في بيان الحكم المجهول بيان مقداره كقولك للشيء الاسود (انه كحلك الغراب) فان المقصود من هذا التشبيه بيان مقدار السواد في الحلوة لا امكان وجوده.

اما الغرض الثاني وهو الذي لا يكون غرضه بيان حكم مجهول فقد يكون غرضه احد امرين احدهما نقل (النفس من الغريب الى القريب) ؛ لان الف النفس مع الحسيات

(١) اسرار البلاغة: ١١٨.

(٢) ظ: نهاية الايجاز: ٧٣ وما بعدها، والايضاح: ٢٣٦/٢-٢٤٢، وجواهر البلاغة: ٢٧٠-٢٧٤، وعلم البيان: ٨٠-٨٦.

(٣) شرح ديوان المتنبي: وضعه عبد الرحمن البرقوقي، الناشر: دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م: ١٥١/٣.

(٤) شرح نهج البلاغة: ٣٩/١.

(اتم) من العقلية لتأخر كثير من العلوم العقلية عن الحسية فاذا ذكرت المعنى العقلي الجبلي ثم عقبه بالتمثيل الحسي فقد نقلت النفس من الغريب الى القريب، والثاني ان يقصد المباعدة بين المتشابهين، لان التشابه حينئذ يكون اغرب فيكون (اعجاب النفس) بذلك التشبيه (اكثر)، لان شغف النفس بالغريب الذي لم يعهد اكثر من المؤلف المعتاد (^(١)).

وقد وجدت في هذين القسمين من الاغراض العائدة الى المشبه ادراك الشارح هذه الاغراض وانقسامها الى بيان حكم مجهول من خلال بيان المعنى المرسوم من خلال الصورة التشبيهية، لان وظيفة التشبيه الاساسية ازالة اللبس والغموض عن المعنى ويجلوه عن الانضار ويقربه الى الاذهان (^(٢))، فضلا عن ادراكه الغرض الثاني الذي لا يكون غرضه بيان حكم مجهول من خلال ادراكه

طبيعة اثره على ذهن المخاطب ، لان التشبيه من الوسائل الفنية التي تعين على تصوير كثير من المعاني وتتيح لها الاستقرار في النفس والتاثير فيها^(٣).
وقد عني البلاغيون بهذين الغرضين من خلال مؤلفاتهم العديدة ويمكن ملاحظة تلك العناية في مواضعها من مؤلفاتهم^(٤).

ثانياً: اغراض التشبيه العائدة الى المشبه به .

وجدت ادراك الشارح هذه الاغراض من خلال الشواهد التي عرضها عبد

القاهر

(١) ظ: شرح نهج البلاغة: ٣٩/١.

(٢) ظ: فن التشبيه: ٧٣/١.

(٣) ظ: فنون التصوير البياني: د. توفيق الفيصل، منشورات ذات السلاسل، الكويت، ط١٤٠٧، ١هـ - ١٩٨٧م: ١٥٥.

(٤) ظ: نهاية الايجاز: ٧٣ وما بعدها، والايضاح: ٢٣٦/٢-٢٤٢، وجواهر البلاغة: ٢٧٠-٢٧٤، وعلم البيان: ٨٠-٨٦.

في جعل الفرع اصلاً والاصل فرعاً^(١)، اذ يقول بان المادح قد يقصد ((على طريق (التخييل) ان يوهم في الشيء القاصر عن نظيره انه زائد عليه (ويشبهه الزائد بذلك الناقص) يقصد به اعلاء شأن ذلك الناقص أي هو بالغ الى حيث صار اصلاً للشيء الكامل في ذلك الامر كقوله:

وبدا الصباح كأنَّ غرَّتَهُ
وجهُ الخليفة حينَ يمتدحُ
الا ترى أنه جعل وجه الخليفة اعرف واتم واشهر في النور والضياء من الصباح حتى شبه الصباح به، وقد يقصد الذام عكس ذلك^(٢))).

وهذا الغرض هو من اجل التخييل من خلال تشبيه الزائد بالناقص من اجل الادعاء ان المشبه به (الناقص) اتم من المشبه (الزائد)، وهذا ما ادركه البلاغيون في مؤلفاتهم^(٣).

ومن هذه المبالغة والادعاء ان المشبه به (الناقص) اتم من المشبه (الزائد) يمكنني عرض مسالة قريبة من هذا الغرض (الثاني) وهي (التشبيه المقلوب او المعكوس).

التشبيه المقلوب (المعكوس)

ادرك الشارح هذا التشبيه من خلال حديثه في التشبيه الذي يصح عكسه والذي لا يصح عكسه وجعل من المبالغة المقصودة في التشبيه سبباً للمنع في عكس الطرفين وسبباً لجواز الجمع، وقد تاثر بعبد القاهر في هذه الفقرة^(٤).

فالتشبيه الذي يمتنع العكس فيه هو عندما يكون الغرض من التشبيه فيه

الحاق

(الناقص بالزائد) مبالغة في اثبات الحكم للناقص، كما اذا شبهت شيئاً اسودا بخافة

(١) ظ: اسرار البلاغة: ٢٠٥-٢٠٦.

- (٢) شرح نهج البلاغة : ٣٩/١-٤٠ .
(٣) ظ: نهاية الايجاز : ٧٣ وما بعدها ، والايضاح : ٢٣٦/٢-٢٤٢ ، وجواهر البلاغة : ٢٧٠-٢٧٤ ، وعلم البيان : ٨٠-٨٦ .
(٤) ظ: اسرار البلاغة : ٢٠٢-٢٠٤ .
الغراب او وجهاً حسن البياض والصورة بالبدر والشمس (ومثل هذا يمتنع العكس فيه لان تنزيل الزائد منزلة الناقص يضاد المبالغة الاولى ^(١) .

والتشبيه الذي يصح العكس فيه هو عندما ((يكون المقصود الجمع) بين الشئيين في مطلق الصورة او الشكل او اللون) ، كتشبيه الصبح بغرة الفرس لا لاجل المبالغة في الضياء ، بل لاجل ظهور بياض في سواد مع كون البياض قليلا بالاضافة الى السواد (والعكس حينئذ جائز) كما لو شبهت غرة الفرس بالصبح ((^(٢) .

وقد وجدت ادراك الشارح هذا التشبيه (المعكوس) من خلال مدلول لفظي يمتنع العكس ويصح العكس ، فضلا عن ادراكه شرطي امتناع العكس وجوازه ، فضلا عن تسمية النوع الثاني بالذي يصح عكسه اذ فيه دلالة على ادراك الشارح تسمية هذا التشبيه (المعكوس) .

ولهذا التشبيه تسميات عديدة منها : غلبة الفروع على الاصول ، والطررد والعكس ، والتشبيه المقلوب ^(٣) ، وقد تآثر الشارح في تسميته بتسمية عبدالقاهر لهذا التشبيه ^(٤) .

تطبيقات الشارح على اغراض التشبيه

عني الشارح ببيان اهمية الاغراض التي ياتي التشبيه من اجلها تاركا التركيز على ان الغرض عائد الى المشبه او المشبه به ، ويمكن توجيه ذلك بان الغرض بالتالي ينعكس ليكون غرض التشبيه ذاته المكون من الطرفين ، ومن هذه التطبيقات :

- (١) شرح نهج البلاغة : ٤٠/١ .
(٢) ظ: المصدر نفسه : ٤٠/١ .
(٣) ظ: المثل السائر : ٤٢١/١ ، وعلم البيان : ٧٢ ، وجواهر البلاغة : ٢٧٥ .
(٤) ظ: اسرار البلاغة : ٢٠٢-٢٠٤ ، والايضاح : ٢٤٢/٢ .
١. قال الامام علي (ع) : ((قَامَ مَعَهُ بُنُوبًا يَهْ يَخْضُمُونَ مَالَ اللَّهِ خَضْمَةَ الْإِبْلِ نَبْتَةَ الرَّيِّعِ))^(١) ، يقول الشارح ان الخضم كناية عن كثرة توسعهم بالمال وقد شبه (ع) خضمهم لمال الله بخضم الابل نبت الربيع ، ووجه التشبيه ان الابل لما كانت تستلذ نبت الربيع بشهوة صادقة وتملاء منه احناكها ، وذلك لمجيئه عقيب يبس الارض وطول مدة الشتاء ، ومع ذلك طيبه ونضارته ، كان ما اكله من بيت المال مشبها لذلك من جهة كثرته وطيبه لهم عقيب ضرهم وفقرهم ، وكل ذلك في (معرض الذم والتوبيخ المستلزم لارتكاب مناهي الله المستلزم لعدم التاهل ^(٢) .

٢. قال الامام علي (ع) : ((اعْبُدُوا بِرِّ مَا كَانَ مِنْ فِعْلِ اللَّهِ بِإِبْلِيسَ ، ... وَلَا تَكُونُوا كَالْمُتَكَبِّرِ عَلَى ابْنِ أُمِّهِ مِنْ غَيْرِ مَا فَضَّلَ جَعَلَهُ اللَّهُ فِيهِ))^(٣)، يقول الشارح مقتبسا من آيات الذكر العزيز ، لتقوية الامر بالنهي عن الكبر في بيان معنى قوله ((لا تكونوا كالمتكبر على ابن امه . اراد بذلك المتكبر قابيل حين قتل اخاه هابيل عن كبر وحسد ، وهو نهى عن الكبر) ايضا من بعضهم الى بعض والى قصة قابيل وهابيل اشار القران الكريم بقوله (وَإِذْ عَلَّمْنَا نَبَأَ ابْنَيْ آدَمَ بِالْحَقِّ إِذْ قَرَّبَا قُرْبَانًا) الى قوله (جَزَاءُ الظَّالِمِينَ)^(٤)))^(٥).

ومن هذه التطبيقات يمكن القول ان الشارح حاول ان يعرض اغراض التشبيه في حالات متنوعة من الظم والتوبيخ وما الى ذلك ولم يخص على أي الطرفين عائد الغرض

(١) شرح نهج البلاغة : ٢٥٠/١ ، الخطبة (٣).

(٢) ظ: المصدر نفسه : ٢٩٣/١ .

(٣) المصدر نفسه : ٢٤٣/٤ ، الخطبة (٢٣٤) ، الفصل الثاني : في امر السامعين بالاعتبار بحال ابليس .

(٤) قال تعالى : (وَإِذْ عَلَّمْنَا نَبَأَ ابْنَيْ آدَمَ بِالْحَقِّ إِذْ قَرَّبَا قُرْبَانًا فَتُقُبِّلَ مِنْ أَحَدِهِمَا وَلَمْ يُتَقَبَّلْ مِنَ الْآخَرِ قَالَ لَأَقْتُلَنَّكَ قَالَ إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ) (المائدة: ٢٧) الى قوله : لِيَأْتِي أُرِيدُ أَنْ تَبُوءَ بِإِثْمِي وَإِثْمِكَ فَتَكُونَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ وَتِلْكَ جَزَاءُ الظَّالِمِينَ) (المائدة: ٢٩)

(٥) شرح نهج البلاغة : ٢٥٧/٤ .

وهذا ما يدخلني مرة اخرى عند الموازنة بين مقدمة الشارح وتطبيقاته حيث جاءت مقدمة الشارح في موضع عرضه (اغراض التشبيه) متفوقة على تطبيقاته من ناحية تحديد جهة الغرض المشبه او المشبه به ، وقد وجهت عدم تحديد جهة الغرض في التطبيقات بادراك الشارح اهمية الطرفين في تكوين المقصود من التشبيه .

وللشارح تطبيقات عديدة في اغراض التشبيه يمكن الرجوع اليها في مواضعها من الشرح^(١) .

فرق التشبيه من المجاز

عرض الشارح هذا الفرق متأثرا بما عرضه عبد القاهر^(٢) ، اذ يقول الشارح ((التشبيه ليس من المجاز لانه معنى من المعاني له حروف والفاظ مخصوصة (كالكاف وكان ونحو ومثل) تدل عليه وضعا فاذا صرح بالالفاظ الدالة عليه كان (حقيقة) فاذا قلت (زيت كالاسد) لم يكن نقلا للفظ عن موضوعه الاصيلي فلا يكون مجازا))^(٣).

وفي هذا المبحث يمكن القول ان الشارح لم يعرف التشبيه في مقدمته بل طبق مفهومه في تطبيقاته ضمن الشرح وهذا ما يؤكد سعة تطبيقات الشارح البلاغية على مقدمته وهذا ما وجدته في فقرات متنوعة من تقسيمات التشبيه المتقدمة فضلا عن تاثر الشارح بشكل مباشر بما عرضه عبد القاهر او بعض التعليقات المتشابهة بالمطلب مع ما علقه عبد القاهر على بعض الشواهد وكذلك الامر في تسمية التشبيه المعكوس بهذه التسمية في حين سمي من غيرهم بغلبة

الفروع على الاصول او الطرد والعكس، فضلا عن ادراكه معظم اقسام التشبيه، فمن ناحية المحسوس والمعقول استطاع الشارح ان يترك امرا

(١) ظ: شرح نهج البلاغة: ٢٩٩/١-٣٠٠، ٣٠٩/٢-٣١٠، ٣١٣-٣١٤، ٢٩٠/٤-٢٩١، ٣٥٠-٢٧١/٥،

(٢) ظ: اسرار البلاغة: ٢٢٢-٢٢٣. ذكر عبد القاهر هذا الفرق بين الاستعارة والتشبيه، علما ان الشارح قد عد الاستعارة من المجاز الذي تكون علاقته المشابهة.

(٣) شرح نهج البلاغة: ٤٠/١.

يتضح به جهده الواضح وذلك من خلال دفاعه عن جواز تشبيه المحسوس بالمعقول وناقش رفض الرازي لهذا القسم واثبت جواز هذا التشبيه بشكل عقلي وهو بهذا متأثرا باستحسان عبد القاهر لشواهد هذا التشبيه، ومن ناحية الاقسام الاخرى ادرك التشبيه المفصل والمجمل والقريب والبعيد والتشبيه البليغ والتمثيل وان لم يسم ويعرف جزءا من هذه التشبيهات لكنه عرف المفهوم في التطبيق ففي التشبيه المفصل يقول (ذكر وجهه) وفي المجمل (حذف وجهه) لكنه عرف التشبيه الغريب والتمثيل وذكر مفهوم البليغ من خلال اعطاء الاولوية لاهمية التشبيه الغريب عنده .

فضلا عن ذلك ادرك الشارح اغراض التشبيه، والتشبيه المعكوس وشروط عكسه، وفرق بين التشبيه والمجاز .

المبحث الثالث (الاستعارة)

تعد الاستعارة من الفنون البلاغية المؤثرة في رسم المعنى المراد وذلك من خلال اعتمادها على التشبيه كاصل لها وهذه المشابهة بين المستعار منه والمستعار له هي احدى علاقات المجاز المتقدمة .

انتقلت الاستعارة من اطلاق المفهوم دون اصطلاح^(١)، الى الاصطلاح والمفهوم بدون تعريف^(٢)، ومن ثم اعتمد البلاغيون على الاساس اللغوي للاستعارة^(٣) من اجل تعريفها بتعريفات عدة^(٤).

وقد كان عبد القاهر دقيقا وواضحا في تعريفها اذ يقول هي : ((ان تريد تشبيه الشيء بالشيء فدع ان تفصح بالتشبيه وتظهره وتجيء الى اسم المشبه به فتعيده المشبه وتجريه عليه))^(٥)، وعرفها الرازي تعريفا غير مختلف عن تعريف عبد القاهر ((ذكر الشيء باسم غيره واثبات ما لغيره له لاجل المبالغة في التشبيه)) وقال ((عبارة عن جعل الشيء الشيء او جعل الشيء للشيء لاجل المبالغة

- (١) ظ: الكتاب: ٣١٦/١، ومعاني القران: ابو زكريا يحيى بن زياد الفراء، عالم الكتب، بيروت، ط: ١٩٨٠م، ٢٣٩/١.
- (٢) ظ: النفاضة: ابو عبيدة معمر بن المثنى، طبع ليدن مطبعة برييل، ١٩٥٠م، اعادت طبعه بالافوسيت مكتبة المثنى، بغداد: ٢٧٥/١.
- (٣) ظ: لسان العرب: ابن منظور (ت ٧١١هـ)، دار صادر، بيروت، ١٩٥٥م: (عور) الاستعارة ماخوذة من العارية أي نقل الشيء من شخص الى آخر حتى تصيح تلك العارية من خصائص المعار اليه، والعارية والعار: ماتداولوه بينهم، يكون بين اثنين. وتور واستعار: طلب العارية، واستعارة الشيء منه: طلب منه ان يعيره اياه.
- (٤) ظ: البيان والتبيين: ١٥٣/١، والرماني وجهوده البلاغية: ٩٦، وكتاب الصناعتين: ٢٦٨.
- (٥) دلائل الاعجاز: ١٠٥-١٠٦.

في التشبيه))^(١)، وعرفها السكاكي ((هي أن تذكر أحد طرفي التشبيه وتريد به الطرف الآخر، مدعيا دخول المشبه في جنس المشبه به، دالا على ذلك باثباتك للمشبه ما يخص المشبه))^(٢)، وهذا من التعريفات الدقيقة؛ لأنه حصر الاستعارة التصريحية والاستعارة بالكناية او المكنية^(٣).

ومن اعتماد الاستعارة على التشبيه لاجل المبالغة فيه جاء التعريف الذي وصفه الشارح بكونه الاجود اذ يقول : ((أجود ما قيل في حد الاستعارة انها استعمال اللفظ في غير ما اصطلح عليه في اصل المواضع التي بها التخاطب لاجل المبالغة في التشبيه، وبالقيد الاول احترزنا عن الحقائق الثلاث اللغوية والعرفية والشرعية وبقولنا لاجل المبالغة في التشبيه عن سائر وجوه المجاز))^(٤).

وقد وجدت اختيار الشارح هذا التعريف لاحتوائه على مكان الاستعارة من المجاز والتشبيه فمن خلال (استعمال اللفظ في غير ما اصطلح عليه) دلالة على ان الاستعارة مجاز، ومن خلال (لاجل المبالغة في التشبيه) يدل على انها مجاز لغوي - مرسل- علاقته المشابهة، فبهذين النصين قد عرض موضع الاستعارة من المجاز والتشبيه.

اما المبالغة فانها احدى فوائد الاستعارة وهي إحدى اعمدة الكلام، وعليها المعول في التوسع والتصرف، وبها يتصور تزيين اللفظ وتحسين الادب بشعره ونثره^(٥)، ولها قيمة في التعبير بانها تبرز هذا البيان ابدا في صورة متجسدة تزيد قدره نبلا، وتوجب له بعد الفضل فضلا، وانك لتجد اللفظة

(١) نهاية الايجاز في دراية الاعجاز: ٨٢.

- (٢) مفتاح العلوم : ٤٧٧ .
(٣) ظ: معجم المصطلحات البلاغية : ١٤٠/١ .
(٤) شرح نهج البلاغة : ٤٢/١ .
(٥) ظ: الوساطة بين المتنبي وخصومه : القاضي علي بن عبد العزيز الجرجاني (ت ٣٦٦هـ) ، تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم وعلي محمد الجاوي ، القاهرة ، ط ٣ : ص ٤٨ .

الواحدة قد اكتسبت فيها فوائد ، حتى تراها مكررة في مواضع ولها في كل واحدة من تلك المواضع شأن منفرد ، وشرف منفرد ^(١) .

وقد وجدت ادراك الشارح غرض المبالغة في التعريف وفي دخول المشبه في جنس المشبه به بمسألة انزال الاستعارة منزلة الحقيقة ^(٢) ، وهذا الدخول قد عرضه السكاكي في تعريفه المتقدم للاستعارة .

وحاول الشارح تطبيق (المبالغة) بتطبيقات عدة، منها تعليقه على قول الامام علي (ع) : ((الْفَقْرُ الْمَوْتُ لِأَكْبَرٍ)) ^(٣) اذ يقول الشارح : ((استعار له لفظ الموت بوصف الاكبر . اما كونه موتا فلانقطاع الفقير عن مشتبهاته ومطلوباته التي هي مادة الحياة ، وتالمه لفقدائها . واما انه اكبر فلتعاقب الامه على الفقير مدة حياته ، واما الم الموت ففي وقت واحد . وهو المبالغة في شدته)) ^(٤) .

(١) ظ : اسرار البلاغة : ٤١ .

(٢) ظ: شرح نهج البلاغة : ٤٣/١ - ٤٤ .

يقول الشارح في تنزيل الاستعارة منزلة الحقيقة : اعلم إنهم قد يستعيرون الوصف للشيء المعقول ويجعلون

ذلك كالثابت لذلك الشيء في الحقيقة وكان الحقيقة لم توجد ، وذلك كاستعارة العلو لزيادة الرجل على

غيره في الفضل ثم وضعهم الكلام وضع من يذكر علوا مكانيا كقول ابي تمام :

ويصعد حتى يظن الجهول بأن له حاجة في السماء

فقصد هنا ان (ينسي التشبيه) ويرفعه راسا ويجعل الممدوح صاعدا في السماء صعودا مكانيا .

(٣) شرح نهج البلاغة : ٣٣٥/٥ ، الحكمة (١٤٩) .

(٤) المصدر نفسه : ٣٣٥/٥ .

الفرق بين الاستعارة والتشبيه

ادرك الشارح هذا الفرق متأثرا بما عرضه عبد القاهر من قبله ^(١) ، وحاول صياغته بقوله ان الفرق بين الاستعارة والتشبيه هو : ((ان التشبيه حكم اضافي يستدعي مضافين ، وليس الاستعارة كذلك فانك اذا قلت (رأيتُ اسداً) لم يذكر شيئا آخر حتى تشبه بالاسد فلم يكن ذلك تشبيها بل اعطي المعنى لفظا ليس له لاجل

المشابهة بينه وبين معناه الاصلي وما هو لاجل شيء اخر لا يكون نفس ذلك الشيء ((^(٢))، فقد ركز على ذكر احد الطرفين واعطاء المعنى لفظا ليس له في الاستعارة، وعكس ذلك في التشبيه .

متى تصرح بالتشبيه ومتى تبقيه استعارة

اذا قويت المشابهة بين الشئيين ((كان التصريح بالتشبيه قبيحا، وذلك لقرب المشبه من حقيقة المشبه به، مثاله اطلاق النور على العلم والايمان والظلم على الكفر والجهل فلا يحسن هاهنا لقوة المشابهة ان يقول العلم كالنور، وبالجملة فالاستعارة انما تحسن حيث يكون التشبيه متقرا بين الناس ظاهرا ((^(٣))، واما اذا خفي الشئ به واحتساج السامع كلفه ((فلا بد من التصريح، فانك لو قلت في قوله (ع) : (مثل المؤمن كمثل النخلة) رايت نخلة وارادت المؤمن كنت كما قال سيبويه ملغزا تاركا لكلام العرب ((^(٤)).

(١) ظ: اسرار البلاغة: ٢٢٦، ٢٢٠، ٢٩٨.

(٢) شرح نهج البلاغة: ٤٢/١.

(٣) المصدر نفسه: ٤٢/١-٤٣.

(٤) المصدر نفسه: ٤٣/١، وظ: الصورة البلاغية عند بهاء الدين السبكي: د. محمد بركات حمدي ابو علي الناشر: دار الفكر للنشر والتوزيع، ط ٢، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م: ١٤٣.

يرى السبكي أن وجه الشبه إن لم يكن جليا، فإن الاستعارة تصبح ألغازاً.

تطبيقات الشارح على مفهوم الاستعارة وفرقها عن التشبيه

اهم ما في تطبيقات الشارح في هذا المجال هو ادراكه الفرق بين التشبيه والاستعارة لدرجة تفوقه على احد الشراح في بيان المطلب البلاغي من اقوال الامام (ع)، ويتضح ذلك من خلال رد الشارح على الشريف الرضي من خلال لفظة (احسنها) الواردة من قبل الشريف الرضي، فقد ادرك الشارح ان عدم ذكر احد طرفي التشبيه (أي طرفي الاستعارة) يحول التشبيه الى استعارة، وهذا امر ادركه معظم البلاغيين^(١).

وقد وجدت هذا في تعليق الشارح على قول الامام علي (ع) : ((كُنَّا إِذَا أَحْمَرَّ الْبَاسُ اتَّقَيْنَا بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فَمُيِّنَ أَحَدٌ مِنَّا أَقْرَبَ إِلَى الْعَدُوِّ مِنْهُ))^(٢) اذ يقول ناقلا قول الرضي بان ((معنى ذلك أنه إذا عظم الخوف من العدو واشتد عضاض الحرب فزع المسلمون الى قتال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وقوله (اذا احمر الباس) كناية عن اشتداد الامر، وقد قيل في ذلك اقوال (احسنها) انه شبه حمى الحرب بالنار التي تجمع الحرارة والحمرة بفعالها ولونها ((^(٣)) ويقول الشارح أن الامام علي (ع) استعار وصف احمرار الباس - المستعار منه - لشدته - المستعار له - ملاحظة لشبهه بالنار الموقدة^(٤)، فعدم وجود لفظ المستعار له (المشبه) دليل على استعارة التعبير والاستعارة تصريحية .

فضلاً عن ذلك فان ادراك الشارح لمفهوم الاستعارة قد تجاوز نصوص نهج البلاغة الى درجة وقوف الشارح عند الاستعارات القرآنية المرتبطة من الاستعارات العلوية المراد شرحها ويمكن ملاحظة ذلك من خلال تطبيقات الشارح التي يمكن ملاحظتها في مواضعها من الشرح^(٥).

- (١) ظ: اسرار البلاغة: ٢٢٠، ٢٩٦-٢٩٨، والبيان العربي، د. بدوي طبانة: ١١٤.
 (٢) شرح نهج البلاغة: ٣٧٥/٥، باب الغريب في كلامه المحتاج الى تفسير (٩).
 (٣) المصدر نفسه: ٣٧٥/٥-٣٧٦.
 (٤) ظ: المصدر نفسه: ٣٧٦/٥.

(٥) شرح نهج البلاغة: ١١٦/١، ١١٨-١١٩، ١٣١/١، ١٤٧، ١٣٢/١، ١٦٢/١ - ١٦٣، ٢٣٥/١، ٢٤١-٢٤٢، ٢٠١/٢، ١٩٦، ٢٢٥/٢، ٢٢٧، وتلخيص البيان في مجازات القرآن: تصنيف الشريف الرضي محمد بن الحسين الموسوي (ت ٤٠٦ هـ)، حققه وقدم له وصنع فهرسه: محمد عبد الغني حسن، دار احياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشركاؤه، القاهرة، ط ١٩٥٥م، ٣٥٨: هناك ارتباط بين الأمثلة التي أوردها في النهج وتلخيص البيان بوصفه جامع النهج.

اقسام الاستعارة

توجد للاستعارة تقسيمات متنوعة بحسب (طرفيها، وملائم طرفيها، وطرفيها من حيث المحسوس والمعقول، وباعتبار العموم والخاصية).

اولا: تقسيم الاستعارة باعتبار الطرفين :

هي فن نقاط التمييز بين التشبيه والاستعارة من خلال ذكر الطرفين في التشبيه وذكر احدهما في الاستعارة، ومن هذه جاء تقسيم الاستعارة باعتبار الطرفين الى (مكنية وتصريحية).
 ١. الاستعارة بالكناية (المكنية) (١)

ادرك عبد القاهر هذا القسم من الاستعارة وان لم يسمها بقوله هي ((ان يؤخذ الاسم من حقيقته ويوضح موضعا لا يبين فيه يشار اليه فيقال هذا هو المراد بالاسم والذي استعير له وجعل خليفة لاسمه الاصلي ونائبا منابه، ومثاله قول لبيد (٢).

وَعَدَاةَ رِيحٍ قَدِ وزَعَتْ وَقَرَةً إِذْ أَصْبَحَتْ بِيَدِ الشَّمَالِ زَمَامَهَا
 وذلك انه جعل للشمال يدا، ومعلوم انه ليس هناك مشار اليه يمكن ان تجري اليد عليه كاجزاء الاسد والسيف على الرجل في قولك (انبرى لي اسد يزأر) و(سللت سيفاً على العدو لا يفل)) (٣)، وكان ما ذكره عبد القاهر اساساً للبلاغيين في تحديد الاسد الاسعارة

(١) ظ: معجم المصطلحات البلاغية: ١٤٥/١-١٤٦.

تسمى هذه الاستعارة بعدة تسميات منها المكنى عنها او المكنية وهي التي اختلف في لفظ المشبه - به واكتفي بذكر شيء من لوازمه كقوله:

وَإِذَا الْمَنِيَّةُ أَنْشَبَتْ أَظْفَارَهَا أَلْفَيْتَ كُلَّ تَمِيمَةٍ لَا تَنْفَعُ
 شبه المنية بالسبع في اغتيال النفوس وحذف المشبه وهو السبع وبقى شيئاً من لوازمه وهي الاظفار التي لا يكمل الاغتيال الا بها.

(٢) شرح ديوان لبيد بن ربيعة العامري، حققه وقدم له: د. احسان عباس، التراث العربي سلسلة تصدرها وزارة الارشاد والانباء في الكويت رقم ٨، الكويت، ١٩٦٢م: ٣١٥.

(٣) اسرار البلاغة: ٤٢-٤٣، وظ: معجم المصطلحات البلاغية: ١٤٦/١.

المكنية فقد عرفها الرازي (١)، فضلاً عن ما ادركه الشارح من ان ((الاستعارة بالكناية هو ان يذكر بعض لوازم المستعار - منه - للتنبية عليه (دون التصريح) بذكره كقول ابي ذؤيب:

وَإِذَا الْمَنِيَّةُ أَنْشَبَتْ أَظْفَارَهَا

فكانه حاول استعارة السبع للمنية لكنه (لم يصرح) بها بل ذكر بعض

(لوازمها) تنبئها لها على المقصود ((٢).

ومن تعريف الشارح والشاهد الذي عرضه يمكن القول ان الشارح اطلق تسمية (الاستعارة بالكناية) على هذه الاستعارة وجاء متأثراً بعبد القاهر بالمفهوم ومتأثراً بالمفهوم والتسمية بالرازي .

فضلا عن ذلك ومن خلال لفظي الشارح (دون التصريح) و(لم يصرح) بالمستعار منه يمكن معرفة ادراك الشارح للخفاء في التصريح ويمكن ان يعتبر هذا الخفاء جهة مقابلة لجهة اخرى وهي التصريح بالمستعار منه- وان كان ذكر الشارح للاستعارة التصريحية دون تسمية الا ان مقارنته بين الاستعارتين من خلال عرضه للقسمين وجدت ادراك الشارح لتقابل هذين الجهتين ،فمن لفظي (دون التصريح) و(لم يصرح) يمكن ادراك تسمية الشارح غير المصرح بها للاستعارة التصريحية .

٢. الاستعارة التصريحية (٣)

عرض عبد القاهر مفهوم هذه الاستعارة ولم يسمها ،بانها تتمثل بنقل الاسم عن مسماه الاصيلي الى شيء آخر ثابت معلوم فتجريه عليه وتجعله متناوِلاً له تناول الصفة مثلاً للموصوف (٤)، كقولك (رأيتُ أسداً) أي رجلاً شجاعاً ، وقولهم (عنت لنا أي ظبية)

(١) ظ: نهاية الايجاز: ٩٢ .

(٢) شرح نهج البلاغة: ٤٣/١ .

(٣) ظ: معجم المصطلحات البلاغية: ١٥٥/١ .

هي ما صرح بها بلفظ المشبه به دون المشبه .

(٤) ظ: اسرار البلاغة: ٤٢ .

امراً ، وقوله (ابديت نورا) أي هدى فالاسم في هذه الامثلة متناول شيئاً معلوماً يمكن ان ينص عليه فيقال انه عنى بالاسم وكنى به مسماه الاصيلي فجعل اسماً على سبيل الاعارة والمبالغة في التشبيه (١) .

وعرّفها السكاكي وسماها المصرّح بها: وهي ان يكون الطرف المذكور من طرفي التشبيه هو المشبه به (٢) .

ومن اعتماد الاستعارة على التشبيه وحذف المشبه هنا جاء عرض الشارح لمفهوم هذا القسم من الاستعارة ولم يسمها بقوله ان ((الاستعارة قد تعتمد نفس التشبيه كما اذا اشترك شيئان في وصف وهو في احدهما ازيد (فتعطي الناقص اسم الزائد) ، كقولك (رايت اسداً) وتريد (رجلاً) شجاعاً ، و(عنت لنا ظبية) وتريد امرأة ...)) (٣) ، وبهذا التعريف يمكن القول ان الشارح حاول ان يضع هذا التعريف بمفهومه السابق لكنه وضعه بطريقة خاصة حيث فهمت المقصود من هذا التعريف من خلال نصه (فتعطي الناقص اسم الزائد) اذ يريد الشارح التصريح بالمشبه به - المستعار منه - وحذف المشبه - المستعار له - .

فضلا عن ذلك فان للباحث رأياً في توجيه عدم تسمية الشارح هذه الاستعارة يكمن في ترك الشارح التصريح في الاستعارة المكنية كما تقدم ،فضلا عن عرضه

(١) ظ: معجم المصطلحات البلاغية: ١٤٦/١ .

(٢) ظ: مفتاح العلوم: ٤٨٢ .

(٣) شرح نهج البلاغة: ٤٤/١، وظ: حسن التوسل: ١٣٤، ومعجم المصطلحات البلاغية: ١٥٥/١. ذكر الدكتور احمد مطلوب في كتابه (معجم المصطلحات البلاغية) في معرض حديثه عن (الاستعارة التصريحية) تعريف الحلبي (ت ٧٢٥هـ) الموجود في كتابه حسن التوسل، قائلاً: قال الحلبي وان لم يسمها ان تعتمد نفس التشبيه، وهو ان يشترك شيان في وصف واحدهما انقص من الاخر فيعطي الناقص اسم الزائد (مبالغة) في تحقيق ذلك الوصف كقولك (رايت اسدا) وانت تعني رجلاً شجاعاً، (وعنت لنا ظبية) وانت تريد امرأة، وهذا التعريف عينه ما عرضه الشارح (ت ٦٧٩هـ) قبل الحلبي، سوى شرط المبالغة فقد عرض الشارح هذا الشرط في كل استعارة كما اتضح ذلك من خلال عرضه لتعريف الاستعارة .

اقسام الاستعارة باعتبار الملائم الى (مرشحة، ومجردة، ومطلقة) اذ بهذا العرض ولا سيما في (الاستعارة الترشيحية) اذ عرضها الشارح تسمية وتعريفها وتطبيقها وبهذا دلالة واضحة على مقصود الشارح من التعريف المتقدم - أي الاستعارة التصريحية بدون تسمية - بانها تصريحية ولاسيما اذا ما فهمت من ان الترشيح قائم على التصريح - كما سيجيء - .

ثانياً: تقسيم الاستعارة باعتبار الملائم .

تقسم الاستعارة من حيث ذكر الملائم لطرفي الاستعارة - المستعار له والمستعار منه - وعدم ذكره الى ثلاثة اقسام (المرشحة، والمجردة، المطلقة).

١. الاستعارة الترشيحية :

وهي ان تراعي جانب المستعار - منه - وتولييه ما يستدعيه وتضم اليه ما يقتضيه^(١)، ومثل لها الشارح بعد تسميتها وتعريفها بقول كثير :
رمتني بسهم ريشه الكحل لم يضر
فاستعار الرمي للنظر وراعى ما يستدعيه فاردفه بلفظ السهم، وقول
امرؤ القيس :

وليلِ كموج البحر ارخى سدوله
فقلتُ لَهُ لما تمطى بصلبه
عليّ بانواع الهموم لبيتل
وأردفَ اعجازاً وناءً بكاكل^(٢)

٢. الاستعارة التجريدية :

سمى الشارح هذه الاستعارة وعرض مفهومها وشواهد الممثل في ان ((
يراعي جانب المستعار له، كقوله تعالى: (فَأَدَّأَهَا اللَّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ وَالْخَوْفِ)^(٣)، وقول
زهير :

لدى أسدٍ شاكي السلاح مُقَدَّف

(١) شرح نهج البلاغة: ٤٣/١، وظ: نهاية الايجاز: ٩٢، والايضاح: ٣٠١/٢، وجواهر البلاغة: ٣٣، وعلم البيان: ١٤١.

(٢) ظ: شرح نهج البلاغة: ٤٣/١.

(٣) قال تعالى: (وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا قَرْيَةً كَانَتْ آمِنَةً مُطْمَئِنَّةً يَأْتِيهَا رِزْقُهَا رَغَدًا مِنْ كُلِّ مَكَانٍ فَكَفَرَتْ بِأَنْعُمِ اللَّهِ فَأَذَاقَهَا اللَّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ وَالْخَوْفِ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ)، (النحل: ١١٢)

لو نظر الى المستعار ههنا لقليل فكساهم لباس الجوع، ولقال زهير لدي اسد
في المخالب والبرائن))^(١).

٣. الاستعارة المطلقة^(٢) :

هي التي لم تقترن بصفة ولا تفريع كلام، والمراد المعنوية لا النعت (٣) ، وتبع القزويني في ذلك البلاغيون لاسيما شراح التلخيص (٤) .
لم يعرف الشارح هذا القسم من الاستعارة، وقد وجدت توجيهها لهذا هو ان عرض الشارح القسمين الاولين من هذا التقسيم (الترشيفية، والتجريدية) بانهما يطلقان على ما ذكر ملائم للمستعار منه في الاولى - أي الترشيفية - وذكر ملائم للمستعار له في الثانية - أي التجريدية - حيث وضع هذين القسمين تحت فقرة (ترشيح الاستعارة وتجريدها) (٥) ، ولم ينص داخل هذه الفقرة بان الاستعارة بصورة عامة تكون اما ترشيفية او تجريدية الا انه ذكر بان هناك طريقتين اما ترشيفية او تجريدية وفي هذا دلالة على ان هذا الملائم (لاحد الطرفين) شيء عارض وليس الاصل .

(١) شرح نهج البلاغة : ٤٣/١ .

(٢) ظ: معجم المصطلحات البلاغية : ١٧١/١ ، وجواهر البلاغة : ٣٣٠ ، وعلم البيان : ١٤٣ . هي التي لم تقترن بما يلائم المستعار له او المستعار منه .

(٣) الايضاح : ٣٠٠/٢ .

(٤) ظ: شروح التلخيص ، القاهرة ، ١٩٣٧م : ١٢٨/٤ ، والمطول : سعد الدين التفتازاني ، تركية ، ١٣٣٠هـ : ٣٧٧ ، والاطول : عصام الدين ابراهيم بن محمد بن عرشاه الاسفراييني ، تركية ، ١٢٨٤هـ : ١٤٢/٢ ، ومعتزك الاقران في اعجاز القران ، جلال الدين السيوطي ، تحقيق : علي محمد الجاوي ، القاهرة ، ١٩٦٩م - ١٩٧٣م : ٢٨١/١ ، والاتقان : ٤٥/٢ ، وشرح عقود الجمان في علم المعاني والبيان : جلال الدين السيوطي ، القاهرة ١٣٥٨هـ - ١٩٣٩م : ٩٦ ، وانوار الربيع في انواع البديع : علي صدر الدين بن معصوم المدني ، تحقيق : شاكر هادي شكر ، النجف الاشرف ١٣٨٨هـ - ١٩٦٨م : ٢٥٣/١ .

(٥) ظ: شرح نهج البلاغة : ٤٣/١ .

ولاسيما اذا علمنا بأن الاستعارة (المطلقة) ربما تكون بذكر هذين الملائمين اللذين ذكرهما الشارح كل على حدة في (الترشيفية) و (المجردة) بذكرهما معا (١) .
ليفهم من ذلك ان الاصل عدم ذكر الملائم ، والعارض ذكر ذلك الملائم لاسيما اذا ما علمت بان ذكر الملائم في الترشيفية ابلغ من غيره ، لاشتماله على تحقيق المبالغة بتناسي التشبيه وادعاء ان المستعار له هو نفس المستعار منه (لاشيء شبيه به) وكأن الاستعارة غير موجودة اصلا ، والتجريد اضعف من الجميع ، لان به تضعف دعوى الاتحاد (٢) .

تطبيقات الشارح على قسمي الاستعارة

باعتبار ذكر احد الطرفين ، وباعتبار الملائم .

جمعت تطبيقات هذين القسمين ، لمعرفة ادراك الشارح للاستعارة التصريحية التي عرفها ولم يسمها في مقدمته من خلال علاقتها - التصريحية - بملائم (الترشيح) يمكن الوصول الى هذا الادراك لاسيما اذا ما علمت ان ((ترشيح الاستعارة التصريحية متفق عليه)) (٣) .
يمكن تقسيم هذه التطبيقات الى قسمين لتوضيح المطلوب ، وهما (تطبيقات الاستعارة المتعلقة بالمستعار له ، وتطبيقات الاستعارة المتعلقة بالمستعار منه) .

اولاً: تطبيقات الاستعارة المتعلقة بـ (المستعار له) .

قال الامام علي (ع) : ((قَدْ كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ تَقْتُلُ آبَاءَنَا وَابْنَاءَنَا وَإِخْوَانَنَا ... وَعَمْرِي لَوْ كُنَّا نَتَّبِعِي مَا أَتَيْتُمْ مَا قَامَ لِلدِّينِ عَمُودٌ ، وَلَا أَحْضَرَ لِلْإِيمَانِ عُمُودٌ))^(٤) ، يقول الشارح مسمياً الاستعارة المكنية باسم (كناية بالمستعار) م (تعار) م

(١) ظ: جواهر البلاغة : ٣٣٠ ، وعلم البيان : ١٤٣ .

(٢) ظ: جواهر البلاغة : ٣٣١ .

(٣) ظ: المصدر نفسه : ٣٣١ .

(٤) شرح نهج البلاغة : ١٤٦/٢ ، باب الخطب (٥٥) كلامه جاري مجرى الخطبة في توبيخ اصحابه على ترك الجهاد والتقصير فيه .

خلال تعليقه على قول الامام (ع) المتقدم ، ان فيه رجوع الى مقصوده الاصلي وهو (تنبية) احد اصحابه على تقصيرهم ، والمعنى لو قصرنا يؤمئذ كتقصيركم الان وتخاذلكم لما حصل ما حصل من استقامة الدين ، وكنى بالعمود للدين عن قوته ومعظمه (كناية بالمستعار) ، وكذلك باخضرار العود للايمان عن نضارته في النفوس ، ولاحظ في الاولى تشبيه الاسلام بالبيت ذي العمود ، وفي الثانية تشبيه الايمان بالشجرة ذات الاغصان^(١) .

وقد ادرك الشارح بهذا التطبيق فضلا عن التسمية ، اثر الاستعارة المكنية في النفوس فالامام (ع) قد اشار الى ان البيت لا يقوم الا بالعمود ، اما الايمان فهو يحتاج الى التربة الصالحة للنمو حتى تخضر اعواده ، فقد وهب الامام (ع) للجماة العقل والحياة ، زيادة في تصوير المعنى وتمثيله للنفس لان تذكير المسلمين باصحاب رسول الله صلى الله عليه واله وسلم قد يحرك فيهم شعورا يدفعهم لسماع الامام (ع) وطاعته .

فضلا عن ما تقدم فان الشارح قد سما هذه الاستعارة (المكنية) بتسمية (الاستعارة على سبيل الكناية)^(٢) ويمكن ملاحظة ذلك وغيره من استعارات هذا القسم من خلال تطبيقات الشارح الذي يمكن ملاحظتها في مواضع ورودها من الشرح^(٣) .

(١) ظ: شرح نهج البلاغة : ١٤٨/٢ .

(٢) ظ: معجم المصطلحات البلاغية : ١٤٥/١ .

لها عدة تسميات : المكنى عنها ، او المكنية او الاستعارة بالكناية .

(٣) ظ: شرح نهج البلاغة : ١١٣/٢ ، ١١٠ ، ١٣٥/٢ ، ١٣٧-١٣٧/٢ ، ١٣٩ .

قد سمي الاستعارة المكنية بالتطبيقين الاخيرين بـ (استعارة بالكناية) .

ثانياً: تطبيقات الاستعارة المتعلقة بـ (المستعار منه)

الاستعارة التصريحية المستندة الى الترشيح :

١. قال الامام (ع) : ((وَكَذَلِكَ أَرَعَدُوا وَأَبْرَقُوا ، وَمَعَ هَذَيْنِ لَأَمْرَيْنِ الْفِشْلُ))^(١)، يقول الشارح مدركاً الاستعارات التصريحية الواردة بالنص بدون تسمية من خلال تعليقه على قول الامام (ع) بصفات ((الفشل الجبن والضعف ، والاشارة الى طلحة والزبير واتباعهما ، والكلام في معرض الذم) ، واستعار لفظ الارعاد والابراق لوعيدهم وتهديدهم له بالحرب)) من هذا الكلام استعارة الارعاد والابراق أي مستعار منه الى الوعيد والتهديد وهو المستعار له ولم يذكر النص التهديد والوعيد وذكر الارعاد والابراق أي المستعار منه ليكون بهذا دلالة على ادراك الشارح الاستعارة التصريحية بدون تسمية مباشرة لاسيما اذا ما اكد بان اشار لذكر لفظ الارعاد والابراق ففي كلمة (لفظ) دلالة قاطعة على فهمه ذكر المستعار منه (المشبه به) في هذه الاستعارة - التصريحية- بحسب رأي الباحث ، ويكمل الشارح نصه المتقـدم بقوله
 ((يقال ارعد الرجل وابرق اذا تهدد وتوعد . قال الكميت :

أرعدُ وأبرقُ يـأيزي— دُفما وعيذُكُ بي برضائر°
 ووجه الاستعارة كون الوعيد من الامور المزعجة كما ان الوعد والبرق كذلك))^(٢) .
 والضوضاء والجلبة امارة الجبن والعجز ، وان الصمت والسكون امارة
 السكون امارة الشجاعة والبطولة وهي من صفات الامام (ع) ^(٣) .

(١) المصدر نفسه : ٢٨٤/١ ، باب الخطب (٩) من كلام له في ذم اتباع المخالفين .

(٢) شرح نهج البلاغة : ٢٨٤/١ .

(٣) ظ: في ظلال نهج البلاغة (محاولة لفهم جديد) : شرح محمد جواد مغنية ، دار العلم للملايين ، بيروت ط ٢ ، ١٩٧٨ م : ١١٧/١ .

٢. قال الامام علي (ع) : ((أَمَّا بَعْدُ أَيُّهَا النَّاسُ ، فَأَنَا فَقَأْتُ عَيْنَ الْفِتْنَةِ))^(١) ، يقول الشارح مدركاً الاستعارة (الترشيحية) وعلاقتها بالتصريحية التي لم يسمها كعادته فضلاً عن سبب خصوص لفظ معين في هذه الاستعارة ، اذ يقول ان المقصود من هذا الفصل التنبيه على فضيلة وشرف وقته به بان الامام (ع) اراد من ((قوله انا فقات عين الفتنة . اشارة الى اهل البصرة وغيرها ، واستعار لها لفظ العين)) فالعين مستعار منه مذكور ومن خلال تعريف الاستعارة التصريحية وجدت مرة اخرى ادراك الشارح لهذه وان لم يسمها وجاء الادراك هنا في سياق شرحه للاستعارة الترشيحية ليكون هذا دليل اخر على اثر الاستعارة الترشيحية وعلاقتها بالتصريحية التي لم يسمها الشارح بكون هاتين الاستعارتين مرتبطتين بالمستعار منه حيث تتضمن التصريحية ذكر طرف المستعار منه والترشيحية تتضمن ذكر الملائم لطرف المستعار منه ، ويدرك هذا الارتباط بتكملة نص الشارح المتقدم ((انما (خص) العين لانها اشرف عضو في الوجه ، وبها تصرف

الشخص وحركته، و(رشرح) الاستعارة بذكر الفقاء وكنى به عن زوال فنتهم بسيفه^(٢)، اذ يقصد رشح الاستعارة التصريحية .
 علما ان هناك تطبيقات اخرى للاستعارة الترشيحية يمكن الرجوع اليها في مواضع ورودها من الشرح^(٣) .
 وفي هذه التطبيقات يمكن القول، بما ان الاستعارة التصريحية ترشيحها متفق عليه^(٤)، فقد وجدت في اكثر من تطبيق ادراك الشارح علاقة الاستعارة التصريحية والترشحية

- (١) شرح نهج البلاغة: ٣٨٧/٢، ٣٨٩، باب الخطب (٩٠) القاها في فضيلته .
 فقات عينه: عبرتها، ماج: اضطراب، والغيب: الضلعة، والكلب: الشر والكلب: داء معروف .
 (٢) المصدر نفسه: ٣٨٩/٢ .
 (٣) ظ: المصدر نفسه: ٢٦٨، ٢/١، ٢٥٠، ٧٦ / ٢٥٠، ٧٦، ٨٠-٧٩، ١٥٤-١٥٣/٢، ٣٥-٣٠/٤، ٩٢-٨٩/٤، ٣٥٤/٥، ٣٣٧/٥، ٣٢٣-٣٢٢/٤،
 (٤) ظ: جواهر البلاغة: ٣٣١ .

واعتماد الثانية على الاولى، فضلا عن اطلاق الشارح عدّة تسميات على الاستعارة الممكنة، منها (استعارة على سبيل الكناية، كناية بالمستعار، استعارة بالكناية) في حين اطلق الشارح في مقدمته تسمية واحدة لهذه الاستعارة وهي (الاستعارة بالكناية) ، وفي هذا دليل آخر على سعة مفاهيم الشارح في تطبيقاته قياسا مع مفاهيمه في مقدمته المختصرة فضلا عن ادراك اثر الاستعارة في ذهن المخاطب .

ثالثا: تقسيم الاستعارة باعتبار طرفيها من حيث (محسوس ومعقول)

في هذا القسم الاول (استعارة المحسوس للمحسوس)^(١) ادرك الشارح ان الشبه قد يكون بوجه حسي او بوجه بعضه حسي وبعضه عقلي ولم يذكر ذلك في مقدمته الا ان شواهد المقدمة اوحى بذلك، فضلا عن ادراكه في القسم الثاني (استعارة المعقول للمعقول)^(٢) انواعا عدة من الاستعارة وقد عرفها السكاكي قبله والقزويني بعده ولم يخرج مفهوم الشارح عن مفهوميها ودليل هذا الادراك هو عدم عرض الشارح تعريفا نصيا وانما ذكر المفهوم المراد بتمامه في الاستعارة التهكمية، وعرض مفهوم الاستعارة العنادية وتسميتها التي عرضها ضمن (تعاند الضدين او النقيضين) ، وربما يعود السبب وراء عرض الشارح بعض المفاهيم من دون اشارة الى تاثره بعبد القاهر .

- (١) ظ: شرح نهج البلاغة: ٤٥/١، ومعجم المصطلحات البلاغية: ١٦٩/١-١٧٠ .
 لقد ادرك الشارح ان هذا القسم قد يكون بوجه حسي او بعضه حسي وبعضه عقلي، فالوجه الحسي متمثل في شاهد الطيران والعدو، والوجه العقلي في شاهد (رايت شمسا) فانت تريد انسانا شبيها بالشمس في حسن الطلعة ونباهة الشان .
 (٢) ظ: مفتاح العلوم: ٤٨٣، وشرح نهج البلاغة: ٤٥/١، والايضاح: ٢٨٩/٢-٢٩٠، ومعجم المصطلحات البلاغية: ١٥٨/١-١٦٢، ١٥٩ .
 الاستعارة التلميحية عرفها السكاكي: هو استعارة اسم احد الضدين او النقيضين للآخر، بواسطة انتزاع شبه التضاد، والحاقه يشبه التناسب، بطريقة التهكم او التلميح .. ثم ادعاء احدهما من جنس الاخر، والافراد بالذكر، ونصب القرينة .
 وعدها القزويني من العنادية فقال: ما استعمل في ضد معناه او نقيضه بتزويل التضاد او التناقض منزلة التناسب بواسطة تهكم او تلميح، والعنادية عنده: هي ما لا يمكن اجتماع الطرفين في شيء كاستعارة اسم المعدوم للموجود لعدم نفعه واجتماع الوجود والعدم في شيء ممتنع .
 وقد ذكر الشارح هذه الاستعارة تسمية ومفهوما .
 قال الدكتور احمد مطلوب: الاستعارة التهكمية هي الاستعارة التلميحية وقد جمعها بمصطلح واحد معظم البلاغيين كالسكاكي والقزويني .

اما القسم الرابع (استعارة المعقول للمحسوس)^(١) وعلى الرغم من صعوبة ادراك النظرة العقلية التي جعلت عبد القاهر يهمله الا ان الشارح عرض هذا القسم، والسبب وراء ذلك يعود بحسب راي الباحث الى الحاجة في الشرح الى هذه الفقرات في المقدمة سيما اذا ما وجدت مرارا ان سبب هذه المقدمة يتمثل في اعانة القارئ على فهم النهج وشرحه فضلا عن ذلك فان الشارح حاول تقريب هذا السبب بعرضه شاهدين للفقرتين المتقدمتين من نهج البلاغة، وبهذا خلاف منهجي واضح بين ما عرضه عبد القاهر وما عرضه الشارح وقد وجه بالسبب المتقدم .

ونظرا لذكر الشارح شواهد من النهج في مقدمته لهذا القسم وتفصيلها اكتفي بالاشارة الى تطبيقاته عليه والتي يمكن الرجوع اليها في مواضعها من الشرح^(٢).

(١) ظ: اسرار البلاغة: ٦١، وشرح نهج البلاغة: ٤٦/١، والصورة الفنية في المثل القراني: ٢٠٠-٢٠١.

ان عبد القاهر من الذين تآثر بهم الشارح مرارا، الا ان تقسيم عبد القاهر للاستعارة يقتصر على ثلاثة اقسام، وقد استدرك الدكتور محمد حسين الصغير عليه بالعقلي الذي اخذ لمعنى حسي، وعلل السبب في اهماله: (عنده راجع الى حديثه منصب على ما يدرك بالنظرة العقلية فحسب، بدليل حديثه عن الاصل الثاني من اخذ الشبه الحسي الى مثله فانه يعقب عليه بقوله (الا ان الشبه مع ذلك عقلي، او لان الاستدلال على الحسي بامر عقلي، خارج عن الاصل بالفرع، او لان مهمة الاستعارة تقريب البعيد ولا تبعيد القريب، والاستدلال على المحسوس بالمعقول من هذا الباب، لان المحسوس اقرب فهما من المعقول الذي يكر الفكرة فيه ويكده، وباعتباره بديها لا يحتاج الى اثبات، وهو نادر الوقوع عادة فاهمل)، ويمكن اعتبار هذا القسم الذي عرضه الشارح قريب من القسم الاول (استعارة المحسوس للمحسوس) فقد ادرك الشارح ان الوجه بهذا القسم (أي المحسوس للمحسوس) يكون بوجه حسي وبوجه بعضه حسي وبعضه عقلي، وفي القسم الرابع (استعارة معقول للمحسوس) يمكن القول ان تأثير الشارح بعبد القاهر ليس في كل المواضع.

(٢) ظ: شرح نهج البلاغة: ١/٢٤٩، ٢٥٥، ١/٢٩٦، ٣٠١-٣٠٢، ٢/٣-٤، ٢٣/٢، ٢٥.

رابعا: تقسيم الاستعارة باعتبار الجامع (عامية وخاصة)

عرض الشارح هذا القسم، وبين اهمية قسم على الاخر وذلك من خلال تقديمه (شرط حسن الاستعارة) اذ يرى ان الاستعارة انما تحسن (أي تختص) من خلال المبالغة في التشبيه مع الايجاز كقوله:

ايا من رمى قلبي بسهم فانفذا
لا كقول ابي تمام^(١):

لا تسقني ماء الملام فانني صب قد استعذبت ماء بكائي
ان قوله ماء الملام ليس لذادة ولو اتى بالحقيقة فقال لا تلمني لكان اوجز، وقد تكون الاستعارة (عامية) كقولك (رايت اسدا) او (وردت بحرا)، وقد تكون (خاصية) كقوله:

سالت باعناق المطي الأباطح

شبه سيرها الحثيث وغاية سرعته في لين وسلاسة بسيل وقع في الأباطح فجرت به^(٢)، وبهذا اشترط الشارح في حسن الاستعارة (المبالغة في التشبيه والايجاز) والاول قد عرضه في تعريف الاستعارة والثاني يتمثل بشرط اخر لحسنها وهو (الايجاز) وقد عرض بيت ابي تمام وبين مدى اختلال الشرط الثاني فيه لدرجة تصريحه (لو اتى بالحقيقة وقال لا تلمني لكان اوجز) وذكر السبب في عدم الايجاز في بيت ابي تمام المتقدم .

فضلا عن ذلك فان ادراك الشارح القسم الاول من هذا التقسيم (العامية) قد جاء من امثلة عبد القاهر التي عرضها في تعريفه لها^(٣)، ولم يعرفها الشارح واختصر على المثال ليدلل به على المضمون سيما اذا ما علمت ان العامية هي التي لاكتها الالسن^(٤).

(١) ديوان ابي تمام، دار الفكر للجميع، بيروت: ١٠.

(٢) ظ: شرح نهج البلاغة: ٤٤/١.

(٣) ظ: اسرار البلاغة: ٤٢.

(٤) ظ: جواهر البلاغة: ٣٢٦.

اما القسم الثاني من هذا التقسيم (الخاصية) فقد عرضه الشارح ليكون دليلا اخر على التصرف في العامية للوصول الى الخاصية، وهناك طريق اخر للوصول الى هذه الاستعارة وهو الجمع بين عدة استعارات للاحاق الشكل بالشكل لتكون الغرابة التي تجعل من الاستعارة خاصة وهذا ما ذكره البلاغيون^(١)، ولم يذكره الشارح كطريق من طرائق المجيء بهذه الاستعارة، وربما يعود السبب كما يرى الباحث الى عرضه لجمع الاستعارة في الاستعارة التمثيلية .

الاستعارة التمثيلية^(٢)

عرض الشارح التمثيل وفرقه عن التشبيه وادرك قسما التمثيل من خلال بحث مسألة (التمثيل) المتقدمة في مبحث التشبيه، اذ يقول ان التمثيل قد يكون ((على وجه الاستعارة، كقولك للمتروك في الامر (اراك تقدم رجلا وتؤخر اخرى) تريد انك في ترددك كمن يقدم رجلا ويؤخر اخرى))^(٣).

وقد وجدت في هذا دلالة على ادراك الشارح هذه الاستعارة المنتزعة من عدة امور، وعلاقة هذه الاستعارة مع تشبيه التمثيل واعتمادها عليه ودليل هذا هو تقديمه تعريف التمثيل قبل ان يذكر القسمين .

فضلا عن ذلك فان عرض التمثيل وقسميه من قبل الشارح يكون فيه دليل على ادراكه تعريف هذه الاستعارة وتسميتها من خلال مصطلح التمثيل والقسم الذي ياتي على وجه الاستعارة، الا انه في تطبيقاته على هذه الاستعارة وتطبيقه على مفهومها لم يلجأ الى تسميتها بالاستعارة التمثيلية

(١) ظ: الايضاح: ٢٩٣-٢٩٤، ومعجم المصطلحات البلاغية: ١٦٠/١-١٦١.

(٢) ظ: دلائل الاعجاز: ١٠٧، والايضاح: ٣٠٤-٣٠٥.

يقول عبد القاهر: من التمثيل الذي يكون مجازا لمجيبك به على حد الاستعارة مثاله قولك للرجل يتردد في الشيء بين فعله وتركه: اراك تقدم رجلا وتؤخر اخرى .
(٣) شرح نهج البلاغة: ٤١/١-٤٢.

وانما يسميها استعارة حسنة او عدة استعارات ،وبهذه الاخيرة أي (عدة استعارات) يمكن توجيه عدم ذكره مجيء الاستعارة الخاصة في الاستعارة العامية عن طريق جمع عدة استعارات في التقسيم المتقدم ،فاكتفى بعدها في تطبيقاته على الاستعارة التمثيلية ويتضح ذلك من خلال احد تطبيقات الشارح الذي يمكن ملاحظته في موضعه من الشرح^(١).

وفي هذا المبحث يمكن القول ان الشارح قد اختار تعريفا للاستعارة وجد فيه ان الاستعارة مجاز علاقته المشابهة وغرضه المبالغة في التشبيه هذا من جهة ،ومن جهة ثانية فقد ادرك معظم تقسيمات الاستعارة ،منها تقسيمها باعتبار الطرفين الى (مكنية وتصريحية) اذ حاول ان يقدم تعريفا للاستعارة التصريحية وان يطلق التسمية للاستعارة المكنية ضمن تعريفها،ومنها تقسيمها باعتبار الملائم (المجردة ،والمرشحة ،والمطلقة) اذ عرف الاولى والثانية وذكر تسمية كل واحد منها الا انه لم يذكر الاستعارة المطلقة ،ومن جهة ثالثة فان الشارح قد وظف البلاغة القرآنية من اجل بيان البلاغة العلوية ،ومن جهة رابعة فقد تآثر الشارح بعبد القاهر والرازي في هذا المبحث تأثرا واضحا .

(١) ظ: شرح نهج البلاغة: ٢٥/٢-٢٦.

المبحث الرابع (الكناية)^(١)

قد يحتاج البليغ الى تعبير يدفعه الى التعبير عن الاشياء التي يستفحش ذكرها ،او تعظيم ما يريد تعظيمه ويتم هذا من خلال لجوئه الى ركن من اركان البلاغة المعروف بكونه صاحب الاثر في ذهن المخاطب كآثر التشبيه والاستعارة اذ بها تبرز المعاني المعقولة في صورة معاني محسوسة^(٢).

وهذا الركن هو الكناية ،وقد مرت الكناية بتطورات عديدة من حيث المفهوم قبل عبد القاهر ،فمنهم من جعلها مع التشبيه لبيان المعنى^(٣) ،واشار اليها اخر بشكل وقرنها مع التعريض لكونهما لا يعملان في العقول عمل الافصاح والكشف

(٤) ، وجعلها ثالث بثلاثة اضرب هي التعمية والتغطية والرغبة عن اللفظ الخسيس والتفخيم والتعظيم (٥) ، الى غير ذلك من التطورات العديدة (٦) .
والكناية عند عبد القاهر هي ((ان يريد المتكلم اثبات معنى من المعاني فلا يذكره باللفظ الموضوع له في اللغة ، ولكن يجيء الى معنى هو تاليه وردفه في الوجود فيومىء به اليه ويجعله دليلا عليه ، مثاله ذلك قولهم : (هو طويل النجاد) ، يريدون : (طويل القامة)) (٧) ، وعرفها الرازي بقوله ((عبارة عن ان تذكر لفظة وتفيد

- (١) ظ:لسان العرب : (كنى)
ماخوذة من (الكنية) تأتي على ثلاثة اوجه احدهما ان يكنى عن الشيء الذي يستفحش ذكره ، والثاني ان يكنى الرجل باسم توقيرا وتعظيما ، وثالثا ان تقوم الكنية مقام الاسد فيعرف صاحبها بها .
(٢) ظ:اصول البيان العربي رؤية بلاغية معاصرة : د.محمد حسين الصغير ، سلسلة المائة كتاب تصدر عن دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد : ١١٣ .
(٣) ظ:مجاز القران : ٧٣/١ .
(٤) ظ:البيان العربي : ١١٧/١ .
(٥) ظ:الكامل : ٢٩٠/٢ - ٢٩٢ .
(٦) ظ:معجم المصطلحات البلاغية : ١٥٤/٣ - ١٥٧ .
(٧) دلائل الاعجاز : ١٠٥ .

بمعناها معنى ثانيا هو المقصود ، واذا كنت تفيد المقصود بمعنى اللفظة عن موضوعها فلا يكون مجازا)) (١) ، وبين الشارح حقيقتها بقوله : ((اعلم ان اللفظة اذا اطلقت واريد بها غير معناها فاما ان يراد بها مع ذلك معناها او لا يراد ، والاول هو الكناية كقولك (فلان طويل النجاد كثير رماد القدر) فقولنا طويل ليس الغرض الاصيلي به معناه بل ما يلزمه من طول القامة وكذلك المثال الاخر فان المقصود منه ما يلزمه من اطعام الخلق والتكرم عليهم فهذه هي الكناية في المفرد)) (٢) وقد عرفت الكناية بتعريفات عديدة يمكن ملاحظتها في مواضعها من مؤلفات اصحابها (٣)

الفرق بين الكناية والمجاز .

ادرك الشارح الفرق بين الكناية والمجاز من خلال تاثره بما عرضه الرازي في الفرق بين الكناية والمجاز (٤) ، وحدد هذا الفرق بقوله : ((ان الكناية عبارة عن ان تذكر لفظة وتفيد بمعناها معنى ثانيا هو المقصود واذا افدت المقصود بمعنى اللفظ وجب ان يكون معناه معتبرا فلم تكن قد نقلت اللفظة عن موضوعها فليست (مجازا) مثاله انك اذا قلت (فلان كثير الرماد) فانت تريد ان تجعل كثير الرماد دليلا على جوده فقد (استعملت) هذه الالفاظ في (معانيها الاصلية) وقصدت بكونه كثير الرماد (معنى ثانيا) يلزم الاول وهو الجواد ، بخلاف المجاز فانك تنقل اللفظة عن معناها الاصيلي)) (٥) ، والى هذا اشار البلاغيون والباحثون في مؤلفاتهم (٦) .

- (١) نهاية الايجاز : ١٠٣ .
(٢) شرح نهج البلاغة : ٤٦/١ .
(٣) ظ:مفتاح العلوم : ٥١٢ ، والايضاح : ٣١٨/٢ .

(٤) ظ:نهاية الايجاز: ١٠٢.

(٥) شرح نهج البلاغة: ٤٦/١-٤٧.

(٦) ظ:الايضاح: ٣١٨/٢-٣١٩، وجواهر البلاغة: ٣٤٥-٣٤٧، والبلاغة والتطبيق: ٣٦٩-٣٧٠.

تطبيقات الشارح على مفهوم الكناية والفرق بينها وبين المجاز .

حاول الشارح تطبيق ما تقدم من مفاهيم من خلال تعليقاته على اقوال الامام ومنها تعليقه على قول الامام : ((أَحْمَدُهُ شُكْرًا لِإِنْعَامِهِ ، وَأُخْرَجْتَهُمْ مِنْ حِضْنِهَا ، وَسَمِيئُهَا عَنَّا))^(١)، اذ يقول الشارح محتملا بين الكناية والحقيقة وبهذا دلالة على احتمال ارادة المعنى الاصلي في الكناية، لان الامام (ع) : ((استعار لفظ الحزن لها ملاحظة لشبهها بالام التي تحزن ولدها فينتزع من حضنها . والسمين والغث (تحتمل) ان يريد بهما الحقيقة ، و(يحتمل) ان يكنى به عن ما كثر من لذاتها وخيراتها وتغير ذلك بالموت وزواله))^(٢)، واحتمال ارادة المعنى الحقيقي قد عرضه الشارح في تفريجه بين الكناية والمجاز المتقدم .

وللشارح تطبيق اخر ادرك فيه ان الكناية تكون في الانتقال من اللازم الى الملزوم ويمكن ملاحظة ذلك في موضع وروده من الشرح^(٣).

ومما تقدم يمكن القول ان الشارح ادرك مفهوم الكناية وفرقها عن المجاز من خلال تأثره بالرازي، حاول من خلال مفهوم الكناية ان يمهّد للفرق بين الكناية والمجاز وبهذا دلالة على الربط المنهجي بين مسألة واخرى من قبل الشارح .

فضلا عن ذلك فانه حاول ان يطبق مفهوم ارادة المعنى الحقيقي في الكناية وادرك من خلال تطبيقاته ايضا فرقا بين الكناية والمجاز بوجه اخر لم يذكره في مقدمته وهو ((ان مبنى الكناية على الانتقال من اللازم الى الملزوم، ومبنى المجاز على الانتقال من الملزوم الى اللازم))^(٤)، فمبنى الكناية بهذا الفرق قد وجدته في التطبيقين الاول والثاني المتقدمين، وبهذا الفرق يكون الشارح قد توسع في هذا المبحث من خلال الشرح وزاد على ما اوجزه في المقدمة وبهذا يكون قد ادرك فرقين بين الكناية والمجاز وهما جمع لما ذكره الرازي والسكاكي اللذين نقل خلاصتهما الفزويني في الايضاح^(٥).

(١) شرح نهج البلاغة: ٢٠١/٤-٢٠٢، باب الخطب (٢٣٢) في الامر بتقوى الله تعالى والاستزادة للآخرة .

(٢) المصدر نفسه: ٢٠٨/٤.

(٣) ظ:شرح نهج البلاغة: ٤٩/٤.

(٤) مفتاح العلوم: ٥١٣، وظ:الايضاح: ٣١٩/٢.

(٥) ظ:الايضاح: ٣١٩/٢.

الفرق بين الكناية والمجاز من هذا الوجه، أي جهة ارادة المعنى و ارادة لازمه، فان المجاز ينافي ذلك فلا يصح في نحو قولك (في الحمام اسد) ان تريد معنى الاسد من غير تاول، لان المجاز ملزوم قرينة معاندة لارادة الحقيقة، وملزوم معاند الشيء معاند لذلك الشيء، وفرق السكاكي وغيره بينهما بوجه اخر ايضا، وهو ان مبنى الكناية على الانتقال من اللازم الى الملزوم، ومبنى المجاز على الانتقال من الملزوم الى اللازم .

اقسام الكناية

اولا: تقسيم الكناية باعتبار المكنى عنه^(١).

ادرك الشارح مفاهيم هذا القسم بدون تحديد، من خلال تقسيمه الكناية الى (المفرد، والمركب)^(١)، ففي شواهد الكناية المفردة عرض شواهد الكناية (نفس الصفة) وهذا ما تقدم تمثيله في مفهومه للكناية، اما مفهوم الكناية (تخصيص الصفة بالموصوف - النسبة -) وشواهدا فقد عرضها من خلال الكناية المركبة بقوله ((... اما المركب فهي ان يحاول اثبات معنى من المعاني لشيء فيترك التصريح باثباته له ويثبته لمتعلقه كقوله :

إِنَّ الْمَرْوَةَ وَالسَّمَاحَةَ وَالنَّدَى فِي قُبَّةٍ ضُرِبَتْ عَلَى ابْنِ الْحَشْرَجِ
لَمَا ارَادَ اثْبَاتَ هَذِهِ الْمَعَانِي لِلْمَمْدُوحِ لَمْ يَصْرَحْ بِهَا بَلْ عَدَلَ إِلَى مَا تَرَى مِنْ
الْكِنَايَةِ فَجَعَلَهَا فِي قُبَّةٍ ضُرِبَتْ عَلَيْهِ، وَمِنْهُ قَوْلُهُمْ (الْمَجْدُ بَيْنَ ثَوْبِيهِ) وَ(الْكَرَمُ بَيْنَ
ثَوْبِيهِ) ، مِثَالُهُ فِي جَانِبِ النَّفْيِ، قَوْلُ مَنْ يَصِفُ امْرَأَةً بِالْعَفَّةِ :

تَبَيَّنَتْ بِمَنْجَاةٍ مِنَ اللُّومِ بَيْتَهَا إِذَا مَا بَيَّوْتُ بِالْمَلَامَةِ حُذِّتِ
فَتَوَصَّلَ إِلَى نَفْيِ اللُّومِ عَنْهَا بَانَ نَفَاهُ عَنْ بَيْتِهَا ((^(٣))).

(١) ظ:مفتاح العلوم: ٥١٣-٥٢١، والايضاح: ٣١٩/٢-٣٢١، ٣٢٤.
تقسم الكناية باعتبار المكنى عنه الى كناية عن نفس الموصوف، ونفس الصفة، وتخصيص الصفة
بالموصوف (النسبة).

(٢) ظ:شرح نهج البلاغة: ٤٦/١، والمثل السائر: ١٩٨/٢.
ادرك هذا التقسيم ابن الاثير (ت ٦٣٧هـ) وذلك من خلال تفريقه بين الكناية والتعريض من جهة
اللفظ إذ يقول: ان الكناية تشمل اللفظ المفرد والمركب معا، فتأتي على هذه تارة وعلى هذا تارة
اخرى، واما التعريض فانه يختفي باللفظ المركب.

(٣) شرح نهج البلاغة: ٤٦/١، وظ:مفتاح العلوم: ٥١٧-٥١٩، والايضاح: ٣٢٤.
قد وردت شواهد كناية (تخصيص الصفة بالموصوف - النسبة -) في مفتاح العلوم والايضاح.

تطبيقات الشارح على القسم الاول

١. قال الامام علي (ع) : ((إِمَّا فَرَّقَ بَيْنَهُمْ مَبَادِي طِينِهِمْ، وَذَلِكَ أَنَّهُمْ كَانُوا قَلَقَةً مِنْ
سَبِيحِ أَرْضٍ وَعَبْدٌ هَا، وَحَزْنٌ تَرْبَةٍ وَسَهْلٌ هَا، فَهُمْ عَلَى حَسْبِ قُرْبِ أَرْضِهِمْ
يَنْقَارُبُونَ))^(١)، يقول الشارح مطبقا الكناية المركبة او كناية النسبة من خلال بيان
المعنى المراد من النص المتقدم : ((... لما كان مبادئ ذلك الطين في ظاهر
كلامه (ع) في السبخ والعذب والسهل والحزن كان ذلك كناية عن الاجزاء
العنصرية التي هي مبادئ الممتزجات ذوات الامزجة كالنبات والغذاء والنطفة
وما بعدها إذ كل ممتزج منها لا بد فيه من اجزاء متفاعل فيحصل بواسطتها
استعداداتها، ...، ويحتمل ان يشير بالسبخ والعذب والسهل والحزن الى الاجزاء
الارضية من حيث هي ذوات امزجة متعادلة الكيفيات . فالسبخ كناية عن الحار
اليابس منها، والعذب كناية عن الحار الرطب، والسهل كناية عن البارد الرطب
، والحزن كناية عن البارد اليابس))^(٢).

٢. قال الامام علي (ع) : ((مَنْ أَسْلَمَ مِنْ قُرَيْشٍ ... وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وآلِهِ وَسَلَّمَ) ، إِذَا أَحْمَرَ الْبَاسُ))^(٣)، يقول الشارح ان الامام (ع) كنى باحمرار
الباس عن شدة الحرب . إذ الباس فيها مستلزم لظهور حمرة الدماء وان كان
استعمال هذا اللفظ لم يبق تلك الملاحظة في الكناية، ومنه موت احمر كناية عن
شدته وذلك في الحرب ايضا وما يستلزم ظهور الدماء^(٤).

ومن خلال التقسيم المتقدم وتطبيقاته يمكن القول ان الشارح ادرك بعض انواع القسم
الاول من خلال تقسيم الكناية الى (مفرد ومركب) وقد وجدت التقسيم الاخير عند
ابن الاثير قبل الشارح^(٥).

(١) شرح نهج البلاغة: ٤/١١٤-١١٥، باب الخطب (٢٢٥) كلامه عندما ذكر عنده اختلاف الناس .

(٢) المصدر نفسه: ٤/١١٥-١١٦.

(٣) المصدر نفسه: ٣٥٩/٤، الكتاب (٩) الى معاوية.

(٤) ظ: المصدر نفسه: ٣٦١/٤.

(٥) ظ: المثل السائر: ١٩٨/٢.

ثانياً: تقسيم الكناية من حيث السياق (التعريض، التلويح، الرمز، الايماء او الإشارة)^(١)

لم يعرض الشارح أي قسم من هذا التقسيم في مقدمته المنظرة لمباحث البلاغة الا أنه حاول ان يعرض احد اقسامه من خلال تطبيقاته، والقسم الذي طبقه الشارح هو الايماء او الإشارة وهو ((الذي قلت وسائطه، مع وضوح اللزوم، بلا تعريض، كقول الشاعر:

أَوْ مَا رَأَيْتَ الْمَجْدَ أَلْقَى رَحْمَةً فِي آلِ طَلْحَةَ ثُمَّ مِمَّ يَتَحَوَّلُ
كناية عن كونهم امجادا اجوادا، بغاية الوضوح ((^(٢)، ويمكن ملاحظته من خلال التطبيق الاتي .

قال الامام علي (ع) : ((وَلَيْسَ أَمَّهَلُ الظَّالِمِ فَنَنْ فُوتَ أَحَدُهُ ، ... وَإِنِّي لَأَعْلَى
الطَّرِيقِ الْوَاضِحِ أَطْرُقُهُ قَطًّا أَنْظُرُوا أَهْلَ بَيْتِ بَنِيكُمْ فَالزَّمُوا سَمَنَهُمْ ، وَبَدَّعُوا أَثَرَهُمْ
، فَنُ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ هُدًى ، وَنُ يُعِيدُوكُمْ فِي رَدًى))^(٣) ، يقول الشارح ان الامام (ع) :
((اردف فضيلته بالامر باعتبار اهل البيت ولزوم سمتهم واقتفاء اثرهم ، و اشار الى
جهة وجوب اتباعهم بكونهم يسلكون بهم سبيل الهدى لا يخرجون عنه لا يردونهم
الى ردى الجاهلية والضلال القديم))^(٤) وللايماء تطبيقات اخرى يمكن ملاحظتها
في مواضعها من الشرح^(٥) .

ومما تقدم وفضلا عن مفهوم الكناية وفرقها عن المجاز ، ادرك الشارح معظم
اقسام التقسيم الاول للكناية ولم يذكر تسميات تلك الاقسام وقد جاء هذا الادراك عن
طريق تقسيم الكناية الى (مفرد ومركب) هذا من جهة ، ومن جهة اخرى فانه لم
يعرض او يسم انواع القسم الثاني في مقدمته البلاغية ، الا انه سمى نوعا من هذا
القسم (وهو الايماء) واجرى عليه التطبيقات اثناء الشرح لا سيما ان المقدمة
النظرية لم تستوعب افكاره في بحث موضوعات البلاغة وفنونها ، لذلك صار
الشرح ميدانا رحبا لتناول تلك الموضوعات والفنون .

(١) جواهر البلاغة : ٣٥٠ - ٣٥١ ، البلاغة والتطبيق : ٣٧٣ - ٣٧٧ .

(٢) جواهر البلاغة : ٣٥١ .

(٣) شرح نهج البلاغة: ٤٠٢/٢، ٤٠٣ ، باب الخطب (٩٤) كلامه الجاري مجرى الخطبة .

(٤) لمصدر نفسه: ٤٠٧/٢-٤٠٨ .

(٥) المصدر نفسه: ٢٠٤/٢-٢٠٦، ٢١٣/٢، ٣٦١/٤، ٣٦٣-٣٦٤/٥، ١٩٥-١٩٤/٥ .

الفصل الثالث

علم البديع

مقدمة .

المبحث الاول : المحسنات اللفظية .

المبحث الثاني : المحسنات المعنوية .

الفصل الثالث

(علم البديع)

علم يعرف به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية تطبيقه على مقتضى الحال ووضوح الدلالة^(١).

ان الاساليب البلاغية هي التي تمنح التعبيرات الادبية ثوبها الجمالي الى جانب ما ترفدها بمعان تتناسب وجو التجربة الشعرية .ومن هذه الاساليب مباحث البديع التي لا تنكر اهميته في البلاغة العربية واثر فنونه المبتكرة في بناء الاسلوب الفني للاديب العربي ،لما تتميز به هذه الفنون من اصالة منذ اقدم العصور الادبية^(٢)، وهذه الاهمية هي التي جعلت من فنون البديع ((ليست ... باقل اهمية من علمي المعاني والبيان ،وقد حفل بها الشعر القديم ،والقران الكريم ،وجاءت معبرة عن المعنى خير تعبير ،ولكن المتأخرين من القدماء افسدوها بما اضافوا من زخارف اثقلت الكلام وافسدته فنيا عنه الذوق))^(٣).

لقد كانت فنون البديع تشمل اكثر المباحث البلاغية ،وعلى التحديد تشمل ما يعرف اليوم بمسائل علم البيان وبعض القضايا في علم المعاني ،وهذا يظهر فيما كتبه ابن المعتز ومن بعده قدامة في نقد الشعر ،ونتيجة لحتمية التطور بدأت قضايا البديع تكون مجموعة خاصة لتفصل عن غيرها^(٤)، ونظرا لتأخر انفصال هذا العلم عن

بقية علوم البلاغة الى عصر ابن مالك الاندلسي^(٥) والمتاخر عن وفاة الشارح، لم يذكر الشارح مصطلح البديع ولم يحدد مباحثه بشكل حصري الى محسنات لفظية ومحسنات معنوية .

(١) الايضاح: ٣٣٤/٢.

(٢) ظ: البلاغة والتطبيق: ٤١٧.

(٣) ظ: بحوث بلاغية: د. احمد مطلوب، مطبوعات المجمع العلمي العراقي، بغداد، ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م : ١٤٣.

(٤) ظ: البلاغة فنونها وافنانها (علم البيان والبديع): ٢٧١، وعلم البديع: د. عبد العزيز عتيق، دار النهضة، بيروت: ١١-١٦.

(٥) ظ: البلاغة فنونها وافنانها (علم البيان والبديع): ٢٧٢، وعلم البديع: ٤٧.

لمحة في تطور علم البديع

مرت فنون البديع بتطورات متنوعة من عصر عبد القاهر بوصفه ((بحق مؤسس البلاغة العربية، والمشييد لاركانها، والموضح لمشكلاته، والذي على نهجه سار المؤلفون من بعده، واتموا البنين الذي وضع اساسه))^(١)، الى عصر الشارح ومن ثم بدر الدين بن مالك حيث اصبحت علوم البلاغة على يده ثلاثة: المعاني والبيان والبديع .

والمتمصفح لكتابي عبد القاهر (دلائل الاعجاز) و(اسرار البلاغة) يجد انه لم يحاول فيهما وضع نظرية في علم البديع ومع ذلك فقد تكلم في (اسرار البلاغة) عن الوان من البديع هي: الجناس، والسجع، وحسن التعليل، مع الاشارة احيانا الى الطباق والمبالغة^(٢)، وعلى غرار عبد القاهر نجد الزمخشري لا يعنى في تفسيره (الكشاف) بما جاء في آيات القران من بديع الا عرضا، لانه لم يعد البديع علما مستقلا من علوم البلاغة، وانما يعده ذيلا لها^(٣).

اما الرازي فقد ذكر فنون البديع في وقتين من كتابه (نهاية الايجاز في دراية الاعجاز) ذكر في الاولى ما يحدث من حسن بسبب ائتلاف كلمتين، وعقد لذلك اربعة فصول، اولها التجنيس، وثانيها الاشتقاق وقد فصله عن الجناس اثناء دراسته، وثالثها رد العجز على الصدر، ورابعها ما سمي بالمقلوب، وانتقل الى ما يحدث من حسن بسبب ائتلاف الكلمات ورد الى هذا الجانب السجع والمزدوج والترصيع، وفي القسم الذي عقده في كتابه للنظم نراه في الفصل الثالث منه يبين اقسام النظم، ويستهل حديثه عن ذلك بقول عبد القاهر: ان الكلام ان لم يتعلق بعبءه ببعض لم يحتج الى فكر وروية كاستهلالات الجاحظ في كتبه، ومثل هذا الكلام لا تظهر فيه قوة الطبع وجودة القريحة، انما يظهر ذلك في الكلام الذي تتعلق فيه الجمل بعضها ببعض وتلتحم التحاماً شديداً، وعند الرازي ان ذلك يجري على وجوه شتى، عد منها ثلاث وعشرين وجهاً^(٤).

(١) علم البديع: ٢٦.

(٢) ظ: اسرار البلاغة: ٥-١٨، ودلائل الاعجاز: ١٢٦، وعلم البديع: ٢٦، والبلاغة فنونها وافنانها (علم البيان والبديع): ٢٧٢.

(٣) ظ: علم البديع: ٣٠.

(٤) ظ: المصدر نفسه: ٣٣-٣٤.

اما السكاكي فقد تناول علم البديع في ختام تناوله علمي المعاني والبيان ولم يفصله كعلم مستقل الا انه مع هذا ذكر قسميه وهما: البديع المعنوي والبديع اللفظي، إذ يقول بعد تناوله علمي المعاني والبيان ومفهوم البلاغة والفصاحة: ((... ان

البلاغة بمرجعيتها وان الفصاحة بنوعيتها ،مما يكسوا الكلام حلة التزيين ،ويرقيه اعلى درجات التحسين،فهنا وجوه مخصوصة ،كثيرا ما يصار اليها ،لقصد تحسين الكلام ،فلا علينا ان نشير الى الاعرف منها ،وهي قسمان :قسم يرجع الى المعنى ،وقسم يرجع الى اللفظ))^(١).

اما ابن الزمكاني (ت ٦٥١هـ) فقد ذكر معظم فنون البديع بصورة مطلقة دون تقسيمها لفظية ومعنوية وعد منها ستة وعشرين صنفا^(٢) مدركا سعة هذه الفنون على هذا العدد بان ركن البديع ((مشتمل على بيان ستة وعشرين صنفا وما همل ذكره في هذا الركن فمعلوم مما ذكر فيه او مستغني عن ذكره لاشتمال الركنين السابقين عليه))^(٣).

ومما تقدم وما استخدمه الشارح من منهجية في تناول فنون هذا العلم وجدت ان جهد الشارح في دراسة هذا العلم تتمثل بالاتي :

١. لم يفصل فنون علم البديع عن علمي المعاني والبيان وهو بهذا متاثرا بمن سبقه ومنهم عبد القاهر الجرجاني ،والرازي ،والسكاكي ، فضلا عن انه لم يحدد بشكل نهائي فصل علمي المعاني والبيان وهو بهذا ينحو منحى عبد القاهر الجرجاني لكونه لم يفصل بين هذين العلمين^(٤).

٢. ادرك الشارح قسما هذه الفنون - البديعية- بطريقة الرازي المتقدمة الذكر حيث ذكر القسم الاول المحسنات اللفظية في سياق الكلام الذي يكفي في تحققة اعتبار حال كلمتين ومنه :التجنيس ،والاشتقاق ،ورد العجز على الصدر ،والقلب^(٥) ،وما يحتاج الى اكثر من كلمتين ،ومنه السجع وتضمن المزدوج ،والترصيع^(٦).

(١) مفتاح العلوم : ٥٣٢ ،وينظر :علم البديع : ٣٨ ،وبلاغة فنونها وافنانها (علم البيان والبديع) : ٢٧٢ .
(٢) ظ : التبيان في علم البيان : ١٦٥-١٩٠ .
(٣) المصدر نفسه : ١٦٦ .
(٤) ظ : البلاغة فنونها وافنانها (علم البيان والبديع) : ٢٧٢ .
(٥) ظ : شرح نهج البلاغة : ٢٦-٢٣/١ .
(٦) ظ : المصدر نفسه : ٢٦-٢٧/١ .

ونذكر القسم الثاني المحسنات المعنوية بعد ذكره اقسام النظم وذكر فنون البديع المعنوية في القسم الثاني من النظم وهو الذي تكون فيه اجزاء الكلام اشد ارتباطا فيما بينها^(١) ، وهذا التقسيم للنظم هو تائر بتقسيم عبد القاهر له باعتبار ان النظم يتكون من قسمين ، ووضع المحسنات المعنوية في القسم الثاني من النظم هو تائر بفخر الدين الرازي .

٣. لا يعني اتباع الشارح طريقة عبد القاهر الجرجاني اساسا وطريقة الرازي في التفريعات ان الشارح لم يدرك تقسيم السكاكي لفنون البديع الى محسنات لفظية ومحسنات معنوية ، ويتضح ذلك من خلال عرض الرازي والشارح للمحسنات اللفظية التي ادركها السكاكي - بكونها احد اقسام المحسنات - من خلال تناول هذه الفنون (اللفظية) في مباحث خارج مبحث النظم ووضعه ضمن القسم الذي يحتاج الى كلمتين او ثلاث اما المعنوية فقد عرض الرازي والشارح هذه المحسنات من خلال عرضها للنظم وقسميه باعتبارها : - أي المحسنات المعنوية - هي ما تكون في القسم الثاني من النظم والذي تكون به اجزاء الكلام اشد ارتباطا فيما بينها كما تقدم فاي معنى لا يكون الا من خلال ترابط اجزاء الكلام

،ويمكن الدلالة على هذا الادراك من خلال ما سافصله من عرض فنون علم البديع عند الشارح حيث ساوضح مكان فنون البديع عند كل من الرازي والسكاكي والشارح التي ذكرها احدهم وتناساها الاخر ليكون ذكرهم معظم فنون البديع دليلا على اتفاهم في معظم فنونه .

٤. لم يخل الشارح في عرضه معظم المحسنات اللفظية من جهة، ومن جهة ثانية اخل بذكر فنين من فنون المحسنات المعنوية حيث عرض واحدا وعشرين فنا بينما ذكر الرازي ثلاثة وعشرين فنا، وقد قلت هذه الفنون عند السكاكي، ولا يعني هذا الاختلاف بين الثلاثة شيء بسبب اتفاهم على ان هذه الفنون تأتي على وجوه شتى^(٢)، او ذكر الأشهر منها^(٣)، أي لم يحددوا ان هذه الفنون هي جميع فنون البديع المعنوي .

(١) ظ : شرح نهج البلاغة: ٤٧/١-٥١.

(٢) ظ : نهاية الايجاز : ١١٠، وشرح نهج البلاغة : ٤٧/١.

(٣) ظ : مفتاح العلوم : ٥٣٢.

المبحث الاول (المحسنات اللفظية)

يشمل هذا المبحث قسمين : الاول فيما يكفي في تحققه اعتبار حال كلمتين وفيه اربعة ابحات (التجنيس، الاشتقاق، رد العجز على الصدر، القلب) ، وقسم فيما يحتاج الى ازيد من كلمتين وفيه ابحات (السجع، تضمين المزدوج، الترصيع) .

القسم الاول : ما يحتاج فيه الكلام الى اعتبار حال كلمتين، ويشمل :

اولا : **التجنيس** : هو احد المحسنات اللفظية ويسمى الجناس ولعله زينتها واشهرها ، ولذا خصه عبد القاهر بالذكر ، ويسمى المجانسة والتجانس وهو غرة شاذحة في وجه الكلام يكون في تشابه الكلمتين في اللفظ ويختلفا في المعنى^(١) .
ولهذا المحسن عدة انواع ذكرها البلاغيون وسموها بتسميات اتفقوا في معظمها واختلفوا في جزء منها^(٢) .

وقد ذكر الشارح هذه الانواع وتسمياتها بطريقة مقارنة جدا لما طرحه الرازي والسكاكي من قبله وهذه الانواع عديدة هي :

١. **التجنيس التام**^(٣) : ((المتجانسان ان كانا مفردين فان تساويا في نوع الحروف والحركات واعدادها وهيئاتها فهو التجنيس التام كقولهم : حديث حديث ، وكقول الحريري : ولاملأ الراحة من استوطا الراحة))^(٤) .

(١) ظ : اسرار البلاغة : ٥-١٠ ، ومفتاح العلوم : ٥٣٩ ، والمثل السائر : ٢٤٦/١ ، والبلاغة فنونها وافنانها (علم البيان والبديع) : ٢٩٧ .

(٢) ظ : نهاية الايجاز : ٢٨ وما بعدها ، ومفتاح العلوم : ٥٣٩-٥٤٢ ، والمثل السائر : ٢٤٦/١-٢٦٣ ، والتبيان في علم البيان : ١٦٦-١٦٩ .

(٣) ظ : نهاية الايجاز : ٢٨ ، ومفتاح العلوم : ٥٣٩ .

(٤) شرح نهج البلاغة : ٢٣/١ .

٢. **التجنيس الناقص** ^(١): يكمل الشارح نصه بعد تمام النوع الاول ((... وان اختلفا فاما في هيئة الحركة كقولهم : جَبَّةُ البَرْدِ جَبَّةُ البَرْدِ ، او في الحركة والسكون كقولهم : البدعة شرك الشرك او في التخفيف كقولهم : الجاهل اما مفرط واما مفرط ويسمى ذلك التجنيس الناقص)) ^(٢).

٣. **التجنيس المذيل** ^(٣) : يتناول الشارح هذا التجنيس في سياق حديثه المتقدم عن الاختلاف في اللفظين إذ يقول : ((... او في اعداد الحروف بان تتساوى الكلمتان في نفس الحروف وهيئاتها ثم تزيد في احديهما حرف ليس في الاخرى او يسمى المذيل فاما في اول الكلمة كقوله تعالى (وَالتَّتِ السَّاقِ بِالسَّاقِ * لِي رَّبِّكَ يُؤْمِنُ السَّاقِ) ^(٤) وفي وسطها كقولهم : كبد كبيد ، او في اخرها كقول بعضهم : فلان سال من احزانه سالم من زمانه ، وقول ابي تمام ^(٥).

يمدون من ايد عواصم عواصم تصول باسياف قواض قواضب)) ^(٦)
 ٤. **التجنيس المضارع او المطرف** ^(٧) : جاء هذا النوع في سياق حديث الشارح عن الاختلاف بين اللفظين بقوله : ((واما ان يختلفا في انواع الحروف وقد يكون بحرف واحد وقد يكون بحرفين ويسمى المضارع والمطرف ومابه الاختلاف قد يكون في اول الكلمة كقولهم : بيني وبينهم ليل دامس وطريق طامس ، او في وسطها من حرفين متقاربين كقولهم : ما خصصتني ولكن خسستني ، او في اخرها كقول النبي (صلى الله عليه واله) : الخير معقود بنواصي الخيل)) ^(٨).

(١) ظ : نهاية الابجاز : ٢٨ ، ومفتاح العلوم : ٥٣٩ .

(٢) شرح نهج البلاغة : ٢٣/١ .

(٣) ظ : نهاية الابجاز : ٢٩ ، ومفتاح العلوم : ٥٣٩ ، والتبيان في علم البيان : ١٦٧ .

(٤) القيامة : ٢٩ - ٣٠ .

(٥) ديوان ابي تمام : ٣٧ .

(٦) شرح نهج البلاغة : ٢٣/١ - ٢٤ .

(٧) ظ : نهاية الابجاز : ٢٩ ، وفخر الدين الرازي بلاغيا : ١٦٥ ، ومفتاح العلوم : ٥٣٩ - ٥٤٠ ، والتبيان في علم البيان : ١٦٧ .

(٨) شرح نهج البلاغة : ٢٣/١ - ٢٤ .

٥. **التجنيس اللاحق** ^(١) : لم يسم هذا التجنيس لكنه ذكر مفهومه بتمامه وذلك من خلال عرضه التجنيس المضارع او المطرف فبعد عرضه الاختلاف في انواع الحرفين بحرفين متقاربين ذكر الاخر وهو الاختلاف بحرفين غير متقاربين حيث يتابع حديثه المتقدم بقوله : ((... وقد يكون الاختلاف بحرفين غير متقاربين وهو اما في اخر الكلمة كقوله تعالى (وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِّنَ الْأَمْنِ) ^(٢) او في وسطها كقوله تعالى (وَإِنَّهُ عَلَىٰ تَلِيكَ لَشَهِيدٌ * وَإِنَّهُ لِحُبِّ الْخَيْرِ لَشَدِيدٌ) ^(٣) او في اولها كقول الحريري :

لا اعطى زماني من يفخر ذمامي ^(٤) .

٦. **التجنيس المزدوج او المكرر** ^(٥) : ذكر الشارح هذين النوعين للتجنيس وقد اكتفافي الاولى بالاشارة فقط وانه سيفصله في اثناء فقرة (تضمين المزدوج) في القسم الثاني - كما سيحيء- وذكر شواهد التركيب الثاني في قوله : ((... ، ثم المتجانسان اما ان يكون بعضها في مقابلة البعض حال التسجيع وهو ظاهر او يضم بعضها الى بعض في اواخر الاسجاع ويسمى مزدوجا ومكررا كقولهم : النبيذ بغير

نغم غم وبغير دسم سم وكقولهم : من طلب شيئاً وجد وجد ،ومن قرع باباً ولج ولج ((^(٦))

٧. **التجنيس المشوش** ^(٧) : ((قد يكون التجنيس بحيث يتجاذبه اصلاان ويسمى المشوش كقولهم : فلان مليح البلاغة كامل البراعة فلو اتحدت عينا الكلمتين كان مصحفا ولو اتفقت لامها كان مضارعا)) ^(٨).

(١) ظ : نهاية الايجاز : ٢٩، وفخر الدين الرازي بلاغيا : ١٦٥، ومفتاح العلوم : ٥٣٩-٥٤٠، والتبيان في علم البيان : ١٦٧.

(٢) قال تعالى ﴿إِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوِ الْخَوْفِ أَتَاعَوْا بِهِ وَوَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَ الَّذِينَ يُسَبِّحُونََهُ مِنْهُمُ وَلَوْ أَنَّ فَضْلَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ لَاتَّبَعْتُمُ الشَّيْطَانَ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (النساء: ٨٣).

(٣) العاديات: ٧-٨.

(٤) شرح نهج البلاغة : ٢٤/١.

(٥) ظ : نهاية الايجاز : ٢٩، وفخر الدين الرازي بلاغيا : ١٦٦، ومفتاح العلوم : ٥٤٠.

(٦) شرح نهج البلاغة : ٢٤/١.

(٧) ظ : نهاية الايجاز : ٢٩، ومفتاح العلوم : ٥٤٠، والتبيان في علم البيان : ١٦٨-١٦٩.

(٨) شرح نهج البلاغة : ٢٤/١.

وهنا اختلاف منهجي بين السكاكي والشارح لابد من الاشارة اليه وهو ان السكاكي قبل ان يتناول التجنيس المشوش ذكر التجنيس المصحف من خلال عرضه التجنيس اللاحق حيث يقول : ((والمختلفان - في انواع الحروف لامع التقارب - في اللاحق اذا اتفقا كتبة كقولك : (عائب عابث) سمي تجنيس تصحيف)) ^(١) بينما لم يذكر الشارح تجنيس المصحف الا بعد ذكر التجنيس المشوش .

ويرى الباحث ان تقديم السكاكي للتجنيس المصحف على المشوش افضل من تاخير المصحف بعد المشوش كما فعل الشارح ، وذلك لان طريقة السكاكي تساعد القارئ على فهم التجنيس المشوش انسجاما مع تسلسل نص المنهج بينما يصعب هذا عند القارئ لمنهج الشارح فكيف يعرف التجنيس المشوش وهو لم يطلع على التجنيس المصحف .

ويمكن توجيه هذا الامر بان الشارح وعلى الرغم من عرضه مفهوم التجنيس اللاحق الا انه لم يسمه فكيف يعرض تسمية نوع اخر (أي التجنيس المصحف) في تجنيس لم يسمه ، فضلا عن أن نص الشارح في انواع التجنيس لم يات بشكل نص السكاكي حيث ذكر السكاكي تسلسلا رقميا لمعظم انواع التجنيس بينما اكتفى الشارح بعرض نص متكامل مترابط لاعتماده كما ارى بعلاقة كل نوع مع الاخر وان كانت هذه العلاقة مقتصرة على نسبة من التشابه باللفظ والاختلاف بالمعنى ، وهذا لا يخفي افضلية عرض السكاكي لهذه الانواع على حساب عرض الشارح لها .

٨. **التجنيس المركب** ^(٢) : لهذا التجنيس ثلاث حالات منها التجنيس المصحف الذي اخر بحثه للعلاقة التي تربطه مع الحاليتين الاخرتين وهذه الحالات الثلاثة تكون عندما يكون ((المتجانسان مركبان -أ- فاما ان يكونا متشابهين خطأ فقط دون اللفظ ويسمى (المصحف) كقول علي (ع) : قَصَّرَ ثِيَابَكَ فَإِنَّهُ أَبْقَى وَأَتَقَى وَأَنْقَى ،وكقولهم : عزك عَرَّكَ فصار قِصَارَ ذلك فاحش فاحش فَعَلَكَ فَعَلَكَ تَهْدَأُ بهذا ،ب- أو لفظا فقط ويسمى (المفروق) كقوله :

(١) ظ :مفتاح العلوم : ٥٤٠.

(٢) ظ : المصدر نفسه : ٥٤٠، والتبيان في علم البيان : ١٦٧.

سمى السكاكي التجنيس الذي يكون في التام مركبا ولم يكن مخالفا في الخط بكونه (متشابهها) بينما سماه الشارح المقرون، وسمى ابن الزمكاني التجنيس المصحف بـ (تجنيس الخط).

كَلَّكُمْ قَدْ أَخَذَ الْجَا مِ وَلَا جَامَ لَنَا

ما الذي ضرَّ مديراً الجا

-ج- او خطأ ولفظاً ويسمى (المقرون) كقوله :

إذا لم يكن ملكٌ ذاهيةً فدَعُوهُ دَوْلَتَهُ ذَاهِيَةً^(١)

ثانياً: الاشتقاق

تناول البلاغيون هذا المصطلح بمعنى متقارب من حيث المفهوم الا انهم اختلفوا في درجة اقترابه من التجنيس وبعده من حيث موضع دراسة هذا الفن فمنهم من وضعه مع ما يلحق بالتجنيس^(٢)، وفصله غيرهم عن الجنس لكنهم لم يخرجوه من معنى الكلام الذي يكفي في تحققه اعتبار حال كلمتين^(٣)، وهذا الاختلاف لا يعني شيئاً اذا ما علمنا ان المفهوم متفق عليه الا ان هذا الخلاف لا يخرج عن سياق منهج عرض المحسنات البديعية سيما اذا ما وجدت ان السكاكي عندما تناول الاشتقاق قال : ((مما يلحق بالتجنيس))^(٤) وهذا يعني لحوقه بالتجنيس من حيث اختلاف المعنى وتشابهه ولو بالنسبة في اللفظ هذا اذا ما فهمت ان السكاكي من الاتجاه الاول الذي تناول الاشتقاق مع التجنيس عند هذا يكون الفصل الذي سلكه اصحاب الاتجاه الثاني – والشارح معهم- طبيعياً بسبب وقوعها في ظل واحد كما تقدم واعتبار اصحاب الاتجاه الاول عدوها ملحقا بالتجنيس .

وبعد هذا فان الاشتقاق^(٥) : ((هو ان تاتي بالفاظ يجمعها اصل واحد في اللغة كقوله تعالى (فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ الْقَيِّمِ)^(٦) ... وقول علي (ع) : ((جاهل خباط جهلات عاش ركاب عشرات))، واما ما يشبه المشتق كقوله تعالى : (وَجَنَى الْجَنَّتَيْنِ دَانِ)^(٧)))^(٨) .

(١) شرح نهج البلاغة : ٢٤/١ .

(٢) ظ : مفتاح العلوم : ٥٤١ ، وعلم البديع : ٣٣ ، وجواهر البلاغة : ٣٣٩ .

(٣) ظ : نهاية الأيجاز : ٣٠ ، وشرح نهج البلاغة : ٢٥/١ .

(٤) مفتاح العلوم : ٥٤١ .

(٥) ظ : نهاية الأيجاز : ٣٠ ، ومفتاح العلوم : ٥٤١ .

عرفه الرازي : ان تجيء بالفاظ يجمعها اصل واحد في اللغة .

(٦) قال تعالى : (فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ الْقَيِّمِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ يَوْمٌ لَا مَرَدَّ لَهُ مِنَ اللَّهِ يَوْمَئِذٍ يُصَدَّعُونَ) (الروم: ٤٣) (٧) قال تعالى : (مَكِّيْنٍ عَلَى فُرْشٍ بَطَّائِنُهَا مِنْ إِسْتَبْرَقٍ وَجَنَى الْجَنَّتَيْنِ دَانِ) (الرحمن: ٥٤)

(٨) شرح نهج البلاغة : ٢٥/١ .

فضلا عن ما تقدم فهناك محسنان اخران قد اختلف في درجة اقتراب كل واحد منهما من التجنيس كاختلافهم في اقتراب الاشتقاق من التجنيس ، وهما (رد العجز على الصدر)^(١) و(القلب)^(٢) وقد وجه هذا الاختلاف بالتوجيه الذي تقدم في الاشتقاق .

القسم الثاني ما يحاج فيه الكلام الى اعتبار حال اكثر من كلمتين ، ويشمل :

اولاً: السجع .

هو من المحسنات اللفظية الذي يكون بتواطؤ فواصل الكلام المنثور على حرف واحد ، والفاصلة في النثر كالفافية في الشعر^(٣) .

ونظرا لاهمية هذا المحسن اللفظي واثره في معنى النص فقد وقف معظم البلاغيين - ومنهم الشارح - عند موضوع ذي اهمية فيه وهو: هل السبق للمعنى ام للفظ في هذا المحسن؟ وقد اجمع معظمهم على بضرورة ان يكون اللفظ تابعا للمعنى الا انهم عبروا عن هذا بطرائق متنوعة.

ذكر ابن سنان الخفاجي هذا المعنى من خلال كلامه في الفرق بين الفاصلة والسجع: لان الفاصلة اشمل من السجع، فهي تكون مسجوعة وغير مسجوعة، فما تماثلت حروفه في المقاطع فهو سجع، وما تقابلت حروفه في المقاطع ولم تتماثل فهو الفاصلة. ولا

(١) ظ: نهاية الايجاز: ٣٠-٣١، ومفتاح العلوم: ٥٤١، والتبيان في علم البيان: ١٧٩-١٨٠، وشرح نهج البلاغة: ٢٥/١-٢٦، وحسن التوسل: ٢١٤-٢٢٠.

ذكره السكاكي ضمن التجنيس، والرازي وابن الزمكاني والشارح قد فصلوا (رد العجز على الصدر) عن التجنيس.

رد الصدر عن العجز: كل كلام وجد في نصفه الاخير لفظ يشبه لفظا موجودا في نصفه الاول.

(٢) ظ: نهاية الايجاز: ٣٣، ومفتاح العلوم: ٥٤١، والمثل السائر: ٢٦٠/١، وشرح نهج البلاغة: ٢٦/١.

ذكره السكاكي وابن الاثير مع التجنيس، وفصله الرازي والشارح عن التجنيس، فضلا عن ان ابن الاثير سماه ((عكس الالفاظ)) او ((عكس الحروف)).

(٣) ظ: المثل السائر: ١٩٣/١، والبلاغة فنونها وافنانها (علم البيان والبديع): ٣٠٣، وجواهر البلاغة: ٤٠٤.

يخلو كل واحد من هذين القسمين من انه ياتي سهلا طوعا وتابعا للمعنى، وبالضد من ذلك حيث يكون متكلفا يتبعه المعنى^(١)، اما الرازي فهو يرى ان معجزة القران في المعنى لا في اللفظ وحده^(٢)، فالشاعر يقدم ويؤخر للسجع فيكون اللفظ حاملا على تغيير المعنى واما القران فحكمة بالغة والمعنى فيه صحيح واللفظ فصيح فلا يقدم ولا يؤخر اللفظ بلا معنى^(٣).

اما ابن الاثير فقد ذكر هذا المعنى في سياق تناوله شروط الكلام المسجوع ف ((اذا صفي الكلام المسجوع من الغثاثة والبرد فان وراء ذلك مطلوبا اخر، وهو ان يكون اللفظ فيه تابعا للمعنى، لا ان يكون المعنى فيه تابعا للفظ، فانه يجيء عند ذلك كظاهر مموه، على باطن مشوه، ويكون مثله كغمر من ذهب، على نصل من خشب))^(٤).

ولم يخل الشارح في المعنى المتقدم وذلك من خلال عرضه صفات السجع المتكلف ليكون بخلاف حصولها السجع حسنا وذلك من خلال الحاجة الى المعنى قبل الحاجة الى التقفية، ويتضح ذلك من خلال قوله بان معرفة ((المتكلف من السجع بامرین احدهما ان يكون الحرف الاخير انما يحتاج اليه للتقفية لا المعنى، والثاني ان يترك معناه الاول لاجل التقفية))^(٥).

ومن خلال فهم كلام الشارح يمكن القول ان السجع ((لا يكون محمودا مقبولا، الا اذا كان غير متكلف، وكان اللفظ فيه تابعا للمعنى، اما اذا كان متكلفا وكان المعنى تابعا للفظ فهو من السجع المذموم))^(٦).

(١) ظ: سر الفصاحة: ٢٠٣.

(٢) ظ: فخر الدين الرازي بلاغيا: ٢٥٥.

- (٣) ظ: التفسير الكبير: فخر الدين الرازي، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط ١، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م: ١٦/٢٦.
- (٤) المثل السائر: ١٩٦/١-١٩٧.
- (٥) ظ: شرح نهج البلاغة: ٢٧/١.
- (٦) البلاغة فنونها وافنانها (علم البيان والبديع): ٣٠٣.

وبعد هذا فقد وقف البلاغيون عند قضية ذات اهمية، وهي: هل وقع السجع في القرآن ام لم يقع وقد انقسم العلماء الى قسمين، وقد ناقش هذه القضية ابن الاثير ودافع عن وقوعه في القرآن الكريم ذاكرا بعض اعتراضات المانعين لوقوع السجع ورد عليها ردا مفصلا^(١).

ويمكن ملاحظة رأي الشارح بوقوع السجع في القرآن الكريم من خلال تعريفه لمحسني (تضمين المزدوج والترصيع)^(٢) - كما سيجيء - حيث استشهد الشارح للمحسن الاول بقوله تعالى (وَجِدْكَ مِنْ سَبَأٍ نَبِيًّا يَقِينًا)^(٣) واستشهد للثاني بقوله تعالى (إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ)^(٤)، وبهذا دلالة واضحة على تاييد الشارح للرأي الذي يقر بوقوع السجع في القرآن إذ لم يعترض على هذا السجع بعد استشهاده بالآيتين المتقدمتين، سيما اذا ما ادركنا ان الشارح قد عد السجع من مزيات النثر الخطابي^(٥).

اقسام السجع

تناول البلاغيون اقسام السجع بطرائق مختلفة ومتنوعة منها: ما يكون فيها السجع مكونا من فصلين متساويين لا يزيد احدهما على الاخر، وان يكون الثاني اطول من الاول، وثالث يكون الفصل الثاني اقصر من الاول وهذا ما فعله ابن الاثير^(٦)، ومنهم من قسمه بحسب عدد الحروف وتشابه الحرف الاخير ام لا الى ثلاثة اقسام وهذا ما فعله الرازي وابن الزمكاني والشارح^(٧).

- (١) ظ: المثل السائر: ١٩٤/١-١٩٥، والبلاغة فنونها وافنانها (علم البيان والبديع): ٣٠٤-٣٠٦.
- (٢) ظ: شرح نهج البلاغة: ٢٧/١.
- (٣) قال تعالى: (فَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ عَهْدٍ فَقَالَ أَحْطْتُ بِمَا لَمْ تُحْطِ بِهِ وَلَمْ تُحْطِ بِهِ وَجَنَّتْ مِنْ سَبَأٍ نَبِيًّا يَقِينًا) (النمل: ٢٢)
- (٤) الانفطار: ١٣-١٤.
- (٥) ظ: شرح نهج البلاغة: ٧٢/١.
- (٦) ظ: المثل السائر: ٢٣٨/١-٢٤٠.
- (٧) ظ: نهاية الايجاز: ٣٤، والتبيان في علم البيان: ١٧٨، وشرح نهج البلاغة: ٢٦/١-٢٧.

واقسامه حسب ما اوردها البلاغيون والشارح هي:

١. **السجع المتوازي^(١)**: اشار الشارح الى ان اقسام السجع ثلاثة: ((احدهما يسمى المتوازي وهو ان تتساوى الكلمتان في عدد الحروف ونوع الحرف الاخير، كقول علي (ع): كثرة الوفاق نفاق وكثرة الخلاف شقاق، وكقوله (ع) في اهل البصرة: عهدكم شقاق ودينكم نفاق))^(٢)، فقد تساوت كلمتا (نفاق) و(شقاق) في الشاهدين من حيث عدد الحروف حيث تكونت كل كلمة من اربعة حروف فضلا عن تساوي الكلمتين في الحرف الاخير وهو (القاف).
٢. **السجع المطرف^(٣)**: ((وهو ان يختلفا في العدد ويتفقا في الحرف الاخير، كقول علي (ع): لاحم صدوع انفراجها ولائم بينهما وبين ازواجها))^(٤)، فقد اختلفت كلمتا (انفراجها) و(ازواجها) في عدد الحروف حيث تكونت الاولى من

ثمانية حروف في حين تكونت الثانية من سبعة حروف، لكن الكلمتين قد اتفقتا في الحرف الاخير وهو (الالف).

٣. **السجع المتوازن** (٥) : ((وهو ان يتفقا في عدد الحروف ولا يتفقا في الحرف الاخير، كقول علي (ع) : **الْحَمْدُ لِلَّهِ غَيْرُ مَقُودِ الْإِنْعَامِ وَلَا مَكافؤِ الْإِفْضَالِ**)) (١)، وقد تساوت كلمتا (الانعام) و(الافضال) في عدد الحروف حيث تكونت كل واحدة من سبعة حروف، في حين اختلفت الكلمتان في نوع الحرف الاخير حيث ختمت الاولى بحرف (الميم) في حين ختمت الثانية بحرف (اللام).

- (١) ظ: نهاية الايجاز: ٣٤، والتبيين في علم البيان: ١٧٨ .
عرفه الرازي: هو ان تتفق اللفظة الاخيرة من القرينة مع نظيرتها في الوزن والروي .
اما ابن الزمكاني: فلم يسم هذا السجع لكنه ذكر المفهوم .
(٢) شرح نهج البلاغة: ٢٦/١ .
(٣) ظ: نهاية الايجاز: ٣٤، والتبيين في علم البيان: ١٧٨ .
عرفه الرازي: هو ان ياتي المتكلم في اجزاء كلامه وبعضها باسماع غير متزنة بزنة عروضية ولا محصورة في عدد معين بشرط ان يكون روي الاسجاع روي القافية .
(٤) شرح نهج البلاغة: ٢٧/١ .
(٥) ظ: نهاية الايجاز: ٣٤، والتبيين في علم البيان: ١٧٨ .
عرفه الرازي: هو ان يتفقا في عدد الحروف ولا يتفقا في الحرف الاخير . (٦) شرح نهج البلاغة: ٢٧/١ .

ومن خلال تطبيقات الشارح على السجع وجدت عنايته بالجهة التي توجه اليها الالفاظ المسجوعة وبهذا دلالة على ان المعنى سابق للفظ في السجع، فضلا عن عناية الشارح بالاشارة الى كل قسم من اقسام السجع في موضع وروده من الشرح بشكل تحديدي وبهذا يعكس ادراكه لهذه الاقسام، فضلا عن اشارة الشارح للموطن البلاغي الذي يقع اللفظ المسجوع سواء كان (مجاز او تشبيه او استعارة او كناية) وبهذه الاشارة تنعكس نظرة الشارح الذوقية للمباحث البلاغية، ويمكن ملاحظة ما تقدم في مواضع ورود التطبيقات من الشرح (١).

ثانيا: تضمين المزدوج (٢):

تناول الشارح هذا المفهوم باعتباره المبحث الثاني من مباحث القسم الثاني الذي يحتاج فيه الكلام الى اعتبار حال اكثر من كلمتين، فمن هذا القسم يكون تضمين المزدوج : ((وهو ان يجمع المتكلم بعد رعاية السجع في اثناء القرائن بين لفظتين متشابهتي الوزن والروي كقوله تعالى (وَجِئْتُكَ مِنْ سَبَإٍ بِنَاءٍ يُقِينِ) (٣) ... وكقول علي (ع) : **كثرة الوفاق نفاق**)) (٤).

ثالثا: الترصيع (٥):

هو ان تتساوى اوزان الالفاظ ويتفق اعجازها كقوله تعالى (إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ) (١)، وقول علي (ع) في صفة الدنيا: **أولها عناء وآخرها فناء في حلالها حساب وفي حرامها عقاب**، وقد يجيء مع التجنيس كقوله (ع) في كتاب الله: **بيت لا تهدم أركانه وعز لا تهدم أعوانه** (٢).

- (١) ظ: شرح نهج البلاغة: ٢٤٥/١-٢٤٦، ٢٨١/١-٢٨٢، ٢٨٩/١، ٢٩٤/٢٩٢، ٢٦٩/١، ٣٠٠، ٣٢٠/١، ٣٢٢، ١٤٦/٢، ١٤٨، ٢٢٧/٢، ٢٢٩، ٢٥٤/٢، ٢٥٨، ١٠٤-١٠٠/٤، ١٢٩/٤، ١٣١، ١٤١، ٢٢٧/٥-٢٢٨، ٢٤٢/٥-٢٤٣ .
(٢) ظ: نهاية الايجاز: ٣٤، والتبيين في علم البيان: ١٧٢ .
عرفه الرازي: هو ان يكون المتكلم بعد رعايته الاسجاع يجمع في اثناء القرائن بين لفظتين متشابهتي الوزن والروي .
(٣) قال تعالى: (فَمَكَتْ غَيْرُ بَعِيدٍ فَقَالَ أَحَطَّتْ بِمَا لَمْ تَحْطُ بِهَا لَمْ تَحْطُ بِهِ وَجِئْتُكَ مِنْ سَبَإٍ بِنَاءٍ يُقِينِ) (النمل: ٢٢)
(٤) شرح نهج البلاغة: ٢٧/١ .
(٥) ظ: نهاية الايجاز: ٣٥، والتبيين في علم البيان: ١٦٩ .
عرفه الرازي: هو ان تكون الالفاظ مستوية الاوزان متفقة الاعجاز .
(٦) قال تعالى: (إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ) (الانفطار: ١٣-١٤)

(٧)ظ: شرح نهج البلاغة : ٢٧/١ .

واهم ما في المحسنين السابقين هو الكشف عن رأي الشارح في وقوع السجع في القرآن الكريم كما تقدم.

ويمكن القول ان الشارح تآثر بعبد القاهر والرازي والسكاكي من جهة عدم فصل علم البديع عن علمي المعاني والبيان ،فضلا عن تآثره بالرازي في تقسيم فنون البديع الى قسمين وفصل كل من الاشتقاق ورد العجز عن الصدر والقلب عن التجنيس في موضع دراسته .

ومن جهة ثانية فان الشارح وعلى الرغم من اتباعه منهج الرازي والسكاكي في عرض المحسنات اللفظية الا انه اختلف منهجيا مع السكاكي في ذكر مفهوم التجنيس اللاحق لكنه لم يسمه في حين ذكر السكاكي مفهومه وتسميته وفي تقديم وتأخير احد انواع التجنيس على الاخرى وفي تسمية التجنيس الذي يكون في التام مركبا ولم يكن مخالفا في الخط بـ (المقرون) في حين سماه السكاكي (متشابهها) .
ومن جهة ثالثة فقد عرض الشارح شروط خروج السجع عن التكلف فضلا عن عرضه اقسام السجع .

المبحث الثاني

(المحسنات المعنوية)

المحسنات المعنوية : هي ما يرجع فيها الجمال الى المعنى ^(١)، وقد درس الشارح هذه المحسنات في القسم الثاني من قسمة النظم (التي فصلت في مقدمة الفصل الاول) وهو القسم الذي يظهر في الكلام الذي تتعلق فيه اجزاء الكلام بعضها ببعض وهو بهذا متأثر بطريقة الرازي في تناول هذه الفنون كما تقدم في مقدمة الفصل ^(٢).

تناول الرازي والشارح المحسنات المعنوية في النوع الثاني من النظم والذي تكون فيه اجزاء الكلام اشد ارتباطا ويكون فيها ادخل في الفصاحة ^(٣)، بينما درسها السكاكي وغيره من المعاصرين في المحسنات المعنوية ^(٤).

ويمكن رد ذلك الى انفصال علم البديع عن علمي المعاني والبيان الى ما بعد عصر الرازي والسكاكي والشارح ،الا ان وضع الرازي والشارح لها ضمن النظم

جاء بسبب تكونها من الجمل التي يكون فيها ارتباط الكلام مع بعضه ارتباطاً شديداً وقد جاء ذلك بسبب نظرتيها لنظرية النظم كاساس علم المعاني حيث ذكرنا مباحث علم المعاني داخل النظم فضلاً عن ذكر هذه الفنون باعتبار الترابط الذي يكون بين الكلام فيها، ولم يخرج هذا الترابط عن المحسنات المعنوية - البديعية - التي ذكرها السكاكي الا ان السكاكي قد اضاف تسمية (المحسنات المعنوية) التي لم يفصلها عن علمي المعاني والبيان، علماً ان المحسنات المعنوية تكون من خلال المعنى الذي يتكون من الكلام المرتبط فيما بينه، وبهذا يمكن القول ان الاختلاف بين الفئتين في التسمية لا في المفهوم من جهة وان انفصال علم البديع جاء بعد اصحاب الفئتين باستثناء المحدثين الذين وصل اليهم علم البديع علماً ثالثاً من علوم البلاغة من جهة اخرى .

(١) البلاغة فنونها وافنانها (علم البيان والبديع): ٢٧٣.
 (٢) ظ: نهاية الايجاز: ١١٠ وما بعدها، وشرح نهج البلاغة: ٤٧/١-٥١.
 (٣) ظ: نهاية الايجاز: ١١٠، وشرح نهج البلاغة: ٤٧/١-٤٨.
 (٤) ظ: مفاتيح العلوم: ٥٣٣-٥٣٤، وعلم البديع: ٦٦-٨٠، وجواهر البلاغة: ٣٦٦-٣٦٨، ٣٧٦.
 اختلف العلماء من خلال طريقتيهما في عدد فنون هذه المحسنات فقد ذكر الرازي ثلاثة وعشرين منها في النظم^(١)، وذكر السكاكي منها تسعة عشر محسناً معنوياً^(٢)، وذكر الشارح احدى وعشرين محسناً في النظم^(٣).
 وقد ذكر الشارح عشرين فناً من الفنون التي ذكرها الرازي ولم يذكر ثلاثة فنون هي (تأكيد المدح بما يشبه الذم، في الجمع والتفريق، والمتزلزل) بينما انفرد الشارح عن الرازي والسكاكي في ذكر فن (الحذف) الذي يكون في الحروف ولم يذكر الرازي والسكاكي هذا الفن، وقد ذكر هذا الفن الوطواط في كتابه (حدائق السحر في دقائق الشعر)^(٤)، ويمكن القول هنا ان الشارح قد ذكر هذا الفن (الحذف)، لوقوعه في كلام الامام (ع) والذي يريد شرحه بعد المقدمة البلاغية هذا من جهة، ومن جهة اخرى فان هذا الاختلاف في العدد عند الرازي والسكاكي والشارح لا يعني عدم ادراك كل منهم الفنون التي لم يذكرها، وذلك لتصريحهم بانهم ذكروا ان هذه الفنون تاتي على وجوه شتى^(٥) او اقتصرهم على الاشهر منها^(٦).
 وقبل الاشارة الى المحسنات المعنوية لا بد من الاشارة الى قضية وقع فيها البلاغيون تتعلق بفني المطابقة والمقابلة ومن خلال اختلافهم في دراسة فني المطابقة والمقابلة وهل كل واحد منهما فن مستقل ام كلاهما نوع واحد وكان موقف البلاغيين محصوراً في طريقتين :

احدهما: ان المطابقة والمقابلة كل واحد منهما فن مستقل، وهذا الطريق سلكه الرازي والشارح والحلي، والاخر ان المقابلة فن يدرس ضمن المطابقة وهذا طريق السكاكي وابن الزمكاني^(٧).

(١) ظ: فخر الدين الرازي بلاغياً: ١٧٤-١٨٣.
 (٢) ظ: مفاتيح العلوم: ٥٣٢-٥٣٩.
 (٣) ظ: شرح نهج البلاغة: ٤٧/١-٥١.
 (٤) ظ: حدائق السحر في دقائق الشعر: رشيد محمد العمري المعروف بالوطواط، ترجمة: د. ابراهيم امين. الشواربي، القاهرة، ١٣٦٤هـ - ١٩٤٥م: ١٦٦.
 (٥) ظ: علم البديع: ٣٤، وشرح نهج البلاغة: ٤٧/١.
 (٦) ظ: مفاتيح العلوم: ٥٣٢.
 (٧) ظ: نهاية الايجاز: ١١٠-١١١، وشرح نهج البلاغة: ٤٨/١، وحسن التوسل: ١٩٩-٢٠٦، ومفاتيح العلوم: ٥٣٣، والتبيان في علم البيان: ١٧٠-١٧١.

ولم يكن هذا الاختلاف في المفهوم - كما سيجيء - لكنه اختلاف في طبيعة عرض هذين الفنيين من القارئ ، ومما يؤكد الاقتراب في المفهوم عند اصحاب الطريقتين هو ما ذكره احد الباحثين في سياق دراسته للطباق والمقابلة إذ يقول في العلاقة ((بين الطباق والمقابلة : - ذهب جمهور العلماء على ان المقابلة غير الطباق ، والمقابلة عندهم ان يؤتى بمعنيين فاكثر ثم بما يقابل هذه المعاني اما الطباق فلا يكون الا بين معنى واحد وما يقابله ، فانت ترى ان الطباق والمقابلة من حيث الموضوع شيء واحد ، كل ما في الامر ان الطباق يكون بين معنيين ، اما المقابلة فيشترط لها اكثر من ذلك))^(١).

ويمكن توجيه التفريق الذي لجا اليه الرازي والشارح بكونهما كانا في موضع تعداد وجوه النظم وتعريفها سواء تقارب وجه المفهوم مع وجه اخر ام لم يتقارب المفهومان ، علما انهما من خلال تعريفيهما يمكن معرفة ادراكهما مفهوم الفنيين لكنهما كانا في مجال تعداد تلك الوجوه .

وبعد هذا يمكن للباحث الوقوف عن تفصيل مفهوم النظم (المحسنات المعنوية) عارضا مفاهيم من ذكرها قبل الشارح سيما اصحاب الطريقتين في دراسة المطابقة والمقابلة ليكون دليلا اخر على اتفاهم في مفهوم كل فن من المطابقة والمقابلة .

١-المطابقة :

هي الجمع بين المتضادين في الكلام مع مراعاة التقابل حتى لا يضم الاسم الى الفعل كقوله تعالى (فليضحكوا قليلاً وليبكوا كثيراً)^(٢) وقوله (سواء منكم من اسر القول ومن جهر به ومن هو مستخف بالليل وسارب بالنهار)^(٣) وقوله تعالى (توتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتعز من تشاء وتذل من تشاء)^(٤) .

(١) البلاغة فنونها وافنانها (علم البيان والبديع) : ٢٧٨ .

(٢) قال تعالى : (فليضحكوا قليلاً وليبكوا كثيراً جزاء بما كانوا يكسبون) (التوبة: ٨٢)

(٣) الرعد: ١٠ .

(٤) قال تعالى : (قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكِ الْ مَلِكِ نُؤْتِي الْمَلِكَ مَنْ نَشَاءُ وَنَنْزِعُ الْمَلِكَ مِمَّنْ نَشَاءُ وَنُعِزُّ مَنْ نَشَاءُ وَنُذِلُّ مَنْ نَشَاءُ وَإِنَّهُمْ لِرَبِّكَ لَكَاذِبُونَ) (ال عمران: ٢٦)

ولم يخرج مفهوم المطابقة عن هذا المعنى عند البلاغيين السابقين على الشارح^(١) واللاحقين^(٢) به وان سموها الطباق او المطابقة او التطبيق .

والملاحظ في الشواهد القرآنية التي ذكرها الشارح في النص المتقدم عدم تعليقه على اللفظ وضده وقد سلك هذا المنهج الرازي والسكاكي في الشواهد التي ذكرها للمطابقة^(٣) ، وربما يعود السبب الى سهولة بيان المراد من هذه الشواهد ، وليبيان الشاهد القرآني الثالث في قوله تعالى (قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكِ الْمَلِكِ نُؤْتِي الْمَلِكَ مَنْ نَشَاءُ وَنَنْزِعُ الْمَلِكَ مِمَّنْ نَشَاءُ وَنُعِزُّ مَنْ نَشَاءُ وَنُذِلُّ مَنْ نَشَاءُ وَإِنَّهُمْ لِرَبِّكَ لَكَاذِبُونَ) (ال عمران: ٢٦) في التَّهَارِ وَتُولِجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ وَتُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَتُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ وَتَرْزُقُ مَنْ نَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ)^(٤) .

يقول احد الباحثين المعاصرين ان هاتين الايتين ((يستخرج منها علماء البديع اكثر من محسن واحد ، ولكن هذه المحسنات على تعددها نجد انها جاءت في صلب النظم ومن مقتضياته ، فاذا وقفنا مع قوله (اللهم مالك الملك) نجد ان الاية بدأت بهذا

النداء المنبئ عما بعده ، والدال بحق على العظمة ، فهو نداء يستدل منه السامع على عظمة الحق تبارك وتعالى ، فهو كالعنوان الدال على موضوع الكتاب وهو نوع من البديع ، فاذا وقفنا مع قوله سبحانه (تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتعز من تشاء وتذل من تشاء) ، رأينا تلك العظمة في التصوير والروعة في الاسلوب^(٥) من خلال المقابلة بين (تؤتي) ، و(تنزع) و (تعز) و(تذل) .

(١) ظ: شرح نهج البلاغة : ٤٨/١ . نهاية الايجاز : ١١٠ ، ومفتاح العلوم : ٥٣٣ ، والتبيان في علم البيان ١٧٠ .

عرفها الرازي : الجمع بين المتضادين في الكلام مع مراعاة التقابل حتى لا يضم الاسم الى الفعل .
(٢) ظ: حسن التوسل : ١١٩ ، وانوار الربيع في انواع البديع : علي صدر الدين بن معصوم المدني ، تحقيق : شاكر هادي شكر ، النجف الاشرف ، ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م : ٣١/٢ .
(٣) ظ : نهاية الايجاز : ١١٠ ، ومفتاح العلوم : ٥٣٣ .
(٤) ال عمران : ٢٦-٢٧
(٥) البلاغة فنونها وافنانها (علم البيان والبديع) ٣١١ .

٢- المقابلة :

وهي ان ((تجمع بين شيئين متوافقين وبين ضديهما ثم اذا شرطتهما بشرط وجب ان تشترط ضديهما بحد ذلك الشرط ، كقوله تعالى (فَأَمَّا مَنْ أَعْطَى وَاتَّقَى * وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى * فَسَنِيَرُهُ لِلْيُسْرَى * وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَى * وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَى * فَسَنِيَرُهُ لِلْعُسْرَى)^(١) ويعلق الشارح على الشاهد المتقدم بقوله ((لما جعل التيسر مشتركا بين الاعطاء والالتقاء والتصديق جعل ضده وهو التعسير مشتركا بين اضداد تلك الامور وهي المنع والاستغناء والتكذيب))^(٢) ولم يخرج مفهوم المقابلة عن هذا المعنى عند البلاغيين السابقين على الشارح^(٣) واللاحقين به^(٤) والمقابلة تكون بالاضداد وغيرها^(٥) ، والملاحظ في الشاهد القرآني الذي ذكره الشارح لهذا النظم تركيزه على المعنى المراد لبيان الشاهد المطلوب ولاسيما الايتاء بحد الشرط الذي يشترط في احد الاضداد المقابلة وهذا التعليق قد ذكره الرازي والسكاكي قبله^(٦) وبيان شرط الضد هو الهدف وراء ذلك التعليق كما يرى الباحث .

ومن خلال تطبيقات الشارح وجدت ادراكه اهمية المعنى في المقابلة^(٧) ، ويمكن ملاحظة ذلك من خلال تعليقه على قول الامام علي (عليه السلام) ((قَائِنٌ نَقْوَى اللَّهِ مِقْنَاخُ سَدَادٍ . . . ، فَاحْدَرُوا الدُّنْيَا ، فَايُّهَا غَدَارَةٌ غَرَّارَةٌ خَدُوْعٌ ، مَعْطِيَةٌ مَنُوْعٌ مِلْسَةٌ تَرُوْعٌ))^(٨) ، اذ يقول في مقابلة (معطية منوع) و(ملبسة ونزوع) ان الامام (عليه السلام) ((راعى في هاتين القرينتين المقابلة ، وفائدتهما) ههنا التفسير عما يتوهم فيها خيرا مما تعطيه وتلبسه بذكر

(١) الليل : ٥-١٠
(٢) شرح نهج البلاغة : ٤٨/١ .
(٣) ظ : نهاية الايجاز : ١١١ ، ومفتاح العلوم : ٥٣٣ ، والتبيان في علم البيان : ١٧٦ .
(٤) ظ : حسن التوسل : ٢٠٢-٢٠٣ .
(٥) ظ : الصناعتين : ٣٣٧ .
(٦) ظ : نهاية الايجاز : ١١١ ، ومفتاح العلوم : ٥٣٣ .
(٧) ظ : البديع تجديد وتأصيل : د. منير سلطان ، منشأة المعارف الاسكندرية ، جلال جزي وشركائه ، ١٩٨٦ م : ١١٩ .

لمقابلة مؤثر صوتي لان الطباق والمقابلة يقومان على الايقاع اذا جاء عفوا بلا تعارض مع الوفاء بالمعنى .
(٨) شرح نهج البلاغة : ٤/١٠٠-١٠٤ ، باب الخطب (٢٢١) في التنبيه على فضيلة التقوى .

استعقابها لمقابلتها من منعها لما تعطيه ونزعها معاتبسه ولذلك اكده بقوله : لا يدوم رخاؤها الى اخره))^(١) .

فضلا عن ذلك فقد حاول الشارح في تطبيقاته على المطابقة والمقابلة قد كرر نظرتة الذوقية لمباحث البلاغة من خلال تصريحه بوقوع اللفظ الذي يكون مقابلا او مطابقا للفظ اخر في مواطن بلاغية متنوعة ، فضلا عن بيان الشارح السبب الذي يجمع اللفظين المتقابلين او المتطابقين فيما بينهما وعلاقة كل واحد بالآخر ، ويمكن ملاحظة ذلك في مواضع وروده من الشرح ^(٢) .

٣- الاعتراض :

هو ان ((يدرَج في الكلام ما يتم به الغرض دونه ، كقوله تعالى (فلا أُقْسِمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ * وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ)^(٣) وقول علي (عليه السلام) : اما بعد فأنا لله خلق الخلق حين خلقهم غنيا من طاعتهم))^(٤) ويذكر هذا الفن كل من الرزاي والسكاكي وابن الزمكاني ، ولم يختلفوا في مفهومه ^(٥) .

ومن خلال متابعة بحث الشارح له وجدته لم يضع تحديدا للفظ المعترض في شاهده القرآني والعلوي اللذين استخدمهما في بيان مفهوم الاعتراض ، لكن الشارح قد عرض اللفظ المعترض وحدده في تطبيقاته ويمكن ملاحظة ذلك في موضع وروده من الشرح ^(٦) وبهذا دلالة على سعة تطبيقات الشارح على مقدمته .

(١) شرح نهج البلاغة : ٤/١٠٧ .

(٢) ظ: المصدر نفسه : ٢/٩٩-١٠٠ ، ٢/١٠٩ ، ١٠٧ ، ٢/١٢٦ ، ١٣١-١٢٧ ، ٢/١٧٠ ، ١٦٧-١٧١ ، ٢/٢٦٩ ، ٢٧١-٣٦٨ ، ٣٨٣/٢ ، ٣٨٤-٣٦٨ ، ٤/١٥٧ ، ٤/٤٤ ، ٥/٥٧ ، ٥/٨٣-٨٢ ، ٥/٩١-٩٠ ، ٥/٢٤٩-٢٥٠ ، ٥/٢٥٢ ، ٥/٢٧٠ ، ٥/٣٤٠ ، ٥/٣٤٦ ، ٥/٣٤٧-٣٦٠ ، ٥/٤١٧ ، ٥/٤٣٤-٤٣٥ ، ٥/٤٤٨ .

(٣) الواقعة : ٧٥-٧٦

(٤) شرح نهج البلاغة : ١/٤٨ .

(٥) ظ : نهاية الأيجاز : ١١١ ، ومفتاح العلوم : ٥٣٨ ، والتبيان في علوم البيان : ١٧٤-١٧٥ عرفه الرازي : هو ان يدرج في الكلام ما يتم الغرض دونه ، وعرفه السكاكي : هو ان تدرج في الكلام ما يتم المعنى بدونه

(٦) ظ: شرح نهج البلاغة : ٥/٢٣٦ .

٤- الاقتباس :

هو ان ((تدرج كلمة من القرآن او آية منه في الكلام تزييا لنظامه ، كقول ابن شمعون في وعظه : اصبروا عن المحرمات وصابروا على المفترضات وربطوا بالمراقبات واتقوا الله في الخلوات يرفع لكم الدرجات))^(١) .

وقد ذكر هذا الفن الرازي قبل الشارح والحلي بعده ، ولم يختلف المفهوم عندهم^(٢) ولم يذكره السكاكي ^(٣) .

وقد جاءت تطبيقات الشارح للاقتباس في شرحه لنهج البلاغة مكونة من مسألتين ، تتمثل الاولى فيما اقتبسه الشارح من آيات قرآنية وبيان معناها من اجل بيان معنى نصوص الامام (عليه السلام) من خلال الصلة بين المعنيين ، ويمكن ملاحظة هذه التطبيقات في مواضع ورودها من الشرح ^(٤) .

وتتمثل الثانية في تعليقات الشارح على اقتباسات الامام (عليه السلام) لان الامام (عليه السلام) ((يتلمذ للقرآن الكريم ويستوحيه في عرفان اسلامه وتقرير ايمانه فكانت نظرتة الى الخلق والخالق نظرة قرآنية يبتكر ما شاء ابتكار التلميذ في الحكاية عن الاستاذ فكلامه عن الطاووس والخفاش والزرع والسحاب انما هو الدرس القرآني الذي وعاه من امر الكتاب بالنظر في المخلوقات))^(٥) .
واهم تطبيق لهذه المسألة يتمثل في تعليقه على قول الامام (عليه السلام) :
((الْحَمْدُ لِلَّهِ الْفَاتِيهِ حَمْدُهُ .. ، وَأَقْلَبَتِ الْغِيَاةُ ... وَذَهَبَ مَا ذَهَبَ ، وَمَضَتِ الدُّنْيَا

(١) شرح نهج البلاغة : ٤٨/١ .

(٢) ظ : نهاية الايجاز : ١١٢ ، وحسن التوسل : ٣٢٣ .

(٣) ظ : مفتاح العلوم : ٥٣٢-٥٣٩ .

(٤) ظ : شرح نهج البلاغة : ١١/٢ ، ١٣ ، ٥٠/٢ ، ٥٣ ، ٧٦،٧٩/٢ ، ٩٨/٢ ، ١٠٦/٢-١٠٧ ،

٢٢٣/٢-٢٢٤ ، ٢٢٧/٢ ، ٢٢٩ ، ٢٣١-٢٣٠/٢ ، ٢٣٨/٢ ، ٢٤٣ ، ٢٧٩/٢ ، ٣٣٤/٤ - ٣٣٥

(٥) عبقرية الامام علي : عباس محمود العقاد ، لم يذكر مكان الطبع ولا تاريخه : ٤٢ .

لِحَالٍ بِأَلْيَا (فَمَا بَكَتْ عَلَيْهِمُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ وَمَا كَانُوا مُنْظَرِينَ))^(١) ، اذ يقول ان الامام ((ختم بالاية اقتباسا . والمعنى انهم لما ركنوا الى الدنيا فعلت بهم ما فعلت ، وحصلوا عليه من البداهة ، وولت عنهم لئانها (فما بكت عليهم السماء والارض) قال بعض المفسرين : اراد اهل السماء وهم الملائكة واهل الارض فحذف المضاف وهو كناية عن كونهم لا يستحقون ان يتأسف عليهم ولا ان يكون ، وقيل : اراد المبالغة في تحقير شانهم لان العرب كانت تقول في عظيم القدر يموت : بكته السماء والارض . فنفي عنهم ذلك، و اراد ليسوا ممن قال فيهم مثل هذا)) ثم ينقل كلام ابن عباس رضي الله عنه لما قيل له : اتبكي السماء والارض على احد فقال : ((بيكيه مصلاه في الارض ومصعد عمله في السماء فيكون نفي البكاء عنهم كناية على انه لم يكن لهم في الارض موضع عمل صالح حتى يكون له مصعد في السماء فلم تنبك عليهم ، ...)) ثم يختتم تطبيقه مثبتا الكلام المتقدم بقوله : ((فذلك قوله عز وجل (فما بكت عليهم السماء والارض) واعلم ان اطلاق لفظ البكاء على السماء والارض مجاز في فقدهما لما ينبغي ان يكون فيهما من مساجد المؤمنين ومصاعد اعمالهم قياسا في ذلك من فقد شيئا يحبه ويبكي له فاطلق عليه اطلاقا لاسم الملزوم على لازمه))^(٣) .

ومن النص المتقدم يتبين لنا جهد الشارح البلاغي المتنوع ما بين البلاغة القرآنية والبلاغة العلوية ، فضلا عن بيان معنى البحث البلاغي من خلال بيان معناه عن طريق الاستشهاد بايات قرآنية اخرى وبهذا وظف الشارح ايات القران الكريم في البحث البلاغي ومعناه ، فضلا عن تصريح الشارح ببعض التطبيقات بان الامام (عليه السلام) قد استخدم البحث البلاغي او القرآني ذاته وباللغة ذاتها لبيان المعنى المطلوب وقد بين الشارح

(١) قال تعالى : (فَمَا بَكَتْ عَلَيْهِمُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ وَمَا كَانُوا مُنْظَرِينَ) (الدخان: ٢٩)

(٢) شرح نهج البلاغة : ٢١١/٤ ، ٢١٣ ، باب الباب (٢٣٣) في تحميد الله تعالى وتنزيهه واقتصاص احوال الناس عند انبعاث رسول الله (ص).

(٣) المصدر نفسه : ٢٣١/٤ - ٢٣٢.

بعض اسباب هذا الاقتباس وهو التنبيه على العدل في القول والاحتجاج في الصفات التي يذكرها ، ويمكن ملاحظتها في مواضع ورود هذه التطبيقات من الشرح^(١).

٥- اللف والنشر :

الطي، نقيض النشر ، طويته طيا وطية^(٢)، والطي والنشر هو اللف والنشر ، وقد سمي بـ(اللف والنشر) عند معظم البلاغيين^(٣).

يعد اسلوب اللف والنشر من الاساليب التي يبرز دورها في ايقاظ النشاط الذهني للقارئ إذ يقوم بعملية ربط مزدوجة بين طرفي معنيين ، وهذا الامر هو الذي تنبه الى ذكره الشارح في مفهوم اللف والنشر إذ يعرفه بقوله: ((هو ان تلف شيئين وتورد تفسيرها جملة ثقة بان السامع يميز مالكل منهما ، كقوله تعالى (وَمِنْ رَحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ)^(٤) ، ويقرب منه ان تذكر لفظا يتوهم انه يحتاج الى البيان فتقصده مع تفسيره كقوله تعالى : يَوْمَ يَأْتُ لَا تَكَلَّمُ نَفْسٌ إِلَّا بِإِذْنِهِ فَمَنْهُمْ شَقِيٌّ وَسَعِيدٌ مَا الَّذِينَ شَقُوا فِي النَّارِ لَهُمْ فِيهَا زَفِيرٌ وَشَهِيقٌ)^(٥).... ((مَا الَّذِينَ سَعَدُوا فِي الْجَنَّةِ)^(٦)))^(٧) ، وقد ذكر هذا الفن الرازي والسكاكي وابن الزمكاني والحلبي ولم يختلف مفهومه عندهم عن مفهوم الشارح ويكمن في ضرورة الثقة بان السامع يرد الى كل واحد منهما وهذا امر طبيعي لكون الثلاثة الاوائل منهم قد سبقوا الشارح زمنا^(٨).

(١) ظ: شرح نهج البلاغة : ٢٧٥/٢ ، ٢٧٧ ، ٢٤٢/٤ ، ٢٤٩-٢٥٠ ، ٣٨٥-٣٨٦/٤ ، ٤٠٣/٤ - ٤٠٥ ، ٤٣٥ ، ٤٤٦/٤ ، ٤١٠/٥ ، ٤٣١/٥.

(٢) ينظر: لسان العرب (الطي) ، و(النشر).

(٣) ظ: معجم المصطلحات البلاغية وتطورها : د. احمد مطلوب ، مطبعة المجمع العلمي العراقي ، ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م : ٧٣/٣.

(٤) قال تعالى : (وَمِنْ رَحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلِعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ) (القصص: ٧٣)

(٥) هود: ١٠٥-١٠٦

(٦) قال تعالى (وَأَمَّا الَّذِينَ سَعَدُوا فِي الْجَنَّةِ خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ عَطَاءٌ غَيْرَ مَجْذُوذٍ) (هود: ١٠٨)

(٧) شرح نهج البلاغة : ٤٩/١.

(٨) ظ نهاية الايجاز ١١٢ ، ومفتاح العلوم : ٥٣٤ ، والتبيان في علم البيان : ١٧٧ ، وحسن التوسل : ٢٤٥

والملاحظ في نص الشارح المتقدم انه لم يفصل في الاية المتقدمة^(١) ، مكان مالف ونشر وتوجيه هذا ربما يعود الى الترتيب الموجود بين مالف وما نشر وهذا الذكر وعدم تفصيل الشاهد ذاته قد فعله الرازي والسكاكي وابن الزمكاني والحلبي وقد ذكر هذا الفن المفسرون من قبل اذ يقول احدهم ان في الاية ((طريقة اللف ثقة بفهم السامع وذلك لان السكون بالنهار وان كان ممكنا وكذا الابتغاء من فضل الله بالليل الا ان الاليق لكل واحد منهما ما ذكره فلهذا خصه))^(٢).

٦-مراعاة النظر :

هو ((جمع الامور المناسبة المتوازنة كقول علي (عليه السلام) الحمد لله غير مَفْتُوطٍ مِنْ رَحْمَتِهِ وَمَحْلُوتٍ مِنْ نِعْمَتِهِ وَلَا مَأْيُوسٍ مِنْ مَغْفِرَتِهِ)) (٣) وقد ذكر الرازي والسكاكي هذا الفن لكنهم اختلفوا في الفاظ المفهوم ما بين الجمع بين الامور المتناسبة او المتشابهة (٤) فضلا عن جمع الامور المناسبة والمتوازنة التي ذكرها الشارح .

لقد وجدت في نص الشارح المتقدم اختصاره لتفصيل شرح الشاهد الذي قدمه لهذا الفن ليكون بهذا الاختصار دلالة واضحة على ان مقدمة الشارح مختصرة سيما اذا ما وجدت تفصيل الشارح لهذا الشاهد من احد تطبيقاته حيث عرض الشارح من خلالها علاقة كل نظير بنظيره من خلال بيان معنى تلك النظائر ومن خلال بيان علاقة هذه النظائر مع الايات القرآنية التي استخدمها الشارح لبيان معنى هذه النظائر ويمكن ملاحظة ذلك في موضع وروده من الشرح (٥) .

(١) قال تعالى (وَمِنْ رَحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ) (القصص: ٧٣)

(٢) غرائب القرآن و رغائب القرآن : نظام الدين الحسن بن الحسين النغمي النيسابوري ، مطبوع على هامش جامع البيان في تفسير القرآن : محمد بن جرير الطبري ، دار الحديث ، القاهرة ، ١٩٨٧م : ١٦٧/٢ .

(٣) شرح نهج البلاغة : ٤٩/١ .

(٤) ظ : نهاية الايجاز : ١١٣ ، ومفتاح العلوم : ٥٣٤ .

عرفه الرازي هو عبارة عن جمع الامور المتناسبة، وعرفه السكاكي هو عبارة عن الجمع بين المتشابهات.

(٥) ظ : شرح نهج البلاغة : ١١٧/٢ - ١١٩ .

٧-المحتمل للضدين

وهو ((ان يكون الكلام محتملا المدح والذم على السواء كما قال رجل لاعور

أَيْتَ عَيْنِيهِ سَوَاءٌ)) (١)

وقد ذكر الرازي هذا الفن ولم يذكره السكاكي (٢) ، ولم يختلف مفهوم الرازي عن مفهوم الشارح المتقدم (٣) .

٨-تجاهل العارف

ذكره ابن المعتز (ت ٢٩٦ هـ) في محاسن الكلام ولم يعرفه (٤) ، وسماه العسكري (تجاهل العارف ومزج الشك باليقين) لانه ((اخراج ما يعرف صحته مخرج ما يشك فيه ليزيد بذلك تأكيدا)) (٥) وعرفه المصري بأنه ((سؤال المتكلم عما يعلمه حقيقة تجاهلا منه به ليخرج كلامه مخرج المدح او الذم او ليدل على شدة التذلة في الحب او لقصص التعصب او التقرير او التوبيخ)) (٦) .

وفيه يقول الشارح ان ((تجاهل العارف كقوله تعالى (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ) (٧) وكقول المتنبي (٨) : أَيْفُكَ أَمْ مَاءُ الْغَمَامَةِ أَمْ حَمْرُ)) (٩)

(١) شرح نهج البلاغة : ٥٠/١ .

(٢) ظ : نهاية الايجاز : ١١٤ ، ومفتاح العلوم : ٥٣٢-٥٣٩ .

- (٣) ظ : نهاية الإيجاز : ١١٤ .
 عرفه الرازي : هو ان يكون الكلام محتتملا للمدح والذم احتمالا متساويا .
 (٤) ظ: البديع : عبد الله بن المعتز ، طبعة كراتشكوفسكي ، لندن ، ١٩٣٥م : ٦٢ .
 (٥) كتاب الصنائع : ٣٩٦ .
 (٦) تحرير التحرير في صناعة الشعر والنثر وبيان اعجاز القرآن : ابن ابي الاصبغ المصري ، تحقيق د.حفني محمد شرف ، القاهرة ، ١٣٨٣هـ : ١٣٥ ، وينظر : بديع القرآن : ابن ابي الاصبغ المصري ، تحقيق : د.حفني محمد شرف ، القاهرة ، ١٣٧٧هـ - ١٩٥٧م : ٥٠ .
 (٧) قال تعالى : (قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ قُلْ اللَّهُ وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَىٰ هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ) (سبأ: ٢٤) .
 (٨) شرح ديوان المتنبي : ٢٢٦/٢ . الشطر الثاني : بفي يرود وهو في كبدي جمر .
 (٩) شرح نهج البلاغة : ٥٠/١ .
 وقد ذكر الرازي هذا الفن بذات التسمية التي سماها الشارح من بعده (١) ، وذكره السكاكي الا انه سماه (سوق المعلوم مساق غيره) (٢) .

٩- الایهام :

وهو ((ان يكون للفظ ظاهر وتأويل فيسبق الى فهم السامع الظاهر مع ان المراد هو التأويل ، كقوله تعالى (وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالسَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ) (٣) (٤) ، وقد ذكر هذا الفن معظم البلاغيين (٥) ولم يخرج المفهوم عن وجود لفظ له وجهان ظاهر وتأويل او قريب وغريب فيسبق الى الفهم الظاهر او القريب قبل التأويل او الغريب .

١٠- الالتفات (٦) :

من الاساليب العريقة في اللغة العربية (٧) ، ومن الفنون البلاغية التي تحدث في النفس وقعا خاصا فتحرك المشاعر وتبعث على التفكير والتأمل (٨) .
 يذكر الشارح الالتفات وحالتي مجيئه بقوله ان الالتفات ((هو العدول عن مساق الكلام الى مساق اخر غير الاول في المعنى بل متم له على وجهة الميل او غيره -أ- كالعدول عن الغيبة الى الخطاب ، كقوله تعالى (مَالِكِ يَوْمَ الدِّينِ) يَأْتِيكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ) (٩) ،

- (١) ظ : نهاية الإيجاز : ١١٤ .
 (٢) ظ : مفتاح العلوم : ٥٣٧ .
 (٣) قال تعالى : (وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالسَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يُشْرِكُونَ) (الزمر: ٦٧) .
 (٤) شرح نهج البلاغة : ٤٩/١ .
 (٥) ظ : نهاية الإيجاز : ١١٣ ، ومفتاح العلوم : ٥٣٧ ، والتبيان في علم البيان : ١٧٨ ، وحسن التوسل : ٢٤٩ ، ونهاية الارب في فنون الادب : شهاب الدين احمد بن عبد الوهاب النويري ، دار الكتب المصرية ، القاهرة : ١٣١٧ .
 عرفه الرازي : هو ان يكون للفظ معنيان احدهما قريب والآخر غريب فالسامع يسبق فهمه الى القريب مع ان المراد هو ذلك البعيد ، وهذا انما يحسن اذا كان الغرض تصوير ذلك المعنى البعيد بالمعنى الظاهر ، واكثر المتشابهات من هذا الجنس .
 (٦) ظ : لسان العرب : (لفت) .
 لفت وجهه عن قوم : صرفه ، والتفت التفاتا ، والتلفت اكثر منه ، وتلفت الى الشيء والتفت اليه صرف وجهه اليه ، ويقال : فلان فلانا عن رأيه أي صرفته عنه ومنه الالتفات .
 (٧) ظ : معجم المصطلحات البلاغية : ٢٩٤/١ .
 (٨) ظ : فن الالتفات في البلاغة العربية : قاسم فتحي سليمان ، رسالة ماجستير تقدم بها الى كلية الآداب ، جامعة الموصل ، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م : ٢٤ .
 (٩) الفاتحة : ٤-٥ .

ب-وبالعكس ، كقوله تعالى (حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلِ وَجَرَيْنَ بِهِم بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ) (١) ، وقول علي (عليه السلام) وبنا انفجرتم عن السرار وقر سمع لم يفقه الواعية) (٢) ، وقد ذكر هذا الفن الرازي والسكاكي والسجلماسي (٣) ، باعتبار ان الالتفات بدأ يأخذ معنى دقيقا بعد ان بدأت البلاغة تستقر (٤) وفي فن الالتفات لابد من الإشارة الى ان الشارح قد درس الالتفات في (النظم) الذي عرض فيه مباحث علمي المعاني والبديع

كما فعل الرزاي قبله ، الا ان السكاكي درس الالتفات في علم المعاني وذكره في المحسنات المعنوية التي لم يفصلها كعلم مستقل^(٥)، ونظرا لوضع الباحثين المعاصرين للالتفات ضمن مباحث علم البديع^(٦) وتأخر انفصال علم البديع الى ما بعد الرازي والسكاكي ، والشارح (كما تقدم في مقدمة الفصل) لذلك يمكن توجيه عرض الشارح لهذا الفن في سياق فنون النظم لكون الشارح عرض بالنظم علم المعاني ومباحث البديع التي تأخر انفصالها بعد الشارح ، ولا يعني هذا الخلط في المباحث خلا في مفهوم الالتفات عند الشارح وسابقه لان المفهوم الذي ذكره لم يختلف عن ما ذكره الباحثون الذين عدوه ضمن مباحث علم المعاني .

١١- الحذف :

للحذف دلالتان : الاولى ما ذكره البلاغيون في باب الايجاز والحذف^(٧)، وقد تقدمت هذه الدلالة في الفصل الاول .

(١) قال تعالى: (هُوَ الَّذِي يُسَيِّرُكُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلِكِ وَجَرَينَ بِهِمْ بِرِيحٍ طَبِيبَةٍ وَقَرَحُوا بِهَا جَاءَهَا رِيحٌ عَاصِفٌ وَجَاءَهُمُ الْمَوْجُ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ أُحِيطَ بِهِمْ دَعَوُا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ لَئِن أُتِجِبْنَا مِنْ هَذِهِ لَنَكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ) (يونس: ٢٢)

(٢) شرح نهج البلاغة : ٤٨/١ .

(٣) ظ : نهاية الأيجاز : ١١٢ ، ومفتاح العلوم : ٢٩٦ ، ٥٣٩ ، والمنزوع البديع في تجنيس اساليب البديع : محمد القاسم الانصاري السجلماسي من علماء القرن الثامن الهجري بالمغرب ، تقديم وتحقيق : علال الغازي ، الرباط - المغرب ، ط ١ ، ١٤٠١ هـ - ١٩٨٠ م : ٤٤٢ . عرفه الرازي : انه العدول عن الغيبة الى الخطاب او على العكس .

(٤) ظ : معجم المصطلحات البلاغية : ٢٩٨/١ .

(٥) ظ : مفتاح العلوم : ٢٩٦-٣٠٤ ، ٥٣٢-٥٣٩ .

(٦) ظ : علم البديع : ١٣٥-١٤٨ ، والبلاغة العربية قراءة اخرى : ٣٩٢ .

(٧) ظ : معجم المصطلحات البلاغية وتطورها : د. احمد مطلوب ، مطبعة المجمع العلمي العراقي ، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م : ٤٢٥/٢ .

الثانية: ما ذكره علماء البديع المتأخرون^(١) ، قال الوطواط : ((يكون هذه الصنعة بان يطرح الشاعر او الكاتب حرفا او اكثر من حروف المعجم من نثره او نظمها))^(٢)

والمقصود في هذا المبحث الدلالة الثانية حيث يقول الشارح في هذا الحذف : ((هو ان يتكلف حذف حرف من حروف المعجم ، كما حذف علي عليه السلام الالف في الخطبة المسماة بالموقصة))^(٣) ، ولم يذكر الرازي والسكاكي مفهوم هذا الفن^(٤) ، وقد ذكره الشارح لوقوعه في كلام الامام (عليه السلام) . وذكر المدني ان هذا النوع من مستخرجات الامام ابي المعالي عز الدين عبدالوهاب بن ابراهيم الزنجاني صاحب معيار النظر^(٥) .

١٢- الاغراق في الصفة

اغرق في الشيء : جاوز الحد ، واصلح من نزع السهم^(٦) ، والاغراق فوق المبالغة ودون الغلو^(٧) ، وقد ذكره الشارح تسمية وتمثيلا بقوله : ((الاغراق في الصفة ، كقول امرؤ والقيس^(٨) :

من القاصرات الطرف لو دب محول من الذر فوق الاتب منها لآثر
وقول المتنبي^(٩) :

كفَىٰ بجسْمِي تحُولاً أَنِّي رَجُلٌ لَوْلَا مخاطِبِي إِيَّاكَ مَ تَرَيُّني))^(١٠)
وقد ذكر الرازي هذا الفن بتسمية (الاغراق في الصفة)^(١١) ، ولم يذكره السكاكي^(١٢) .

(١) ظ : معجم المصطلحات البلاغية : ٤٢٥/٢ .

(٢) حدائق السحر في دقائق الشعر : ١٦٦ .

- (٣) شرح نهج البلاغة : ٥٠/١ .
 (٤) ظ: فخر الدين الرازي بلاغيا : ١٧٤-١٨٣ ، ومفتاح العلوم : ٥٣٢-٥٣٩ .
 (٥) ظ: انوار الربيع : ١٧٦/١ .
 (٦) ظ: لسان العرب (غرق) .
 (٧) تحرير التحبير : ٣٢١ .
 (٨) امير الشعر في العصر الجاهلي : محمد صالح سمك ، دار نهضة مصر للطبع والنشر ، الفحالة - القاهرة : ٣٢١ .
 (من القاصرات : أي من النساء اللاتي حبسن اعينهن على ازواجهن . والمحول الذي اتى عليه حول .)
 (٩) شرح ديوان المتنبي : ٣١٩/٤ .
 (١٠) شرح نهج البلاغة : ٥٠/١ .
 (١١) ظ : نهاية الايجاز : ١١٤ .
 (١٢) ظ: مفتاح العلوم : ٥٣٢-٥٣٩ .

١٣- المدح الموجه

هو ان يمدح بشيء يقتضي المدح بشيء اخر ، كقول الشاعر :

ذَهَبْتُ مِنَ الْأَعْمَرِ مَا لَوْ حَوَيْتَهُ هُنْتُ مِنَ الدُّنْيَا بِأَنَّكَ خَالِدٌ
 فأوله مدح بالشجاعة واخره مدح بعلو الدرجة (١) ، وقد ذكر هذا الفن معظم
 البلاغيين واتفقوا في مفهومه لكنهم اختلفوا في التسمية فسماه الرازي والحلبي
 (الموجه) وسماه السكاكي بـ (الاستنباع) (٢) ، اما تسمية الشارح فهي تسمية الثعالبي
 من قبله (٣) .

١٤- حسن التعليل

وهو (ان يذكر وصفان احدهما علة للاخر والغرض منهما ذكرهما جميعا ،
 كقول علي (عليه السلام) في ذم الدنيا : هانت على ربها فخلط حلالها بحرامها
 وخيرها بشرها ، وكقوله :

فإِنْ غَادَرَ الْغَدْرَانُ فِي صَحْنٍ فَلَا عَرَوْ مِئْتَهُ لَمْ يَزَلْ كَانَ قَادِرًا (٤)
 وَجَبَّتْ

وقد ذكر عبد القاهر هذا الفن عبد القاهر بمفهوم التخييل (٥) ، وسماه الرازي
 بـ (حسن التعليل) وذكر مفهومه ونقل هذا منه من قبل الشارح والعديد من
 البلاغيين (٦) ، ولم يذكره السكاكي (٧) .

- (١) ظ: شرح نهج البلاغة : ٥٠/١ .
 (٢) ظ: نهاية الايجاز : ١١٤ ، ومفتاح العلوم : ٥٣٩ ، وحسن التوسل : ٣١٩ .
 (٣) ظ : بيتيمة الدهر في محاسن اهل العصر : ابو منصور عبد الملك بن محمد الثعالبي ، تحقيق :
 محمد محيي الدين عبد الحميد ، القاهرة ، ط ٢ ، ١٣٧٥ هـ- ١٩٥٦ م : ٢٠٠/١ .
 (٤) شرح نهج البلاغة : ٥٠/١ .
 (٥) ظ : اسرار البلاغة : ٢٥٣ .
 (٦) ظ: نهاية الايجاز : ١١٦ ، وحسن التوسل : ٢٢٣ ، ونهاية الارب : ٢٩٨/٢ .
 (٧) ظ: مفتاح العلوم : ٥٣٢-٥٣٩ .

فضلا عن ما تقدم من فنون النظم فإن هناك فنونا اخرى كانت افادة الشارح
 في ذكرها من الرازي افادة كبيرة وهي (المزاوجة ، التلميح ، ارسال المثليين ،

السؤال والجواب، التعجب، تنسيق الصفات، التعديد) ويمكن ملاحظة هذا التأثير في مواضع النظم من مؤلفي الرازي والشارح (1). ويمكن القول في فنون النظم ذات الكلام المتعلق بعبءه ببعض وهي التي سماها السكاكي المحسنات المعنوية، ان الشارح ادرك معظم هذه الفنون حيث ذكر منها واحدا وعشرين فنا وهو بهذا اقل مما ذكره الرازي في النظم ذات الكلام المتعلق بعبءه ببعض واكثر مما ذكره السكاكي في المحسنات المعنوية، وهذا الاختلاف يعود الى اعترافهم بمجيء النظم على وجوه شتى وذكرهم الاشهر منها، فضلا عن ذلك فان مفاهيم النظم (الفنون) التي ذكرها الشارح جاءت متأثرة بما طرحه الرازي وقد تباين هذا التأثير فمما وجدته يتمثل بنقل المفهوم بطريقة نصية مما ذكره الرازي مثل (المطابقة، المقابلة، المزوجة، ارسال المثليين)، ومما يتمثل بأيجاز مفهوم الرازي مثل (الاقتباس، التلميح) ومما يختلف فيه الفاظ تعريف المفهوم الا انها لم يختلفا في المحتوى مثل (الف والنشر، مراعاة النظر)، ومما يكون فيه الاختلاف واضحا جدا في التعبير بينهما الا ان مفهوميهما يقعان ضمن الاطار العام للمفهوم المتناول وهذا ما لوحظ في (الايهام، الالتفات)، ومما لم يعرفاه ومما دراسته فن المطابقة بمعزل عن المقابلة.

(1) ظ: نهاية الايجاز: 110-116، وشرح نهج البلاغة: 48/1-51.

الخاتمة

توصلت في هذه الرسالة الى نتائج عدة، منها:

- 1- على الرغم من سلوك الشارح للمنهج الذوقي والمنهج القائم على التحديد احيانا الا ان شرحه اتصف التحليل الذوقي اكثر من صفة التحديد والتقسيم، وذلك لمعالجة الشارح معاني الكلام الوارد في نهج البلاغة لذلك ركز على المعنى الموجود في تلك النصوص من وجهة بلاغية وقد لوحظ هذا المنهج في تطبيقاته على مباحث عديدة منها (الانشاء، والحذف والذكر).
- 2- اضاف الشارح الى العلماء السابقين الذين تأثر بهم بعض المباحث البلاغية معللا سبب ذكر بعض هذه الاضافات وقد لوحظت هذه الاضافة في (تشبيه المحسوس بالمعقول) و (استعارة المعقول للمحسوس) التي اهمل ذكرها غيره لأن الشارح كان ذا ذائقة نقدية جيدة.
- 3- تميزت تطبيقات الشارح في مقدمته بذكر الكثير من البلاغية التي لم يذكرها في مقدمته، ومن هذه المواضيع (، اساليب الطلب، احد مواضع حسن التقديم والتأخير، ذكر المبتدأ والخبر، حذف (المفعولين، المفعول الثاني، المضاف،

الفعل ، الفاعل ، المنادى) ، تقدير المحذوف ، ايجاز الحذف ، اغراض الاطناب ، القرينة المانعة من ارادة المعنى الحقيقي في المجاز ، احد الفروق بين الكناية والمجاز ، احدى تسميات المجاز العقلي ، عدة علاقات من علاقات المجاز منها المحلية واسم الغاية على غايته واسم المقبول على قابله واسم المظروف على الظرف واسم المفعول على المصدر واسم المصدر على المكان ، علاقات المجاز العقلي الزمانية والمكانية) .

وبهذا يمكن القول ان الشارح لم يذكر هذه المواضع في مقدمته لاتباعه منهج الايجاز فيها وقد ذكرها اثناء شرحه ، لاتباعه منهج التفصيل في الشرح ولورود هذه المباحث في كلام الامام علي (عليه السلام) ومن هذا لا يمكن الحكم على جهد الشارح البلاغي من خلال مقدمته بل لا بد من الاعتماد على المقدمة والشرح للوصول الى ذلك الجهد المتكامل الذي تناول فيه الشارح مباحث البلاغة .

٤- وجد الشارح من البلاغة القرآنية وسيلة مهمة لتقريب المعنى البلاغي الوارد في الكلام العلوي وذلك من خلال الربط بين معنى الكلامين من وجهة بلاغية وقد كثرت هذه البلاغات في مبثني (الاستعارة ، والكناية) .

٥- ناقش الشارح بعض آراء سابقيه الذين تأثر بهم ورفض بعض آرائهم من خلال تعليل ذلك الرفض وهذه السمة قد وجدت في جميع آراء الشارح التي علق من خلالها على آراء الآخرين الذين اختلف معهم في تلك الآراء وقد لوحظت هذه السمة في مبثني (الخبر ، واسلوب القصر).

المصادر والمراجع

القرآن الكريم

- ١- ابن قتيبة ومقاييسه البلاغية والادبية والنقدية ، الدكتور محمد رمضان الجربي ، المنشأة العامة للنشر والتوزيع والاعلان ، طرابلس - ليبيا ، الطبعة الاولى ، ١٣٩٣هـ - ١٩٨٤م .
- ٢- الاتقان في علوم القرآن ، جلال الدين السيوطي الشافعي ، مطبعة حجازي ، القاهرة .

- ٣- احسن الصياغة في حلية البلاغة في فن البيان والمعاني والبديع (علم واخلاق وحكم) ، عبد الله الفرهاوي الواعظ ، مطبعة سلمان الاعظمي ، بغداد ، ١٣٨٧هـ-١٩٦٧م .
- ٤- اساليب بلاغية (الفصاحة البلاغية المعاني)، الدكتور احمد مطلوب ، الناشر : وكالة المطبوعات الكويت ، ساعدت جامعة بغداد على نشره ، الطبعة الاولى ، ١٩٨٠م .
- ٥- اساليب الطلب عند النحويين والبلاغيين ، الدكتور قيس اسماعيل الاوسي ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، جامعة بغداد ، بيت الحكمة ، ١٩٨٩م .
- ٦- اسرار البلاغة ، الشيخ الامام عبد القاهر الجرجاني ، تحقيق : هـ-ريتز ، مطبعة وزارة المعارف ، استانبول ، ١٩٥٤م .
- ٧- الاسس النفسية لاساليب البلاغة العربية ، الدكتور مجيد عبد الحميد ناجي ، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع ، بيروت - لبنان ، الطبعة الاولى ، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م .
- ٨- اصول البيان العربي ، الدكتور محمد حسين الصغير ، سلسلة المائة كتاب ، دار الشؤون الثقافية العامة ، الاعظمية - بغداد .
- ٩- الاطول ، عصام الدين ابراهيم بن محمد بن عربشاه الاسفراييني ، تركية ، د.ت .
- ١٠- الامام علي نبراس ومتراس ، سليمان كتاني ، الناشر : السيد هاشم شبر .
- ١١- الامام علي (ع) ومنهجه في القضاء ، فاضل عباس الملا ، مطبعة الغدير ، بيروت - لبنان ، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م .
- ١٢- امير الشعر في العصر القديم امرؤ القيس ، محمد صالح سمك ، دار نهضة مصر للطبع والنشر ، الفجالة - مصر .
- ١٣- انوار الربيع في انواع البديع ، علي صدر الدين بن معصوم المدني ، تحقيق شاکر هادي شکر ، النجف الاشرف ، ١٣٨٨هـ - ١٩٦٨م .
- ١٤- الايضاح ، الخطيب جلال الدين القزويني ، تحقيق : جماعة من علماء الازهر الشريف ، القاهرة .
- ١٥- البديع ، عبد الله بن المعتز (ت ٢٦٩ هـ) ، طبعة كراتشكوفسكي ، لندن ، ١٩٣٥م .
- ١٦- البديع تجديد وتأصيل ، د.منير سلطان ، منشأة المعارف الاسكندرية ، جلال جزي وشركاؤه ، ١٩٨٦م .
- ١٧- بديع القرآن ، ابن ابي الاصبع المصري ، تحقيق : الدكتور حفني محمد شرف ، القاهرة ، ١٣٧٧هـ - ١٩٥٧م .
- ١٨- البرهان في وجوه البيان ، ابن وهب الكاتب ، تحقيق : الدكتور احمد مطلوب والدكتورة خديجة الحديثي ، مطبعة العاني ، بغداد ، الطبعة الاولى ، ١٦٦٧م .

- ١٩- البلاغة تطور وتاريخ ، الدكتور شوقي ضيف ، دارة المعارف ، مصر ، الطبعة السادسة ، ١٩٦٥م.
- ٢٠- البلاغة العربية (المعاني والبيان والبدیع) الدكتور احمد مطلوب ، مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر ، الطبعة الثالثة ، ١٤١٩هـ-١٩٩٨م.
- ٢١- البلاغة فنونها وافنانها (علم البيان والبدیع) ، الدكتور فضل حسن عباس ، دار الفرقان للنشر والتوزيع ، عمان - الاردن ، الطبعة الاولى ، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م .
- ٢٢- البلاغة فنونها وافنانها (علم المعاني) ، الدكتور فضل حسن عباس ، دار الفرقان للنشر والتوزيع ، عمان - الاردن ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م .
- ٢٣- البلاغة والاسلوبية ، الدكتور محمد عبد المطلب ، الهيئة المصرية العامة للكتاب
- ٢٤- البلاغة والتطبيق ، الدكتور احمد مطلوب والدكتور حسن البصير ، طبعة وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، الطبعة الثانية ، ١٤٢٠هـ-١٩٩٩م.
- ٢٥- البيان العربي من الجاحظ الى عبد القاهر (مقدمة كتاب نقد النشر) ، الدكتور طه حسين ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، ١٤٠٢هـ- ١٩٨٢م .
- ٢٦- البيان والتبيين ، ابو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ ، تحقيق وشرح : عبد السلام محمد هارون ، الناشر ، مكتبة الخانجي ، مطبعة المدني ، القاهرة ، الطبعة الخامسة ، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م
- ٢٧- تاريخ الادب العربي (العصر الاسلامي) ، الدكتور شوقي ضيف ، دار المعارف ، مصر ، الطبعة التاسعة .
- ٢٨- تأويل مشكل القرآن ، ابو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة ، تحقيق : السيد احمد صقر ، المكتبة العلمية ، بيروت - لبنان ، الطبعة الثالثة ، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م .
- ٢٩- التبيان في البيان ، شرف الدين الطيبي ، تحقيق : الدكتور توفيق الفيل والدكتور عبد اللطيف لطف الله ، مطبعة ذات السلاسل ، الكويت ، الطبعة الاولى ، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م .
- ٣٠- التبيان في علم البيان المطلع على اعجاز القرآن ، ابن الزمكاني ، تحقيق : الدكتور احمد مطلوب والدكتورة خديجة الحديثي ، مطبعة العاني ، بغداد ، ساعدت وزارة التربية والتعليم على طبعه ، الطبعة الاولى ، ١٣٨٣هـ - ١٩٦٤م.
- ٣١- تحرير التعبير في صناعة الشعر والنثر وبيان اعجاز القرآن ، ابن ابي الاصبع المصري ، تحقيق : الدكتور حفني محمد شرف ، القاهرة ، ١٣٨٣هـ .
- ٣٢- تلخيص البيان في مجازات القرآن ، الشريف الرضي محمد بن الحسين الموسوي (ت ٤٠٦ هـ)، حققه وقدم له وصنع فهارسه : محمد عبد الغني حسن ، دار احياء الكتب العربية ، القاهرة ، عيسى البابي الحلبي وشركاؤه ، الطبعة الاولى ، ١٩٥٥م .

- ٣٣- التفسير الكبير او (مفاتيح الغيب) ، فخر الدين الرازي ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، منشورات محمد علي بيضون ، الطبعة الاولى ، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م .
- ٣٤- التقديم والتأخير في القرآن الكريم ، حميد احمد عيسى العامري ، دائرة الشؤون الثقافية العامة ، الطبعة الاولى ، الاعظمية - بغداد ، ١٩٦٦ م .
- ٣٥- جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع ، السيد احمد الهاشمي ، منشورات دار احياء التراث العربي ، بيروت - لبنان ، الطبعة الثانية عشر .
- ٣٦- حدائق السحر في دقائق الشعر ، رشيد الدين محمد العمري المعروف بالوطواط ، ترجمة : الدكتور ابراهيم أمين الشواربي ، القاهرة ، ١٣٦٤ هـ - ١٩٤٥ م .
- ٣٧- حسن التوسل الى صناعة التوسل ، شهاب الدين محمود الحلبي ، تحقيق ودراسة : اكرم عثمان يوسف ، دار الرشيد للنشر ، ١٩٨٠ م .
- ٣٨- الحيوان : ابو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب الجاحظ ، تحقيق : الدكتور يحيى الشامي ، منشورات دار ومكتبة الهلال ، بيروت ، الطبعة الاولى ، ١٩٨٦ م .
- ٣٩- الخصائص : ابو الفتح عثمان بن جني ، تحقيق : محمد علي النجار ، دار الشؤون الثقافية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، الطبعة الرابعة ، ١٩٩٠ م .
- ٤٠- دراسات بلاغية ونقدية ، الدكتور احمد مطلوب ، دار الحرية للطباعة والنشر ، بغداد ، ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م .
- ٤١- دراسات في نهج البلاغة ، السيد محمد مهدي شمس الدين ، دار الزهراء (ع) للطباعة والنشر ، بيروت - لبنان ، الطبعة الثانية ، ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م .
- ٤٢- دلائل الاعجاز ، للامام اللغوي عبد القاهر الجرجاني ، حققه وقدم له : الدكتور محمد رضوان الداية ، والدكتور فايز الداية ، مكتبة سعد الدين ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م .
- ٤٣- دلالة الالفاظ ، الدكتور ابراهيم انيس ، مكتبة الانجلو المصرية ، الطبعة الثالثة ، ١٩٧٢ م .
- ٤٤- ديوان ابي تمام ، دار الفكر للجميع ، بيروت - لبنان .
- ٤٥- ديوان البحري ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م .
- ٤٦- الذخيرة التراثية ، حسن عريبي الخالدي ، بيت الحكمة ، بغداد ، ٢٠٠٣ م .
- ٤٧- روائع البيان في خطاب الامام الجوانب البلاغية واللغوية في بيان امير المؤمنين علي بن ابي طالب (ع) ، الدكتور رمضان عبد الهادي ، دار احياء التراث العربي ، بيروت - لبنان ، الطبعة الاولى ، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٢ م .
- ٤٨- روائع نهج البلاغة ، جورج جرداق ، دار الشروق ، بيروت - لبنان ، ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م .
- ٤٩- الروض المريع في صناعة البديع ، ابن البناء المراكشي العددي ، تحقيق : رضوان بنشقرون ، نشر وطبع : دار النشر المغربية ، الدار البيضاء ، ١٩٨٥ م .

- ٥٠- سر الفصاحة ، ابو محمد عبد الله بن محمد بن سعيد بن سنان الخفاجي الحلبي ، صححة وعلق عليه : عبد المتعال الصعيدي ، مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح واولاده ، ١٣٧٢هـ - ١٩٥٣م .
- ٥١- سيرة الرسول (صلى الله عليه واله) واهل بيته (عليهم السلام) ، تأليف ونشر : مؤسسة البلاغ ، دار التوحيد ، الطبعة الثالثة ، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م .
- ٥٢- شرح ديوان لبيد بن ربيعة العامري ، حققه وقدم له : الدكتور احسان عباس ، التراث العربي سلسلة تصدرها وزارة الارشاد والانباء ، الكويت ، ١٩٦٢م .
- ٥٣- شرح ديوان المتنبي ، وصفه : عبد الرحمن البرقوقي ، الناشر : دار الكتاب العربي ، بيروت - لبنان ، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م .
- ٥٤- شرح عقود الجمان في علم المعاني والبيان ، جلال الدين السيوطي ، القاهرة ، ١٣٥٨هـ - ١٩٣٩م .
- ٥٥- شرح نهج البلاغة ،كمال الدين ميثم بن علي بن ميثم البحراني ،الناشر :مؤسسة النصر ،طهران ،١٣٧٨هـ .
- ٥٦- شروح التلخيص ،القاهرة ،١٩٣٧م .
- ٥٧- الشعر والشعراء ،ابو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري ،حققه وضبط نصح الاستاذ :نعيم زرزور ، دار الكتب العلمية ،بيروت ،لبنان ،الطبعة الثانية ، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م .
- ٥٨- صفوة شروح نهج البلاغة (شرح بن ابي الحديد ،شرح محمد عبدة ،تعليقات الدكتور صبحي الصالح) ،جمعة ونسقه وضبط نصح : اركان التميمي ،مؤسسة انتشارات انوار الهدى ،ايران -قم ،الطبعة الاولى ،١٤٢٤هـ .
- ٥٩- الصورة البلاغية عند بهاء الدين السبكي ،الدكتور محمد بركات حمدي ابو علي ، الناشر :دار الفكر للنشر والتوزيع ،عمان ،الطبعة الثانية ،١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م .
- ٦٠- الصورة الفنية في المثل القراني (دراسة نقدية - بلاغية) الدكتور محمد حسين علي الصغير ،دار الرشيد ،بغداد ،١٩٨١م .
- ٦١- الطراز المتضمن لاسرار البلاغة وعلوم حقائق الاعجاز ،يحيى بن حمزة بن ابراهيم العلوي ،مطبعة المقتطف ،مصر ،١٩١٤م .
- ٦٢- عبد القاهر بلاغته ونقده ،الدكتور احمد مطلوب ،طبعة بيروت ،الطبعة الاولى ،١٣٩٣هـ - ١٩٧٣م .
- ٦٣- عبقرية الامام علي ،عباس محمود العقاد ،لم يذكر مكان الطبع ولا تاريخه .
- ٦٤- عروس الافراح في شرح تلخيص المفتاح ،بهاء الدين السبكي (مطبوع في كتاب شروح التلخيص) .
- ٦٥- علم اساليب البيان ،غازي يموت ،دار الاصاله للطباعة والنشر والتوزيع ،بيروت - لبنان ،الطبعة الاولى ،١٤٢٣هـ - ١٩٨٣م .
- ٦٦- علم البديع ،الدكتور عبد العزيز عتيق ،دار النهضة العربية ،بيروت .
- ٦٧- علم البيان : الدكتور عبد العزيز عتيق ، دار الافاق العربية ، القاهرة ، مصر ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٤م .

- ٦٨- علم المعاني، الدكتور عبد العزيز عتيق، دار الافاق العربية، القاهرة - مصر
١٤٢٤هـ - ٢٠٠٤م.
- ٦٩- علم المعاني، الدكتور قصي سالم علوان، طبع على نفقة جامعة البصرة
١٩٨٥م.
- ٧٠- علم المعاني، الدكتور محمود احمد نحل، دار العلوم العربية، بيروت - لبنان
، الطبعة الاولى، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م.
- ٧١- العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، ابن رشيق القيرواني، تحقيق: محمد
محيي الدين عبد الحميد، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٣٧٣هـ - ١٩٥٥م.
- ٧٢- غرائب القرآن و رغائب الفرقان، نظام الدين الحسن بن الحسين النغسي
النيسابوري، مطبوع على هامش جامع البيان في تفسير القرآن: محمد بن جرير
الطبري، دار الحديث، القاهرة، ١٩٨٧م.
- ٧٣- فخر الدين الرازي بلاغيا، ماهر مهدي هلال، منشورات وزارة الاعلام في
الجمهورية العراقية، ١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م.
- ٧٤- فصول في البلاغة، الدكتور محمد بركات حمدي ابو علي، الناشر: دار الفكر
للنشر والتوزيع، الاردن، الطبعة الاولى، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.
- ٧٥- فلسفة البلاغة بين التقنية والتطور، الدكتور رجاء العيد، الناشر: منشأة
المعارف بالاسكندرية .
- ٧٦- الفلك الدائر على المثل السائر، ابن ابي الحديد، قدم له وحققه وعلق عليه :
الدكتور احمد الحوفي والدكتور بدوي طبانة، منشورات دار الرفاعي، الرياض
، الطبعة الثانية، ١٩٨٤م.
- ٧٧- فن التشبيه، الدكتور علي الجندي، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، الطبعة
الثانية، ١٣٨٦هـ - ١٩٦٦م.
- ٧٨- فنون بلاغية، الدكتور احمد مطلوب، نشر: دار البحوث العلمية، الكويت
، الطبعة الاولى، ١٣٩٥هـ - ١٩٧٥م.
- ٧٩- فنون التصوير البياني، الدكتور توفيق الفيل، منشورات ذات السلاسل، الكويت
، الطبعة الاولى، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.
- ٨٠- في ضلال نهج البلاغة (محاولة لفهم جديد)، شرح محمد جواد مغنية، دار العلم
للملايين، بيروت - لبنان، الطبعة الثانية، ١٩٧٨م.
- ٨١- القرآن اعجازه وبلاغته، الدكتور عبد القادر حسين، مطبعة الامانة، مصر
، ١٩٧٥م.
- ٨٢- قواعد البلاغة على ضوء القرآن والسنة، اية الله مصطفى النوراني، الناشر
: مكتبة اهل البيت، قم المقدسة، الطبعة الاولى، ١٤٢٢هـ .
- ٨٣- الكامل في اللغة والادب، محمد بن يزيد المبرد، علق عليه: محمد ابو الفضل
ابراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة، (د.ت).
- ٨٤- الكتاب - كتاب سيبويه، ابو البشر عمرو بن عثمان المعروف ب (سيبويه)
، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، القاهرة، ١٣٨٥هـ - ١٩٦٦م.

- ٨٥- كتاب الصناعتين (الكتابة والشعر) ،ابو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري ،تحقيق :علي محمد البجاوي ،ومحمد ابو الفضل ابراهيم ،دار احياء الكتب العربية ،عيسى لبابي الحلبي وشركاؤه ،الطبعة الاولى ،١٣١٧هـ - ١٩٥٢م.
- ٨٦- لسان العرب ،ابو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الافريقي المصري ،مطبعة دار صادر ،بيروت ،١٩٥٥.
- ٨٧- المثل السائر في ادب الكاتب والشاعر ،ابو الفتح ضياء الدين نصر الله بن محمد بن عبد الكريم المعروف بابن الاثير ،تحقيق :محمد محيي الدين عبد الحميد ،شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي واولاده ،مصر ،١٣٥٨- ١٩٣٩م.
- ٨٨- المجاز في البلاغة العربية ،الدكتور مهدي صالح السامرائي ،دار الدعوة ،حماة -سوريا ،الطبعة الاولى ،١٣٩٤هـ -١٩٧٤م.
- ٨٩- مجاز القرآن ،صنعه ابو عبيدة معمر بن المثنى التيمي ،تحقيق :محمد فؤاد سزكين ،مؤسسة الرسالة ،الطبعة الثانية ،١٤٠١هـ -١٩٨١م.
- ٩٠- المختصر في تاريخ البلاغة ،الدكتور عبد القاهر حسين ،دار الشروق ،القاهرة -مصر ،الطبعة الاولى ،١٤٠٢هـ -١٩٨٢م.
- ٩١- مصادر نهج البلاغة واسانيده ،الخطيب عبد الزهراء الحسيني ،مطبعة القضاء في النجف الاشرف ،الطبعة الاولى ،١٣٨٦هـ -١٩٦٦م.
- ٩٢- المطول ،سعد الدين التفتازاني ،تركية ،١٣٣٠هـ.
- ٩٣- المعاني في ضوء اساليب القرآن ،الدكتور عبد الفتاح لاشين ،دار المعارف ،مصر ،الطبعة الثالثة ،١٩٧٨م.
- ٩٤- معاني القرآن ،ابو زكريا يحيى بن زياد الفراء ،عالم الكتب ،بيروت ،الطبعة الثانية ،١٩٨٠م.
- ٩٥- معتزك الاقران في اعجاز القرآن ،جلال الدين السيوطي ،تحقيق :علي محمد البجاوي ،القاهرة ،١٩٦٩هـ -١٩٧٣م.
- ٩٦- معجم المصطلحات البلاغية وتطورها ،الدكتور احمد مطلوب ،مطبعة المجمع العلمي العراقي ،الجزء الاول ١٤٠٣هـ -١٩٨٣م ،الجزء الثاني ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م ،الجزء الثالث ١٤٠٧هـ -١٩٨٧م.
- ٩٧ - مفتاح العلوم : ابو يعقوب يوسف بن محمد بن علي السكاكي ، حققه وقدم له وفهرسه : د . عبد الحميد هنداوي ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، الطبعة الاولى ، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠ م .
- ٩٨- منتهى الامال في تواريخ النبي والال ،الشيخ عباس القمي ،طبع ونشر :مؤسسة النشر الاسلامي ،الطبعة الخامسة ،١٤٢٢هـ .
- ٩٩- المنزع البديع في تجنيس اساليب البديع ،محمد القاسم الانصاري السجلماسي من نقاد القرن الثامن الهجري بالمغرب ،تقديم وتحقيق :علال الغازي ،مكتبة المعارف ،المغرب ،الطبعة الاولى ،١٩٨٠م.

- ١٠٠- موارد البيان ،علي بن خلف الكاتب ،تحقيق :الدكتور حاتم صالح الضامن ،منشورات مجلة المورد ،المجلد السابع عشر ،العدد الثالث ،سنة ١٩٨٨م .
- ١٠١- موسوعة الامام علي بن ابي طالب في الكتاب والسنة والتاريخ ،محمد الريشهري ،بمساعدة محمد كاظم الطباطبائي .
- ١٠٢- النقائص ،ابو عبيدة معمر بن المثنى ،طبع في مدينة ليدن بمطبعة برييل سنة ١٩٠٥م .
- ١٠٣- النقد الادبي الحديث ،الدكتور محمد غنيمي هلال ،دار النهضة للطباعة والنشر ،القاهرة .
- ١٠٤- نهاية الارب في فنون الادب ،شهاب الدين احمد بن عبد الوهاب النويري ،دار الكتب المصرية ،القاهرة .
- ١٠٥- نهاية الايجاز في دراية الاعجاز في علوم البلاغة وبيان اعجاز القران ،الشريف الامام فخر الدين الرازي (ت ٦٠٦ هـ) ،مطبعة الاداب والمؤيد ،القاهرة .
- ١٠٦- نهج البلاغة الجامع لخطب ورسائل وحكم امير المؤمنين ابي الحسن علي بن ابي طالب عليه واله السلام ،شرح الاستاذ الشيخ محمد عبدة ،منشورات مكتبة التحرير .
- ١٠٧- نهج البلاغة من كلام امير المؤمنين ابي الحسن علي بن ابي طالب ،اختاره :الشريف الرضي ،الناشر :مؤسسة انصاريان للطباعة والنشر ،صنف الحروف والخراج الفني :مؤسسة الرضا (ع) ،ضبط النص والتحقيق :مؤسسة الرضا (ع) ،قم ،الطبعة الثانية ،١٤٢٥هـ -٢٠٠٤م .
- ١٠٨- الوساطة بين المتنبي وخصومه ،القاضي علي بن عبد العزيز الجرجاني (ت ٣٦٦ هـ) ،تحقيق :محمد ابو الفضل ابراهيم والدكتور علي محمد البجاوي ، القاهر - مصر ،الطبعة الثانية (د.ت) .
- ١٠٩- يتيمة الدهر في محاسن اهل العصر ،عبد الملك بن محمد الثعالبي ،تحقيق :محمد محيي الدين عبد الحميد ،الطبعة الثانية ،القاهرة ،١٣٧٥هـ -١٩٥٦م .

الرسائل الجامعية

- ١- ابن ابي الحديد جهوده النقدية والبلاغية ،حامد ناصر الظالمي ،رسالة ماجستير ،كلية الاداب ،جامعة البصرة ،١٩٩٦م .

- ٢- الاثر البلاغي في التفسير الكبير للفخر الرازي ،باسم محمد ابراهيم عبد الله الفهد ،رسالة دكتوراه ،كلية الاداب ،الجامعة المستنصرية ،١٤٢٤ هـ -٢٠٠٣ م.
- ٣- الاداء البياني في خطب الحرب في نهج البلاغة ،نجلاء عبد الحسين عليوي الغزالي ،رسالة ماجستير ،كلية الاداب ،جامعة الكوفة ،٢٠٠٢ م.
- ٤- اساليب الطلب في نهج البلاغة ،عدوية عبد الجبار الشرع ،رسالة ماجستير ،كلية التربية ،جامعة بابل ،١٤٢١ هـ -٢٠٠٠ م.
- ٥- البحث البلاغي عند الاصوليين ،حسن هادي محمد ،رسالة دكتوراه ،كلية الاداب ،الجامعة المستنصرية ،١٤٢٥ هـ -٢٠٠٤ م.
- ٦- التصوير الفني في خطب الامام علي (ع) ،عباس علي حسين الفحام ،رسالة ماجستير ،كلية التربية للبنات ،جامعة الكوفة ،١٤٢٠ هـ -١٩٩٩ م.
- ٧- الرماني وجهوده البلاغية ،فوزي ابراهيم عبد الرزاق ،رسالة ماجستير ،كلية الاداب ، جامعة بغداد .
- ٨- غريب نهج البلاغة ،عبد الكريم حسين عبد السعدي ،رسالة دكتوراه ،كلية الاداب ،الجامعة المستنصرية ،١٤٢٥ هـ -٢٠٠٤ م.
- ٩- فن الالتفات في البلاغة العربية ،قاسم فتحي سليمان ،رسالة ماجستير ،كلية الاداب ،جامعة الموصل ،١٤٠٨ هـ -١٩٨٨ م.
- ١٠- المبني للمجهول في نهج البلاغة (دراسة لغوية) ،فراس عبد الكاظم حسن ،رسالة ماجستير ،كلية التربية ،جامعة بابل ،١٤٢٣ هـ -٢٠٠٣ م.

البحوث

- ١- البيان العربي من الجاحظ الى عبد القاهر (مقدمة كتاب نقد النثر) الذي نسب خطأ الى قدامى بن جعفر ، الدكتور طه حسين ، دار الكتب العربية ، بيروت - لبنان ، ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢) .
- ٢ - الحقول الدلالية للحيوان في نهج البلاغة ،الدكتور عبد الكاظم الياسري ،مجلة السرير ،العدد الاول السنة الاولى ،٢٠٠٣ م.
- ٣- عهد الامام علي (ع) ،مجلة المقتطف ،المجلد الثاني والاربعون ،١٩١٣ م.

*The ministry of higher Education and Sciutific research
University of Diala, College of education*

***Discassing of Nahig AL Balaka
To:Kamal Edeen AL Bahrani
(679 H)
(rhytorice study)
Dissertation by Ahmed Butil
Waseeg***

*To college of Education , University of Diyla it is apart of
M M . A , Needs in Arabic language and it's arts*

*Supervised by :
Dr . Mishin Hardan Madhloom AL. Dulaimy .*

October 2005

Ramadan 1426 H.

Researcher

ABSTRACT

This ACADEMY dissertation has been included part Of (NAHIG AL BALAKA) for The leader ALi AB N Abi TALib Who is THE famous Islamic important Greatest known by his brave And preachs And rhetoric With GReATesT pRosiAGe HirTAGe in the Islamic pReach

Reprsentive High point level in the Arabic greatest , in the mane While We find This book with important scared for Islamic so THAT it depend on Wisdom And sacrifice

Explain (rhetoricstudy) by many of science of languages , And some of morals for example by ibn Al Hadid , Al bahranni Who Ifind him the best of explaintion so / prefer him subject to this study which its Address is discussing of nahig Al balaka (Rhetoric study)

Trying Two stadies finding explain parts of (rhetoric) which is depended by The discassing Al bahranni According to Thinking of search arabic nahig Al balaka , which is determine In section of Three

Sciene its (Alma aani , Al bayan , Albadih A supervisor on this dissertation My Dr mishin HARDN MADHLOOM . I would like to expres My best restrespect AND THANKS

Disscased by TGREE speacialest AcAdemy in the Arabic rhetoric

Researcher